

ООО «ЭВЕРЕСТ ВИТ»

129343, Москва, проезд Серебрякова,  
д. 2, к. 1

ОАО «Компания «Сухой»

125284, Москва, ул. Поликарпова, д.  
23Б

АО «Центр развития экономики»

107113, Москва, ул. 3-я Рыбинская, д.  
18, стр. 22

## **РЕШЕНИЕ**

по делу № 1-00-1174/77-16 о нарушении  
процедуры торгов и порядка заключения договоров

**06.07.2016 Москва**

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

при участии:

от заказчика - ОАО «Компания «Сухой»:

в отсутствие:

ООО «ЭВЕРЕСТ ВИТ» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 01.07.2016 № ИГ/28155),

рассмотрев жалобу ООО «ЭВЕРЕСТ ВИТ» (далее - Заявитель) на действия заказчика - ОАО «Компания «Сухой» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса цен в электронной форме на право заключения договора на поставку видеоэндоскопа OLIMPUS IPLEX RX (реестровый № 31603762461) (далее - Закупка), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

## **УСТАНОВИЛА**

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерной закупке конкретного товара, без предоставления возможности поставки эквивалентного товара.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Положение о закупке товаров, работ, услуг Заказчика в редакции, действующей на момент объявления закупок (далее — Положение о закупках), размещено в Единой информационной системе в сфере закупок на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее - ЕИС).

Извещение о проведении Закупки размещено в ЕИС 09.06.2016. Дата окончания подачи заявок - 20.06.2016. Дата подведения итогов — 27.06.2016.

Согласно жалобе Заявителя требование документации о поставке видеоэндоскопа OLIMPUS IPLEX RX, без возможности поставить аналог оборудования, ограничивает возможность участия.

В рамках заседания Комиссии Заказчиком представлены письменные пояснения, согласно которым, решение о закупке конкретного видеоэндоскопа было принято на основании тестирования различных моделей. Видеоэндоскоп OLIMPUS IPLEX RX отвечает всем необходимым требованиям эксплуатанта. При этом, исключение возможности поставки аналогов продукции обусловлено совместимостью данного видеоэндоскопа с авиационным оборудованием.

Комиссия, изучив представленные документы и сведения, установила следующее.

В соответствии с пунктом 1 статьи 1 Закона о закупках целями регулирования Закона о закупках является, в том числе создание условий для своевременного и полного удовлетворения потребностей юридических лиц в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Согласно пункту 1 части 10 статьи 4 Закона о закупках Заказчик сам устанавливает требования к качеству, техническим характеристикам товара, работы, услуги, к их безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

В соответствии с пунктом 8.7.1 Закупочной документации в документации о закупке, как минимум, должны быть указаны сведения установленные Заказчиком требования к качеству, техническим характеристикам товара (работы, услуги), к безопасности, к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы и иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям Заказчика.

Таким образом, Положением о закупке Заказчика предусмотрено право установления требований к качеству, техническим характеристикам товаров (работ, услуг), соответствующим потребностям Заказчика. При этом, использование видеоэндоскопа OLIMPUS IPLEX RX обусловлено соображениями совместимости закупаемой продукции и ранее закупленной технически сложной продукции.

Учитывая ранее изложенное, Комиссия пришла к выводу, что Заказчиком предъявлено требование не к участникам Закупки, подавшим заявку на участие, а к продукции, что свидетельствует о том, что участник, подавший заявку, соответствующей предъявленным требованиям не ограничен в правах на заключение договора поставки. Отсутствие у кого-либо из лиц, заинтересованных в заключении договора, возможности поставить видеоэндоскоп OLIMPUS IPLEX RX, не свидетельствует о нарушении Заказчиком прав этих лиц, а также ограничении числа участников закупки.

Указание Заказчиком на конкретный товар не ограничивает конкуренцию, не создает никому преимущественных условий, так как в возможный круг участников закупки входят как производители конкретной продукции, так и неограниченное количество ее поставщиков. Доказательств обратному Заявителем представлено не было.

В связи с чем, Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя необоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

#### **РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.

2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 01.07.2016 № ИГ/28155.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.