Заказным письмом

Заказчик:

ФГУП «НИТИ им. А. П. Александрова»

шоссе Копорское, д.72,

г. Сосновый Бор,

Ленинградская область, 188540

Email: peskov@niti.ru

Заявитель:

ООО «СК Константа»

пр-т Ириновский, д.35,

лит. А, помещение 22-н,

г. Санкт-Петербург, 195030

Email: skkonstanta@mail.ru

РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО «СК Константа»

Резолютивная часть решения оглашена: 25.06.2020 Санкт-Петербург

Решение изготовлено в полном объеме: 30.06.2020

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалобы о нарушении антимонопольного законодательства о закупках товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц (далее – Комиссия) на основании Приказа от 09.06.2020 № 220 (с изм. от 25.06.2020 № 243) в составе:

<...>

в присутствии представителя ФГУП «НИТИ им. А. П. Александрова» ведущего специалиста Пескова А.И., действующего на основании доверенности от 25.06.2020 г.,

в отсутствии представителя заявителя (уведомлен о месте и времени рассмотрения надлежащим образом),

рассмотрев, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), жалобу ООО «СК Константа» (далее - Заявитель) на действия ФГУП «НИТИ им. А. П. Александрова» (далее - Заказчик),

УСТАНОВИЛА:

Управление Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области на основании пунктов 4, 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции рассматривает жалобу ООО «СК Константа» (вх. № 7006 от 05.06.2020) на действия ФГУП «НИТИ им. А. П. Александрова» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на выполнение работ по устройству покрытия полов из негорючего материала (бл. «А», «Б», «В») зд. 103 (извещение № 32009141382, далее – Запрос предложений).

По мнению Заявителя, Заказчик допустил нарушения положений Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закона о закупках) при рассмотрении заявки Заявителя.

Заявитель считает, что представленная заявка ООО «СК Константа» на

участие в закупке соответствует требованиям документации, а также предмету закупки и Заказчик незаконно отклонил заявку ООО «СК Константа» на участие в закупке.

На основании изложенного в жалобе Заявитель просит:

1. Признать жалобу ООО «СК Константа» обоснованной.

2. Выдать заказчику предписание об устранении нарушений приведении закупки в соответствие с законодательством.

3. Отменить протокол подведения итогов №105883313-2 от 2 июня 2020 г.

Заказчик считает представленные доводы заявителя необоснованными. В защиту своей позиции Заказчик приводит следующие доводы:

1. В пп. 2.3 п. 2 части 1 Тома 1 Документации «Требования к участникам закупке» предусматривается наличие опыта выполнения работ: «Участник должен иметь в рамках заключенных договоров на устройство полов в 2017- 2020 гг. (за последние 3 года) завершенных работ на сумму не менее 2 480 000,00 рублей». В качестве подтверждающих документов необходимо представить справку об опыте выполнения договоров (Форма №3) с обязательным приложением копий следующих документов, оформленных в соответствии с правилами бухгалтерского учета:

- документов, подтверждающих состав работ/услуг, составленных в рамках договора, подписанных сторонами договора, содержащие реквизиты договора (номер и дата);
- перечень выполненных работ/оказываемых услуг;
- перечень переданных и принятых заказчиком по договору работ/услуг;
- стоимость переданных и принятых заказчиком по договору работ/услуг.

При этом, в п.п. 3.2.2.1. раздела 3 Тома 1 части 1 Документации о закупке прямо подчеркивается о необходимости именно *«...опыта выполнения аналогичных работ в рамках заключенных договоров...»*; п. 4 инструкции по заполнению Формы 3 – Справки об опыте выполнения договоров указано что *«В данной форме участник закупки указывает перечень и годовые объемы выполнения договоров, сопоставимого характера и объема с предметом закупки»*.

В соответствии с техническим заданием Заказчику было необходимо выполнить следующие работы:

1. Замена покрытия полов в местах массового прохода людей, в помещениях здания 103 (бл. «А», «Б», «В»), объекта использования атомной энергии.

2. Основные виды отделочных работ по замене покрытия это:

- устройство ЦПС стяжки в коридорах толщиной до 70 мм с предварительной огрунтовкой поверхности грунтом глубокого проникновения;
- устройство стяжек из выравнивающей смеси типа «Ветонит 3000» толщиной до 3 мм с предварительной огрунтовкой поверхности грунтом глубокого проникновения;
- устройство покрытия полов толщиной до 3 мм из эпоксидного компаунда ЭПОВИН с заведением на стену на h-100мм.

Заявитель представил, в качестве требуемого опыта, договор от 07.07.2017 № 07072017, где ООО «СК Константа» выступало в качестве подрядчика и выполняло работы по устройству полов и фундаментов производственно-складского комплекса.

Для подтверждения опыта работ ООО «СК Константа» представила акты КС-2 на выполненные виды работ:

1. Земляные сооружения и основания:

- разработка котлованов;
- уплотнение грунтов;
- обратная засыпка котлованов.

2. Устройство железобетонных монолитных конструкций:

- устройство железобетонных фундаментов, фундаментных плит и балок с предварительным устройством оснований из щебня, песка, бетона под них;
- устройство покрытий щебеночных с битумной пропиткой.

3. Специальные строительные работы:

- устройство выводов канализации и водопровода, прокладка трубопроводов с устройством основания под них.

Материалы, применяемые для замены полов в здании 103 (блоки А, Б, В) отличаются от материалов в актах КС-2, соответственно, технология выполнения эпоксидных полов кардинально отличается от выполнения бетонных работ. Для качественного устройства бесшовных эпоксидных покрытий требуется соответствующая квалификация работников и опыт выполнения данных работ, а также: тщательная подготовка основания обеспыливание, аккуратность. Количество дефектов, превышающих

требования к защитному полимерному покрытию пола (таблица 8.12 СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия. Актуализированная редакция СНиП 3.04.01-87»), потребует исправление брака путем повторного устройства эпоксидного покрытия на всей площади помещения.

Согласно СП 71.13330.2017 «Изоляционные и отделочные покрытия»:

- работы по устройству покрытия пола из эпоксидного компаунда ЭПОВИН относятся к отделочным работам (п. 8.12 Устройство защитного полимерного покрытия пола);
- устройство оснований и нежестких подстилающих слоев из щебня, гравия, песка, песчано-гравийных и песчано-щебеночных смесей, грунтов, обработанных вяжущими, а также армированных геосинтетическими материалами, следует осуществлять в соответствии с «СП 78.13330.2012. Свод правил. Автомобильные дороги. Актуализированная редакция СНиП 3.06.03-85» (п. 8.1.5 Устройство полов. Общие требования). Эти работы не относятся к отделочным работам.

Вышеперечисленные требования не предъявляются к работам по устройству фундаментов, земляным и специальным работам, указанным в актах КС-2 ООО «СК Константа».

На основании вышеизложенного, Заказчик считает доводы Заявителя необоснованными.

Рассмотрев представленные материалы, доводы Заявителя, указанные в жалобе, заслушав правовую позицию и пояснения Заказчика, Комиссия установила следующее.

Согласно части 22 статьи 3.2 Закона о закупках под запросом предложений в целях настоящего Федерального закона понимается форма торгов, при которой победителем запроса предложений признается участник конкурентной закупки, заявка на участие в закупке которого в соответствии с критериями, определенными в документации о закупке, наиболее полно соответствует требованиям документации о закупке и содержит лучшие условия поставки товаров, выполнения работ, оказания услуг.

Согласно пункту 1 части 3.1 статьи 3 Закона о закупках запрос предложений в электронной форме является формой конкурентной закупки.

В соответствии с частью 1 статьи 3 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами:

1. информационная открытость закупки;

2. равноправие, справедливость, отсутствие дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки;

3. целевое и экономически эффективное расходование денежных средств на приобретение товаров, работ, услуг (с учетом при необходимости стоимости жизненного цикла закупаемой продукции) и реализация мер, направленных на сокращение издержек заказчика;

4. отсутствие ограничения допуска к участию в закупке путем установления неизмеряемых требований к участникам закупки.

Комиссией установлено, что представленные Заявителем акты формы КС-2 не являются подтверждением опыта проведения отделочных работ по устройству полов. В документах, подтверждающих выполнение работ актах КС-2 и справках КС-3, имеются сведения только о работах по устройству фундаментов.

Таким образом, представленная Заявителем в качестве подтверждающих документов справка об опыте выполнения договоров с обязательным приложением копий следующих документов не соответствует требованиям, предъявляемым участникам закупки со стороны Заказчика в части соответствия их техническому заданию и предмету закупки. И следовательно, заявка на участие в закупке ООО «СК Константа» отклонена Заказчиком правомерно.

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ленинградской области по рассмотрению жалоб в порядке предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СК Константа» на действия ФГУП «НИТИ им. А. П. Александрова» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на Устройство покрытия полов из негорючего материала (бл. «А», «Б», «В») зд. 103 (извещение № 32009141382) **необоснованной.**

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции решение и предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня принятия.

Председатель Комиссии: <...>

Члены Комиссии: <...>