

22 мая 2019 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

Председателя Комиссии:

«...» – Врио руководителя Управления,

Членов Комиссии:

«...» – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления;

«...» – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок и торгов Управления,

рассмотрев материалы дела, представленные МКУ «Управление городского хозяйства» (ИНН: 8911024650) (далее – Заказчик) о включении сведений об ООО НПП «Русгеоцентр» (ИНН 665896449301) (далее – Исполнитель) в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителя) (далее - Реестр), в связи с уклонением победителя электронного аукциона от заключения контракта на «Поставку геодезического оборудования в комплекте» (закупка № 0190300001319000209) (далее - Контракт).

УСТАНОВИЛА:

В соответствии с частями 2 и 6 статьи 104 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ и услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в Ямало-Ненецкое УФАС России были представлены (вход. № 3362 от 07.05.2019) материалы проведения электронного аукциона и [протокол о признании победителя электронного аукциона уклонившимся от заключения контракта.](#)

Рассмотрев представленные Заказчиком материалы и пояснения предоставленные Исполнителем, в результате проверки содержащихся в указанных документах и информации фактах уклонения победителя электронного аукциона на основании части 7 статьи 104 Закона о контрактной системе, Комиссия считает, что сведения об Обществе не подлежат включению в реестр, исходя из следующего.

В соответствии с частью 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе предусмотрено, что в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в [части 12 статьи 54.7](#), [части 8 статьи 69](#), [части 8 статьи 82.4](#), [части 23 статьи 83.1](#) настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта.

Согласно части 3 статьи 83.2 Закона о контрактной системе в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

Частью 7 статьи 83.2 Закона о контрактной системе установлено, что в течение трех рабочих дней с даты размещения на электронной площадке проекта контракта, подписанного усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя электронной процедуры, и предоставления таким победителем соответствующего требованиям извещения о проведении закупки, документации о закупке обеспечения исполнения контракта заказчик обязан разместить в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы контракт, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика.

В соответствии с частью 8 статьи 83.2 Закона о контрактной системе с момента размещения в единой информационной системе предусмотренного частью 7 статьи 83.2 Закона о контрактной системе и подписанного заказчиком контракта он считается заключенным.

В соответствии с частью 13 статьи 83.2 Закона о контрактной системе, победитель электронной процедуры (за исключением победителя, предусмотренного частью 14 настоящей статьи) признается заказчиком уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени такого победителя, или не направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, или не исполнил требования, предусмотренные статьей 37 настоящего Федерального закона (в случае снижения при проведении электронного аукциона или конкурса цены контракта на двадцать пять процентов и более от начальной (максимальной) цены контракта). При этом заказчик не позднее одного рабочего дня,

следующего за днем признания победителя электронной процедуры уклонившимся от заключения контракта, составляет и размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы протокол о признании такого победителя уклонившимся от заключения контракта, содержащий информацию о месте и времени его составления, о победителе, признанном уклонившимся от заключения контракта, о факте, являющемся основанием для такого признания, а также реквизиты документов, подтверждающих этот факт.

Согласно части 2 статьи 104 Федерального закона о контрактной системе в реестр включается информация об участниках закупок, уклонившихся от заключения контрактов, а также о поставщиках (подрядчиках, исполнителях), с которыми контракты расторгнуты по решению суда или в случае одностороннего отказа заказчика от исполнения контракта в связи с существенным нарушением ими условий контрактов.

Согласно [Протокола подведения итогов электронного аукциона от 02.04.2019 №0190300001319000209-3](#), Исполнитель признан победителем аукциона.

В соответствии с пунктом 2 статьи 83.2 Закона о контрактной системе Заказчиком в единой информационной системе без своей подписи размещен проект контракта.

09.04.2019 Заказчик направил Исполнителю Проект контракта.

В регламентированный срок Исполнитель не направил подписанный усиленной электронной подписью, указанный проект контракта.

16.04.2019 Заказчиком сформирован Протокол о признании победителя уклонившимся от заключения контракта.

Обществом были предоставлены письменные пояснения (вход. № 3639 от 20.05.2019).

Исполнитель направил пояснения по делу, в которых сообщил следующее.

Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 02.04.2019г. №0190300001319000209-3 аукционной комиссией Муниципального казенного учреждения «Управление городского хозяйства» ООО НПП «[РусГеоЦентр](#)» было признан победителем.

В качестве обеспечения исполнения контракта Исполнителем была оформлена банковская гарантия, закуплено оборудование в соответствие техническому заданию.

15.04.2019г. при попытке войти на площадку и подписать контракт, выяснилось, что вышел из строя носитель электронной цифровой подписи, Исполнитель незамедлительно обратился к организации, выпустившей носитель ЭЦП, но заменить носитель удалось на следующий день 16.04.2019г.

15.04.2019г. Общество по телефону обратилось к заказчику с просьбой продлить срок подписания контракта на электронной площадке и направило Заказчику подписанный им контракт по электронной почте с мобильного устройства и обратилось с просьбой продлить срок подписания контракта на площадку Сбербанк-АСТ. Заказчик в свою очередь обратился в контролирующий орган в сфере закупок.

С площадки был получен ответ об отсутствии полномочий на продление сроков подписания контракта.

Умысла отказаться от подписания контракта у Исполнителя не было, т.к. оформлена банковская гарантия и закуплено оборудование, проведена предпродажная подготовка и выписано свидетельство о поверке.

30.04.2019г. было опубликовано Извещение о проведении электронного аукциона для закупки №0190300001319000510, наименование объекта закупки: «Поставка геодезического оборудования в комплекте» Заказчик - Администрация муниципального образования Пуровский район, Начальная (максимальная) цена договора (предмета закупки) с НДС 20% составляла 971000.00 рублей (повторно).

ООО НПП «РусГеоЦентр» приняло участие в этом аукционе и Протоколом подведения итогов электронного аукциона от 16.05.2019г. №0190300001319000510-3. аукционная комиссия Муниципального качественного учреждения «Управление городского хозяйства» признала победителем ООО НПП «РусГеоЦентр».

Оформлена новая банковская гарантия, оборудование поверено, проведена предпродажная подготовка, подготовлен к отправке и будет незамедлительно отправлено Заказчику - Администрации муниципального образования Пуровский район. Контракт подписан, ущерб заказчику не нанесен.

ООО НПП «РусГеоЦентр», имеет большой опыт поставок оборудования предприятиям различной формы собственности

В числе заказчиков ООО «РусГеоЦентр» - предприятия ОАО «РЖД», ПАО «НК «Роснефть», ПАО «АЛРОСА», АО «ФЦНИВТ «СНПО «Элерон», Управление Федеральной службы по ветеринарному и фитосанитарному надзору по Орловской и Курской областям, ООО «Ачим Девелопмент», Всероссийский институт водного хозяйства и многие другие.

В портфеле ООО НПП «РусГеоЦентр» имеются положительные отзывы заказчиков.

ООО НПП «РусГеоЦентр» является честным налогоплательщиком, ответственным работодателем и добросовестным поставщиком.

ООО НПП «РусГеоЦентр» выражает свое сожаление, приносит свои

извинения за данный технический сбой. Просит с пониманием отнестись к данной ситуации, дать возможность продолжать деятельность и быть достойным конкурентом на рынке геодезического оборудования и не вносить наше предприятие в «Реестр недобросовестных поставщиков».

Изучив представленные документы, Комиссией Ямало-Ненецкого УФАС России пришла к следующим выводам.

Порядок ведения реестра недобросовестных поставщиков определен Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 № 1062 (далее по тексту - Правила).

В соответствии с пунктом 11 Правил, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 настоящих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя).

Вопросы включения сведений о поставщиках в реестр недобросовестных поставщиков урегулированы статьей 104 Закона о контрактной системе. Частью 1 данной статьи предусмотрено, что ведение реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) осуществляется федеральным органом исполнительной власти, уполномоченным на осуществление контроля в сфере закупок.

Включение хозяйствующего субъекта в реестр недобросовестных поставщиков представляет собой один из видов юридической ответственности, поскольку такое включение является санкцией за недобросовестное поведение поставщика в регулируемой сфере правоотношений и влечет за собой негативные экономические последствия в виде лишения возможности хозяйствующего субъекта в течение двух лет участвовать в государственных (муниципальных) торгах.

В качестве необходимого элемента общего понятия состава правонарушения выступает вина, наличие которой является во всех отраслях права предпосылкой возложения юридической ответственности, если иное прямо и недвусмысленно не установлено непосредственно самим законодателем.

Согласно пункту 3 статьи 1 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - ГК РФ) при установлении, осуществлении и защите гражданских прав и при исполнении гражданских обязанностей участники гражданских правоотношений должны действовать добросовестно. В силу пункта 4 статьи 1 ГК РФ никто не вправе извлекать преимущество из своего незаконного или недобросовестного поведения.

В соответствии с пунктом 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников

гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются.

В пункте 1 Постановления от 23.06.2015 № 25 «О применении судами некоторых положений раздела I части первой Гражданского кодекса Российской Федерации» Пленум Верховного Суда Российской Федерации разъяснил, что, оценивая действия сторон как добросовестные или недобросовестные, следует исходить из поведения, ожидаемого от любого участника гражданского оборота, учитывающего права и законные интересы другой стороны, содействующего ей, в том числе в получении необходимой информации. По общему правилу пункта 5 статьи 10 ГК РФ добросовестность участников гражданских правоотношений и разумность их действий предполагаются, пока не доказано иное.

Пунктом 12 Правил установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов, и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

В качестве обеспечения исполнения Контракта Исполнителем была представлена Банковская гарантия.

На основании изложенного, Комиссия Ямало-Ненецкого УФАС пришла к выводу, что Обществом совершались действия, направленные на заключение договора и признаки его умышленного недобросовестного поведения не доказаны.

При таких обстоятельствах, Комиссия контрольного органа считает, что в рассматриваемом случае формальная констатация факта не подписания в регламентированный срок Победителем аукциона контракта и признания его, в силу положений Закона о контрактной системе, уклонившимся от заключения договора, не может являться достаточным основанием для включения сведений об Обществе в Реестр.

В этой связи, Комиссия контрольного органа не усматривает достаточных правовых оснований для включения сведений об Обществе в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей).

На основании изложенного, руководствуясь статьей 104 Закона о контрактной системе, Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 года № 1062, приказом ФАС России от 27.08.2007 года № 267, Комиссия

РЕШИЛА:

Сведения об ООО НПП «Русгеоцентр» (ИНН 665896449301), представленные МКУ «Управление городского хозяйства» (ИНН: 8911024650), по факту уклонения победителя электронного аукциона от заключения контракта на «Поставку геодезического оборудования в комплекте» (закупка № 0190300001319000209) в Реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) не включать.

Председатель

КОМИССИИ

«...»

Члены комиссии

«...»

«...»

Решение может быть обжаловано заинтересованным лицом в арбитражный суд в течение трех месяцев в порядке, установленном законодательством Российской Федерации.