

РЕШЕНИЕ по жалобе № 969-5987-11/4

Резолютивная часть решения оглашена

28.12.2011 г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России С.В.Аверьяновой, начальника отдела контроля размещения государственного заказа А.Р.Баженова, заместителя начальника отдела контроля размещения государственного заказа М.Г.Жуковой,

рассмотрев жалобу ООО ПСК «Волга» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение мероприятий по капитальному ремонту здания МУК ДК «Нефтяник» (извещение № 0142300006211000410 от 24.11.2011), (начальная цена контракта 19 319 880,00 руб),

в присутствии представителей: от Администрации городского округа Жигулевск, члены аукционной комиссии ..... (постановление), ..... (постановление), от ООО ПСК «Волга» ..... (доверенность),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральное антимонопольной службы России от 14 ноября 2007 года № 379 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО ПСК «Волга» на действия аукционной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в аукционе при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение мероприятий по капитальному ремонту здания МУК ДК «Нефтяник» (далее – Аукцион).

Согласно доводам жалобы ООО ПСК «Волга» (порядковый номер <...> ) в первой части заявки представлено согласие на выполнение работ в полном соответствии с аукционной документацией, техническим заданием, сметной документацией Заказчика и проектом контракта. Заявитель считает отказ в допуске неправомерным и просит признать действия аукционной комиссии незаконными.

Представители Уполномоченного органа, члены аукционной комиссии с доводами жалоб не согласны, указывая, что заявки данных участников не соответствуют требованиям документации об аукционе и просят в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно подпункту а пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, в том числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) настоящей части, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок ООО ПСК «Волга» отказано в допуске, так как в заявке, помимо собственных товарных знаков, предлагается эквивалент на товарные знаки, указанные в заявке по всем дефектным ведомостям. А именно в заявке перед каждой ведомостью объемов работ указано следующее «В ведомостях объемов работ в наименованиях товаров, где идет указание

на товарные знаки, фирменные наименования и наименования производителя участниками размещения заказа может быть предложен эквивалент».

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно отказала ООО ПСК «Волга» в допуске к участию в аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов ввиду непредставления сведений о конкретных товарных знаках предлагаемых материалов.

Между тем, в соответствии с протоколом аукциона и протоколом подведения итогов аукциона в электронной форме победителем аукциона признано ООО «Строй Эксперт».

В соответствии с подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки должна содержать согласие, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Однако, первая часть заявки данного участника размещения заказа (порядковый номер <...> ) не соответствует требованиям документации об аукционе, в частности по позициям 54, 74, 82 ведомости объемов работ «Ремонт полов» не установлены конкретные показатели по размерам плитки, а также класс устойчивости к образованию пятен.

Также первая часть заявки ООО «Энергосервис» (порядковый номер <...> ) не соответствует требованиям документации об аукционе, в частности по позициям 54, 74, 82 ведомости объемов работ «Ремонт полов» не установлены конкретные показатели по размерам плитки, а также класс устойчивости к образованию пятен.

В соответствии с частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в

электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) настоящего Федерального закона.

В нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия допустила до участия в аукционе ряд участников размещения заказа, чьи первые части заявок не соответствовали требованиям документации об аукционе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ПСК «Волга» необоснованной.
2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать заказчику, аукционной комиссии, оператору электронной площадки предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.
4. Передать материалы жалобы для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.