

## **РЕШЕНИЕ**

**по делу № 052/07/3-732/2020**

20 апреля 2020 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», действующая на основании Приказа руководителя Управления от 04.03.2020 № 26/20, в составе:

- <...> – председателя Комиссии, ВрИО заместителя руководителя Управления,

- <...> – заместителя председателя Комиссии, начальника отдела контроля торгов,

- Рыжова Д.В. – члена Комиссии, главного государственного инспектора отдела контроля торгов,

при участии:

- <...> - представителя АО «Р-Гарнет» (по доверенности от 13.03.2020),

- <...> - представителя АО «Р-Гарнет» (по доверенности от 16.04.2020),

- <...> - представителя АО «Нижегородский завод 70-летия Победы» (по доверенности от 30.12.2019),

рассмотрев 20 апреля 2020 года в заседании комиссии путем проведения видеоконференции жалобу акционерного общества «Р-Гарнет» на действия акционерного общества «Нижегородский завод 70-летия Победы» при проведении аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 067/20-ЭЗП на право заключения договора на поставку гранатового песка (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32008833648),

#### **УСТАНОВИЛА:**

в Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области 10.04.2020 из ФАС России поступила жалоба акционерного общества «Р-Гарнет» (далее – АО «Р-Гарнет») на действия акционерного общества «Нижегородский завод 70-летия Победы» (далее – заказчик, АО «Нижегородский завод 70-летия Победы») при проведении аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 067/20-ЭЗП на право заключения договора на поставку гранатового песка (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32008833648) (далее – аукцион).

При обращении в Управление заявитель сообщил о недобросовестных действиях АО «Нижегородский завод 70-летия Победы», выразившихся в неправомерном, по мнению АО «Р-Гарнет», снижении предложенной цены договора на 15%.

Управление Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области приняло к рассмотрению жалобу АО «Р-Гарнет» в порядке статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции, Закон № 135-ФЗ) и назначило её рассмотрение на 20.04.2020 (уведомление о поступлении жалобы от 13.04.2020 № ОШ/4983/20).

В свою очередь, АО «Нижегородский завод 70-летия Победы» представило истребованные антимонопольным органом материалы, отражающие обстоятельства проведения рассматриваемого аукциона, а также возражения на жалобу АО «Р-Гарнет».

В соответствии с Письмом ФАС России № ИА/27895/20 от 03.04.2020 в установленный Указами Президента РФ № 206 от 25.03.2020 «Об объявлении в Российской Федерации нерабочих дней», № 239 от 02.04.2020 «О мерах по обеспечению санитарно-эпидемиологического благополучия населения на территории Российской Федерации в связи с распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) в

целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) территориальные органы ФАС России обеспечивают реализацию прав на участие в рассмотрении жалоб (обращений), в том числе в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции исключительно в дистанционном режиме, без очного участия представителей субъектов контроля и заявителя.

20.04.2020 Нижегородским УФАС России проведена видеоконференция по рассмотрению жалобы АО «Р-Гарнет».

Изучив доводы жалобы, заслушав представителей заявителя и заказчика, исследовав имеющиеся доказательства, Комиссия приходит к следующему.

Согласно общим правилам пунктов 1 и 2 статьи 11 Гражданского кодекса Российской Федерации защиту нарушенных или оспоренных гражданских прав осуществляет в соответствии с подведомственностью дел, установленной процессуальным законодательством, суд, арбитражный суд или третейский суд. Защита гражданских прав в административном порядке осуществляется лишь в случаях, предусмотренных законом.

Законом, предоставляющим заинтересованным лицам право на обжалование в административном порядке действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, является Закон о защите конкуренции, в частности положения статьи 18.1 данного Закона, вступившая в силу 6 января 2012 года.

По правилам части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Вместе с тем в соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть

обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Данная норма определяет круг лиц, уполномоченных направлять жалобы в антимонопольный орган.

Правом на обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии обладают:

- 1) лица, подавшие заявки на участие в торгах;
- 2) иные лица, права или законные интересы которых могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, нарушения порядка организации и проведения торгов.

Таким образом, Комиссия приходит к выводу, что АО «Р-Гарнет» обладает правом на обжалование действий организатора закупки.

Жалобы на действия организатора закупки в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции рассматриваются Федеральной антимонопольной службой и ее территориальными антимонопольными органами.

В ходе рассмотрения дела установлено, что АО «Нижегородский завод 70-летия Победы» 03.02.2020 размещено на официальном сайте Российской Федерации в сети Интернет для размещения информации о размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru/> – 32008833648) извещение и документация о проведении аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 067/20-ЭЗП на право заключения договора на поставку гранатового песка.

Согласно протоколу оценки рассмотрения вторых частей заявок на участие, подведения итогов аукциона № 32008833648-3 от 02.03.2020 закупочной комиссией заказчика принято решение признать АО «Р-Гарнет» победителем аукциона, заключить договор с победителем по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора, в

силу Постановления Правительства РФ от 16.09.2016г. № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами».

Согласно части 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках, Закон № 223-ФЗ) документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения является положение о закупке.

АО «Нижегородский завод 70-летия Победы» в своей закупочной деятельности руководствуется Положением о закупке АО «Нижегородский завод 70-летия Победы» (далее также – Положение).

В силу пункта 1 части 8 статьи 3 Закона о закупках Правительство Российской Федерации вправе установить приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 1 Постановления Правительства РФ от 16.09.2016 № 925 «О приоритете товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами» (далее – Постановление) установлен приоритет товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения конкурса, аукциона и иных способов закупки, за исключением закупки у единственного поставщика (исполнителя, подрядчика), по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Согласно пункту 3 Постановления при осуществлении закупок товаров, работ, услуг путем проведения аукциона или иным способом, при котором определение победителя проводится путем снижения начальной (максимальной) цены договора, указанной в извещении о

закупке, на «шаг», установленный в документации о закупке, в случае, если победителем закупки представлена заявка на участие в закупке, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора.

В соответствии с пунктом 5 Постановления условием предоставления приоритета является включение в документацию о закупке в числе прочего требования об указании (декларировании) участником закупки в заявке на участие в закупке (в соответствующей части заявки на участие в закупке, содержащей предложение о поставке товара) наименования страны происхождения поставляемых товаров.

В пункте 3.3.2 Положения отражено, что в документации о закупке могут указываться сведения об установленных Постановлением условиях и порядке предоставления приоритета товаров российского происхождения, работ, услуг, выполняемых, оказываемых российскими лицами, по отношению к товарам, происходящим из иностранного государства, работам, услугам, выполняемым, оказываемым иностранными лицами.

Пунктом 28.4 аукционной документации также установлено, что при проведении аукциона в случае, если победителем аукциона представлена заявка на участие в аукционе, содержащая предложение о поставке товаров, происходящих из иностранных государств, или предложение о выполнении работ, оказании услуг иностранными лицами, договор с таким победителем заключается по цене, сниженной на 15 процентов от предложенной им цены договора.

Из представленной в материалы дела заявки АО «Р-Гарнет» следует, что обществом представлено предложение поставки гранатового песка со страной происхождения товара – Китай, что в силу вышеизложенного позволяет АО «Нижегородский завод 70-летия Победы» применить снижение предложенной участником цены на 15 %.

При этом из Формы № 2 заявки АО «Р-Гарнет» также следует, что общество изучило Положение о закупке АО «Нижегородский завод 70-летия Победы», извещение о проведении аукциона, аукционную документацию, ознакомившись, таким образом, со всеми условиями проведения закупочной процедуры и заключения договора по её итогам.

В силу вышеприведенных обстоятельств Комиссия антимонопольного органа приходит к выводу об отсутствии оснований для признания жалобы АО «Р-Гарнет» обоснованной.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1  
Федерального закона «О защите конкуренции», комиссия

**решила:**

жалобу акционерного общества «Р-Гарнет» на действия акционерного общества «Нижегородский завод 70-летия Победы» при проведении аукциона, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, № 067/20-ЭЗП на право заключения договора на поставку гранатового песка (номер извещения на сайте <http://zakupki.gov.ru> – 32008833648) признать необоснованной.

В соответствии с частью 23 статьи 18.1 Федерального закона «О защите конкуренции» решение комиссии антимонопольного органа может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

<...>

Заместитель председателя Комиссии

<...>

Член Комиссии

<...>

