**РЕШЕНИЕ**

)4.2017г. г. Ростов-на-Дону

ıиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области лее - Ростовское УФАС России) по рассмотрению дел по признакам нарушения онодательства о рекламе в составе:

ссмотрев дело № 238/04 по признакам нарушения законодательства Российской ıерации о рекламе по факту поступления на телефонный номер мобильной связи ıического лица СМС-сообщения рекламного характера без его предварительного ласия, что указывает на признаки нарушения ч.1 ст. 18 Федерального закона от )3.2006 г. № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»),

сутствие Заявителя;

ıисутствии представителя Банк ВТБ 24 (ПАО) по доверенности – <…>,

гсутствие законного представителя ООО «АйДиджитал», заявившего ходатайство о ссмотрении настоящего дела в его отсутствие,

**УСТАНОВИЛА:**

)1.2017г. (вх. № 1244) в Ростовское УФАС России поступило обращение гр. <…>, в ɔром сообщается о факте поступления на его телефонный номер сотовой связи (<… 10.01.2017г. в 11:55 СМС-сообщения рекламного характера без его на то согласия, ıержащего следующую информацию: «<…>! Оформите кредит наличными ВТБ 24 .О) по ставке от 13,9% на сумму до 3 млн. руб. Узнайте больше на сайте tb24.ru/cred или отправьте в ответ цифру 1», отправитель: 2424.

ıвитель указал, что отказался от получения рекламной и информационной рассылки Банка путем направления в адрес Банка заявления об отзыве согласия на ɔаботку персональных данных от 21.03.2016 (принято отделением Банка 21.03.2016).

:товским УФАС России установлено, что оператором связи Заявителя является ПАО мпел-Коммуникации».

:кольку оператором связи Заявителя является ПАО «Вымпел-Коммуникации», ɜются основания считать, что Общество является рекламораспространителем, :кольку именно данный хозяйствующий субъект осуществляет распространение ıеназванной рекламы путем ее рассылки при помощи СМС-сообщений.

основании данных фактов в отношении ПАО «Вымпел-Коммуникации» возбуждено стоящее дело.

ассмотрению настоящего дела в качестве заинтересованного лица привлечен Банк 24 (ПАО).

сле отложения в рассмотрении настоящего дела, в соответствии с п. 32 Правил ссмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения онодательства РФ о рекламе, Комиссией принято решение о привлечении к участию ассмотрении дела в качестве ответчиков Банк ВТБ 24 (ПАО) и ООО «АйДиджитал».

нный вывод основан на письменных пояснениях ПАО «Вымпел-Коммуникации», ласно которым отправка спорного СМС-сообщения осуществлена с номера, доставленного в пользование Банк ВТБ 24 (ПАО) на основании договора об зании услуг связи «Билайн» от 26.02.2014 № 935/512062249, в соответствии с овиями которого Абоненту выделяются короткие номера и предоставляется ническая возможность осуществления рассылки с использованием СМС-центра ратора (+79037011111).

же между ООО «АйДиджитал» и Банк ВТБ 24 (ПАО) заключен договор №3088 от 04.2015, согласно которому ООО «АйДиджитал» приняло на себя обязательство по занию ООО «АйДиджитал» услуг по обработке и передаче сообщений связи от рудования Банка до СМС-центра операторов с целью их последующей передачи онентам.

сле заключения договора Банку выделено подключение к оборудованию ООО Диджитал», в результате чего Банк получил возможность отправлять со своего рудования сообщения с сервисного номера «2424» через сеть связи ООО Диджитал».

определение о продлении срока и об отложении рассмотрения дела № 238/04 Банк 24 (ПАО) представил дополнительные пояснения, согласно которым между ивителем и Банком заключен договор на предоставление продуктов/услуг банка. писав документы для заключения договора с банком, Заявитель согласился с овиями обслуживания, взял на себя обязательства их соблюдать, а также доставил информацию, необходимую для заключения и исполнения договора.

03.2016г. Заявитель подал заявление об отзыве согласия на обработку сональных данных. Сотрудник филиала Банка, принявший заявление передал его регистрацию специалисту по документообороту, который согласно Инструкции по опроизводству и документообороту № 103 зарегистрировал его 22.03.2016г. за вх. № . После чего заявление должно было поступить на исполнение в головной офис ка в г. Москве, в результате которого информация об отзыве согласия на обработку сональных данных Заявителя должна быть внесена в Стоп-лист. В результате нического сбоя вышеуказанная информация о Заявителе не была внесена в Стоп-т.

астоящее время персональные данные Заявителя исключены из списка возможных ссылок информационного и рекламного характера.

иссия Ростовского УФАС России, изучив материалы настоящего дела, пришла к дующим выводам.

номер телефона <…>, принадлежащий Заявителю, 10.01.2017г. в 11:55 поступило ламное СМС-сообщение.

1 этом Заявитель не давал согласия на получение рекламы по сетям электросвязи.

оответствии с ч.1 ст.18 ФЗ «О рекламе» распространение рекламы, в том числе редством использования телефонной, факсимильной, подвижной радиотелефонной зи, допускается только при условии предварительного согласия абонента или ресата на получение рекламы. При этом реклама признается распространенной предварительного согласия абонента или адресата, если ламораспространитель не докажет, что такое согласие было получено.

ламораспространитель обязан немедленно прекратить распространение рекламы дрес лица, обратившегося к нему с таким требованием.

1 этом, рекламораспространителем признается лицо, осуществляющее спространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием бых средств (п. 7 ст. 3 ФЗ « О рекламе»).

ссылка данного СМС-сообщения на номер <…> производилась с номера 037011111, который предоставлен в пользование Банк ВТБ 24 (ПАО) на основании овора, заключенного с ПАО «Вымпел-Коммуникации».

силу положений ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе» обязанность по получению дварительного согласия абонента на получение рекламы возложена именно на ламораспространителя.

вою очередь, в материалах настоящего дела документальное подтверждение о ласии Заявителя, на получение вышеназванной рекламы, отсутствует.

едовательно, Заявитель не давал предварительного согласия на получение данной ламы, распространяемой посредством сотовой связи.

им образом, распространение Банк ВТБ 24 (ПАО) рекламы на номер мобильного ефона без предварительного согласия на получение указанной рекламы является адлежащим.

оответствии со ст. 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, ановленных ч.1 ст. 18 ФЗ «О рекламе», несет рекламораспространитель.

анном случае рекламораспространителем является Банк ВТБ 24 (ПАО), поскольку енно данный хозяйствующий субъект осуществляет фактическое доведение держания объекта рекламирования до сведения потребителей путем рассылки С-сообщений с использованием телефонного номера +79037011111.

1 этом неисполнение юридическим лицом – Банк ВТБ 24 (ПАО) требований ФЗ «О ламе» вследствие ненадлежащего исполнения трудовых обязанностей его ботником, в данном случае специалистом по документообороту, не является стоятельством, освобождающим само юридическое лицо от ответственности. Кроме о, факт неисполнения работником трудовых обязанностей, свидетельствует об утствии надлежащего контроля юридического лица за исполнением своими ботниками, действовавшими в его интересах, своих трудовых обязанностей.

материалах дела имеются пояснения Банк ВТБ 24 (ПАО), согласно которым в стоящее время персональные данные Заявителя исключены из списка возможных ссылок информационного и рекламного характера. В этой связи, основания для дачи Банк ВТБ 24 (ПАО) предписания о прекращении нарушения законодательства о кламе отсутствуют

оводствуясь п.2 ч. 1 ст. 33, ч.1ст. 36 ФЗ «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-42, 47 авил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам рушения законодательства РФ о рекламе, Комиссия

**РЕШИЛА:**

ризнать рекламу следующего содержания: «<…>! Оформите кредит наличными ВТБ (ПАО) по ставке от 13,9% на сумму до 3 млн. руб. Узнайте больше на сайте b24.ru/cred или отправьте в ответ цифру 1» поступившую 10.01.2017г. в 11:55 на ефонный номер сотовой связи (<…>) в виде СМС-сообщения без предварительного ласия абонента, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования ч. 1 ст. 18 «О рекламе».

Не выдавать Банк ВТБ 24 (ПАО) предписание о прекращении нарушения онодательства Российской Федерации о рекламе в связи с отсутствием оснований.

Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ростовского УФАС сии для возбуждения дела об административном правонарушении, едусмотренном ч.1 ст. 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных авонарушениях.

ение изготовлено в полном объеме 11.05.2017г.

ение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном тьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.