

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

УПРАВЛЕНИЕ

**Федеральной антимонопольной службы
по Пермскому краю**

ул. Ленина, 64, г. Пермь, 614990

тел. (342) 235-12-00, факс (342) 235-10-67

е-mail: to59@fas.gov.ru

сайт: www.perm.fas.gov.ru

_____ № _____

На № _____ от _____

**Индивидуальному предпринимателю
Старцевой Татьяне Петровне**

<...>.

ПКГУП «Автовокзал»

<...>.

Закупочная комиссия

ПКГУП «Автовокзал»

<...>.

Электронная торговая площадка

ООО «РТС-тендер»

<...>.

Дело № 059/07/3-1254/2021

РЕШЕНИЕ

по жалобе ИП Старцевой Т. П. (вх. № 019263)

«23» ноября 2021 г.

г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в составе:

Заместитель Председателя Комиссии:

<...>. ., заместитель руководителя управления;

Члены комиссии:

<...>. ., ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

<...>. ., специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов,

посредством видеоконференцсвязи, в присутствии представителя ПКГУП «Автовокзал» - <...>. . (по доверенности), без участия представителя ИП Старцевой Т. П. (надлежащим образом уведомлен),

рассмотрев жалобу ИП Старцевой Т. П. (вх. № 019263) (далее – Заявитель), на действия ПКГУП «Автовокзал» (ИНН: 5904100150), Закупочной комиссии ПКГУП «Автовокзал» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по ремонту зданий, строительных конструкций, помещений и инженерных сетей. Ремонт помещения № 6 здания гаража на 200 автобусов, гаража на 48 автобусов, ремонтно-механических мастерских (литер Б5) по адресу: г. Пермь, ул. Ижевская, 25 (извещение № 32110802437, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

УСТАНОВИЛА:

19.11.2021 г. в адрес Управления поступила жалоба Заявителя, доводы которой сводятся к неправомерному отклонению заявки от участия в аукционе.

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы и отзыв на жалобу, в котором указывает на отсутствие нарушений при организации и проведении закупки.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц", за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных

нужд

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг отдельными видами юридических лиц установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках).

Согласно ч. 5 ст. 3 Закона о закупках, Участником закупки является любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки.

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

б) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона о закупках, При закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу ч. 2 ст. 2 Закона о закупках, Положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и осуществления закупок способами, указанными в частях 3.1 и 3.2 статьи 3 настоящего Федерального закона, порядок и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

2 .При проведении рассматриваемой закупки, заказчик руководствовался Положением о закупках для нужд Пермского краевого государственного унитарного предприятия «Автовокзал» в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Положение), Извещением № 32110802437 от 10.11.2021 (далее – Извещение), Документацией о проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства (далее –Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 10.11.2021, дата окончания подачи заявок – 18.11.2021, дата подведения итогов закупки – 23.11.2021.

Заявка на участие в спорном аукционе подана только Заявителем жалобы.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе №2218920 от 19.11.2021 г., Закупочная Комиссия рассмотрела первые части заявок участников закупки на соответствие требованиям, установленным в документации, и приняла решение, об отказе в допуске к участию в аукционе ИП Старцевой Т.П., так как было установлено несоответствие заявки по составу, содержанию и оформлению, а именно: *«согласно п.19.6 статьи 3.4. ФЗ-223, в первой части заявки на участие необходимо предоставлять предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета закупки. Предложение участником не*

предоставлено».

В связи с тем, что по результатам рассмотрения заявок на участие в аукционе комиссия приняла решение об отказе в допуске к участию в аукционе в отношении всех участников закупки, подавших заявки на участие, аукцион был признан несостоявшимся.

Заявитель, ознакомившись с Протоколом рассмотрения первых частей заявок и не согласившись с отклонением своей заявки от участия в аукционе, обратился в Пермское УФАС России с настоящей жалобой.

Подпункт 10) части 19.1 статьи 3.4 Закона о закупках регламентирует право Заказчика установить в документации о конкурентной закупке обязанность предоставления, в том числе, предложения участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки.

Воспользовавшись данным правом, Заказчик установил в п. 13.1 Документации требование о том, что первая часть заявки должна содержать исключительно предложение участника конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства в отношении предмета такой закупки. В случае содержания в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме сведений об участнике такого аукциона и (или) о ценовом предложении данная заявка подлежит отклонению.

При этом, в Положении Заказчика определено, что первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме должна содержать предложение участника аукциона в электронной форме в отношении предмета закупки, включая:

а) согласие участника аукциона в электронной форме на поставку товара, выполнение работы или оказание услуги на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме и не подлежащих изменению по результатам проведения аукциона в электронной форме. Такое согласие может включаться в состав первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки;

б) в случаях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме, за исключением случаев включения в документацию об аукционе в электронной форме проектной документации, утвержденной в порядке, установленном законодательством о градостроительной деятельности, конкретные показатели в отношении товара, работы, услуги, соответствующие значениям, установленным в документации об аукционе в электронной форме;

в) указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии);

г) наименование страны происхождения товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнении закупаемых работ, оказании закупаемых услуг. Отсутствие указанной информации в составе заявки на участие в аукционе в

электронной форме не является основанием для отклонения такой заявки;

д) информацию о нахождении товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг, в отношении которого Правительством Российской Федерации установлена минимальная доля закупок товаров российского происхождения, в реестре промышленной продукции, произведенной на территории Российской Федерации, либо реестре промышленной продукции, произведенной на территории государства – члена Евразийского экономического союза, за исключением Российской Федерации, либо едином реестре российской радиоэлектронной продукции с указанием номера реестровой записи. Отсутствие указанной информации в составе заявки на участие в аукционе в электронной форме не является основанием для отклонения такой заявки.

Первая часть заявки на участие в аукционе в электронной форме может содержать эскиз, рисунок, чертеж, фотографию, иное изображение товара, закупка которого осуществляется, а также иные документы и информацию. При этом не допускается указание в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме информации об участнике аукциона в электронной форме. Указание такой информации в первой части заявки на участие в аукционе в электронной форме является основанием для отклонения такой заявки как не соответствующей требованиям, установленным в документации об аукционе в электронной форме (п. 3.7.5 Положения).

Комиссия Пермского УФАС России обращает внимание на следующее.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципом информационной открытости закупки.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках установлено, что в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктом 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик.

Из анализа представленных в материалы дела документов Комиссией Пермского УФАС России установлено, что Документация (включая Приложения) и Извещение

не содержат сведений, предусмотренных п. 3.7.5 Положения Заказчика, а также не содержит требований к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требований к описанию участниками такой закупки поставляемого товара, который является предметом конкурентной закупки, его функциональных характеристик (потребительских свойств), его количественных и качественных характеристик, требования к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик, предусмотренных пп. 2), 3) статьи 4 Закона о закупке.

Комиссией установлено, что фактически закупочной документацией не регламентированы требования к содержанию предложения в составе заявки, как самостоятельного документа.

Комиссия приходит к выводу, что Заказчик установив в документации требование о необходимости предоставления в составе заявки «предложения в отношении предмета закупки» и одновременно не установив в документации требований к содержанию, форме, оформлению и составу «предложения в отношении предмета закупки», а равно не установив в документации требований к описанию участниками такой закупки выполняемой работы, оказываемой услуги, которые являются предметом конкурентной закупки, их количественных и качественных характеристик - фактически сформировал ситуацию правовой неопределенности.

В материалы дела представлена заявка единственного участника закупки – ИП Старцевой Т.П. Из анализа заявки Комиссией Пермского УФАС России установлено, что она содержит только 1 документ – Сведения о согласии на выполнение работ (оказание услуг) следующего содержания: «Участник предоставляет согласие, на выполнение работ по ремонту зданий, строительных конструкций, помещений и инженерных сетей. Ремонт помещения № 6 здания гаража на 200 автобусов, гаража на 48 автобусов, ремонтно- механических мастерских (литер Б5) по адресу: г. Пермь, ул. Ижевская, 25, на условиях, предусмотренных документацией об аукционе в электронной форме МСП».

При этом, в составе документации имеются:

- ТЕХНИЧЕСКОЕ ЗАДАНИЕ на Ремонт помещения № 6 здания гаража на 200 автобусов, гаража на 48 автобусов, ремонтно- механических мастерских (литер Б2) по адресу: г. Пермь, ул. Ижевская, 25;
- ЛОКАЛЬНЫЙ СМЕТНЫЙ РАСЧЕТ на ремонт помещения № 6 здания гаража на 200 автобусов, гаража на 48 автобусов, ремонтно- механических мастерских (литер Б2).

Указанные документы содержат без альтернативные требования к описанию выполняемых работ, что не подразумевает предоставление участником закупки предложений в отношении предмета закупки отличные от указанных требований.

Таким образом, формально наименование представленного в первой части заявки Заявителя документа не соответствует требованиям п. 13.1 Документации Заказчика, однако, содержание данного документа соответствует п. 3.7.5 Положения Заказчика.

Вместе с тем Комиссия отмечает, что формальное отклонение заявки за непредставление предусмотренных сведений не может являться безусловным основанием для отклонения заявки участника, если Заказчиком не доказано реальное несоответствие такого участника требованиям (*Решение Московского УФАС России от 31.12.2019 по делу N 077/07/00-16290/2019, Решение Московского УФАС России от 24.10.2019 по делу N 077/07/00-12838/2019*).

В целях соблюдения баланса частных и публичных интересов не допускается отклонение заявок участников по формальным основаниям с целью искусственно ограничить количество потенциальных участников.

С учетом изложенного, Комиссия Пермского УФАС приходит к выводу, что вышеуказанные положения Документации не раскрывают исчерпывающим образом содержание и форму подачи заявки, а также требования к описанию выполняемых работ, что свидетельствует о правовой неопределенности Заказчика в отношении порядка подачи заявки на участие в спорном аукционе и должны толковаться в пользу участника закупки.

При этом Документация, являющаяся, по своей сути, офертой, в соответствии с положениями которой впоследствии заключается договор, не должна содержать возможности ее множественного толкования. Указанная Документация должна содержать в себе четкие, исчерпывающие требования к претендентам, подающим заявки на право участия в закупках, что исключает возможность субъективного толкования указанных в заявках предложений заказчиком.

Таким образом, представляется возможным сделать вывод, что, в целях исключения какого-либо субъективного правоусмотрения при разрешении вопроса о допуске заявок на участие в закупке, а также недопустимости злоупотребления правом, Заказчику надлежит максимально четко и конкретно сформулировать свои требования к критериям оценки и сопоставления заявок участников.

Учитывая изложенное, Комиссия Пермского УФАС России заключает, что неправомерное отклонения заявки заявителя жалобы явилось следствием нарушения Заказчиком требований пунктов 2 и 3 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в связи с чем, доводы Заявителя жалобы признаны Комиссией Пермского УФАС России обоснованным.

В соответствии с п. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, нарушений порядка осуществления в отношении юридических лиц и индивидуальных предпринимателей, являющихся субъектами градостроительных отношений, мероприятий по реализации проекта по строительству) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

В соответствии с п. 3.1 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции, антимонопольный

орган выдает организатору торгов, оператору электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, продавцу государственного или муниципального имущества, организатору продажи обязательные для исполнения предписания о совершении действий, направленных на устранение нарушений порядка организации и проведения торгов, продажи государственного или муниципального имущества (далее в настоящем пункте - торги), порядка заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися, в том числе предписания об отмене протоколов, составленных в ходе проведения торгов, о внесении изменений в документацию о торгах, извещение о проведении торгов, об аннулировании торгов.

На основании изложенного, и руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции, Комиссия Пермского УФАС России

РЕШИЛА:

1.Признать жалобу ИП Старцевой Т. П. (вх. № 019263) (далее – Заявитель), на действия ПКГУП «Автовокзал» (ИНН: 5904100150), Закупочной комиссии ПКГУП «Автовокзал» (далее – Организатор торгов) при организации и проведении аукциона в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на выполнение работ по ремонту зданий, строительных конструкций, помещений и инженерных сетей. Ремонт помещения № 6 здания гаража на 200 автобусов, гаража на 48 автобусов, ремонтно-механических мастерских (литер Б5) по адресу: г. Пермь, ул. Ижевская, 25 (извещение № 32110802437, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка) **обоснованной**.

2.Установить в действиях ПКГУП «Автовокзал», Закупочной комиссии ПКГУП «Автовокзал» Перми нарушение пунктов 2 и 3 части 10 статьи 4 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

3.Выдать ПКГУП «Автовокзал», Закупочной комиссии ПКГУП «Автовокзал» обязательное для исполнения предписание, направленное на устранение выявленных в ходе рассмотрения жалобы нарушений.

Заместитель Председателя Комиссии

<...>.

Члены Комиссии

<...>.

<...>.

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

<...>. (342) 235-10-36