

РЕШЕНИЕ

по материалам дела № 72/12-ГЗ/Ж

12 апреля 2012 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России от 03.10.2011 № 155) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Планета Безопасности» (вх. №369/03 от 05.04.2012) на действия государственного заказчика – Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автоматической пожарной сигнализации (извещение № 0163100000912000001),

УСТАНОВИЛА:

В жалобе ООО «Планета Безопасности» (далее – заявитель), озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов членом Комиссии, указано на нарушение государственным заказчиком требований законодательства в сфере размещения заказов.

29.03.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> были размещены извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

По мнению заявителя, аукционная документация составлена заказчиком с нарушением требований законодательства в сфере размещения заказов, выразившихся в следующем.

Не имея собственной лицензии на осуществление деятельности по монтажу и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, ООО «Планета Безопасности» с целью участия в открытом аукционе в электронной форме, намеревалось для исполнения работ по контракту привлечь субподрядчика, имеющего соответствующее разрешение.

Однако заказчик в п. 4.2.1 проекта государственного контракта, обязал подрядчика исполнить контракт своими силами.

В то же время, пунктами 4.2.3 и 4.4.2 проекта государственного контракта предусмотрено привлечение субподрядчика при выполнении специальных работ, но с согласия заказчика.

При этом, какие работы заказчик относит к специальным в аукционной документации не указано. Кроме того не описаны условия получения согласия заказчика на привлечение субподрядной организации.

Часть 1 ст. 83 Федерального закона от 22.07.2008 № 123-ФЗ «Технический регламент о требованиях пожарной безопасности» гласит: «Автоматические установки пожаротушения и пожарной сигнализации должны монтироваться в зданиях, сооружениях и строениях в соответствии с проектной документацией, разработанной и утвержденной в установленном порядке».

Пункт 98 Правил пожарной безопасности в Российской Федерации ППБ 01-03, утвержденных Приказом Министерства РФ по делам гражданской обороны, чрезвычайным ситуациям и ликвидации последствий стихийных бедствий от 18.06.2003 № 313 устанавливает, что установки пожарной автоматики должны находиться в исправном состоянии и постоянной готовности, соответствовать проектной документации.

Таким образом, при монтаже и ремонте автоматической пожарной сигнализации необходимо руководствоваться проектной документацией, в противном случае, нарушаются Правила пожарной безопасности в Российской Федерации.

Отсутствие проектной документации в составе аукционной документации означает, что заказчик не установил требования к объему работ, подлежащих выполнению в рамках заключаемого контракта, лишает возможности участника размещения заказа обоснованно сформировать свое предложение, что является нарушением частей 1, 4 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.

Так, например, смета и Техническое задание обжалуемого аукциона предусматривает монтаж 7,7 км проводов, однако без проектной документации неизвестны трассы прокладки проводов, количество проходов их через стены и перекрытия, толщина проходимых стен, следовательно, невозможно определить трудоемкость работ, инструмент и расходные материалы (буры и т.п.) для выполнения работ и т.д.

Указанные ООО «Планета Безопасности» доводы подтверждены письмом ФАС России от 23.05.2011 № ИА/19712 «О разъяснении Закона о размещении заказов».

Заявитель 01.04.2012 обратился к заказчику с запросом о разъяснении положений аукционной документации. Ответ на данный запрос, был получен Обществом лишь 04.04.2012. При этом пояснения заказчика не дали четких ответов на поставленные вопросы.

На предложение заявителя о включении проектной документации в состав аукционной документации заказчик ответил отказом, ссылаясь на большой объем проектной документации. Однако, данное обстоятельство не является препятствием для размещения проектно-сметной документации в полном объеме, так как электронные площадки не ограничивают количество файлов, которые можно на них разместить.

Техническое задание включает в себя, в том числе, пусконаладочные работы в соответствии с локальной сметой. Однако смета на пусконаладочные работы в аукционной документации не представлена.

Кроме того в аукционной документации отсутствуют показатели (критерии) эквивалентности предлагаемых к монтажу оборудования и материалов, что не позволяет подобрать оборудование, являющееся эквивалентом оборудованию, которое требуется заказчику.

В своем разъяснении заказчик поясняет, что рабочий проект системы охранно-тревожной, пожарной сигнализации и системы пожарного оповещения (37-01-ОТПССПО в 3 томах) подготовлен в 2001 году ЗАО НПП «ИСТА-СИСТЕМС».

Однако заказчик предлагает подрядчику нарушить п. 98 Правил пожарной безопасности в Российской Федерации, так как предлагаемые к монтажу оборудование и материалы не соответствуют проектной документации.

Так, предлагаемый к монтажу прибор «Сигнал-10» начал производиться в 2009 году и не мог быть использован в проектной документации в 2001 году, блок индикации «С2000-БКИ» - в 2008 г. и т.д.

На основании изложенного, ООО «Планета Безопасности» просит Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов выдать государственному заказчику предписание об устранении вышеуказанных нарушений путем внесения изменений в аукционную документацию.

Представители государственного заказчика (далее – представители ответчика) в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснили следующее.

Заказчик, включая в проект государственного контракта условие о выполнении работ Подрядчиком своими силами (п.4.2.1. государственного контракта), исходил из того, что исполнение контракта лично участником размещения заказа, признанным победителем торгов, является одним из условий исполнения контракта и служит дополнительной гарантией своевременного выполнения предусмотренных контрактом работ в полном объеме, надлежащего качества, в точном соответствии с потребностями заказчика.

В то же время, заказчиком предусмотрена возможность подрядчика привлечь субподрядчика при выполнении специальных работ (п.п. 4.2.3 и 4.4.2 государственного контракта), но с согласия заказчика.

В соответствии с п. 1 ст. 706 Гражданского кодекса РФ в договор подряда может быть включено условие о личном выполнении подрядчиком работы. Из ст. 447 Гражданского кодекса следует, что договор может быть заключен как с проведением торгов, так и без их проведения.

При этом ни Кодекс, ни Закон о размещении заказов не содержат положений, исключающих применение названной нормы Кодекса к отношениям, возникающим при заключении договора подряда путем проведения торгов.

Таким образом, согласование с заказчиком привлечение субподрядчиков к работам по контракту представляет собой условие о способе и порядке исполнения контракта после проведения аукциона, а не требование к участникам размещения заказа о наличии у них производственных мощностей и других ресурсов, необходимых для выполнения работ, являющихся предметом контракта, на момент проведения аукциона, поэтому включение этого условия в документацию об аукционе не противоречит Закону о размещении заказов.

Требование Общества о включении и размещении проектно-сметной документации в полном объеме на официальном сайте ответчик считает невыполнимым по техническим причинам.

Кроме того, по условиям контракта (п. 4.1.), заказчик обязуется предоставить Подрядчику всю находящуюся у него техническую документацию, в том числе и проектную документацию, непосредственно в процессе исполнения государственного контракта.

Довод ООО «Планета Безопасности» о том, что Заказчик предлагает Подрядчику нарушить действующее законодательство, неверен, т.к. согласно п. 3 НПБ 110-03 все помещения административного и общественного назначения при применении автоматической пожарной сигнализации должны быть оборудованы дымовыми пожарными извещателями, на что заказчику было указано в ходе проверки органами государственного пожарного надзора.

Кроме того в 2010 году ООО «Гвард-СМ», с учетом имеющейся проектной документации и новых требований законодательства, была составлена смета, которая прошла проверку в Департаменте Смоленской области по строительству, архитектуре и жилищно-коммунальному хозяйству.

На основании вышеизложенного представители ответчика считают доводы, изложенные в жалобе ООО «Планета Безопасности», необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «Планета Безопасности» на действия государственного заказчика – Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автоматической пожарной сигнализации (извещение № 0163100000912000001), и проведенной в соответствии с ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого аукциона в электронной форме,

что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

29.03.2012 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов <http://zakupki.gov.ru> размещены извещение №0163100000912000001 о проведении открытого аукциона в электронной форме и аукционная документация.

В соответствии с п. 1 ст. 706 Гражданского кодекса РФ, если из закона или договора подряда не вытекает обязанность подрядчика выполнить предусмотренную в договоре работу лично, подрядчик вправе привлечь к исполнению своих обязательств других лиц (субподрядчиков). В этом случае подрядчик выступает в роли генерального подрядчика.

Таким образом, из данной правовой нормы следует, что в случае привлечения для исполнения своих обязательств, подрядчик не обязан получать согласие заказчика на субподряд, что позволяет привлечь третьих лиц без согласования с заказчиком.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в ходе проведения камеральной проверки установлено, что в п. 4.2.1 и п. 4.4.2 проекта государственного контракта предусмотрены условия, согласно которым, соответственно:

- подрядчик своими силами обязуется выполнить работы в соответствии с условиями данного Контракта.

- подрядчик при необходимости выполнения специальных работ привлечь субподрядные организации (с согласия Заказчика).

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34](#) данного закона.

Согласно ч. 3.1 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Заказчик, установив данные требования к исполнению участником размещения заказа работ по предмету контракта ограничил количество потенциальных участников размещения заказа и нарушил требования вышеуказанных правовых норм.

В этой части жалоба ООО «Планета Безопасности» признана обоснованной.

Кроме того, в ч. 9.2 раздела 9 проекта государственного контракта включено условие, согласно которому «все изменения и дополнения к данному контракту оформляются дополнительным соглашением, и подписывается правомочными представителями Сторон».

Таким образом, государственным заказчиком нарушены требования ч. 5 ст. 9 Закона о размещении заказов, согласно которой изменение условий контракта не

допускается, за исключением случаев, предусмотренных [частями 6 - 6.7](#) и [8.1](#) данной статьи, [ч. 26.1 ст. 65](#) Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 3 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, любой участник размещения заказа, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение открытого аукциона в электронной форме, запрос о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме. При этом такой участник размещения заказа вправе направить не более чем три запроса о разъяснении положений документации об открытом аукционе в электронной форме в отношении одного открытого аукциона в электронной форме. В течение одного часа с момента поступления указанного запроса оператор электронной площадки направляет запрос заказчику, в уполномоченный орган.

В течение двух дней со дня поступления от оператора электронной площадки указанного запроса заказчик, уполномоченный орган, специализированная организация размещают разъяснение положений документации об открытом аукционе в электронной форме с указанием предмета запроса, но без указания участника размещения заказа, от которого поступил запрос, на официальном сайте при условии, что указанный запрос поступил заказчику, в уполномоченный орган не позднее чем за пять дней до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме или, если начальная (максимальная) цена контракта (цена лота) не превышает три миллиона рублей, не позднее, чем за три дня до дня окончания подачи заявок на участие в открытом аукционе (ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов).

ООО «Планета Безопасности» 01.04.2011 направило заказчику посредством электронной почты запрос о разъяснении положений аукционной документации. Поскольку 01.04.2012 является выходным днем, то заказчиком указанный запрос был правомерно зарегистрирован следующим за ним рабочим днем, т.е. 02.04.2012.

В соответствии со статьей 191 Гражданского кодекса РФ, течение срока, определенного периодом времени, начинается на следующий день после календарной даты или наступления события, которыми определено его начало.

Следовательно, ответ на указанный запрос должен был быть изготовлен и направлен заказчиком не позднее 04.04.2012. В ходе проверки Комиссией установлено, что заказчиком ответ на запрос Общества был дан в установленные сроки – 04.04.2012.

Таким образом, довод заявителя о том, что заказчиком был дан ответ на запрос Общества по истечении сроков, предусмотренных ч. 4 ст. 41.7 Закона о размещении заказов, признан несостоятельным.

Частями 2 и 3 ст. 19.1 Закона о размещении заказов соответственно определено:

- в конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме), извещении о проведении запроса котировок указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком, уполномоченным органом информацию или расчеты и использованные заказчиком

источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания;

- размещение на официальном сайте конкурсной документации, документации об аукционе (в том числе документации об открытом аукционе в электронной форме), извещения о проведении запроса котировок, в которых указываются обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) и иная предусмотренная [ч. 2](#) данной статьи информация, признается добросовестным исполнением требований статьи 19.1 Закона о размещении заказов.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что государственным заказчиком во исполнение вышеуказанных правовых норм, в качестве обоснования начальной (максимальной) цены контракта, представлены локальные сметные расчеты: локальный сметный расчет № 1 на монтажные и электромонтажные работы по ремонту пожарной сигнализации и локальный сметный расчет № 2 на пусконаладочные работы по ремонту пожарной сигнализации.

Таким образом, довод Общества о том, что в Техническом задании аукционной документации отсутствует смета на пусконаладочные работы по ремонту пожарной сигнализации работы по предмету контракта, не нашел своего подтверждения, т. к. указанная смета размещена на официальном сайте.

В соответствии с ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов, документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным [частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 ст. 34](#) данного закона.

Согласно ч. 2 ст. 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Заказчик определил свои требования к выполняемым работам в разделе III «Сведения о технических характеристиках работ, на выполнение которых размещается заказ» аукционной документации (далее – Техническое задание), где указаны перечень основных данных и требований к монтажным и пусконаладочным работам, технико-экономические показатели, описание используемых материалов и оборудования и пр.

Таким образом, сведения, указанные в Техническом задании совместно со сведениями, содержащимися в остальной части документации об аукционе, размещенной на официальном сайте, позволяют определить соответствие выполняемых работ потребностям заказчика.

Кроме того, Закон о размещении заказов не ограничивает заказчика в выборе и объеме устанавливаемых им требований к качеству, техническим характеристикам и объему работ. Размещенная на официальном сайте документация об аукционе содержит все предусмотренные ч. 2 ст. 34 Закона о

размещении заказов требования к характеристикам выполняемых работ.

С учетом изложенного, довод заявителя о том, что не размещение на официальном сайте проектно-сметной документации не позволяет определить потребности заказчика, признан Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов необоснованным.

Частью 3 ст. 34 Закона о размещении заказов определено, что документация об аукционе может содержать указание на товарные знаки. При указании в документации об аукционе на товарные знаки они должны сопровождаться словами «или эквивалент». Эквивалентность товаров определяется в соответствии с требованиями и показателями, устанавливаемыми в соответствии с [ч. 2](#) данной статьи.

В соответствии с Техническим заданием, для выполнения работ по предмету контракта предлагается использовать ряд оборудования с указанием конкретной торговой марки: «Сигнал-10»; «С200М», «С2000-БКИ», «ИЭК ВА47/29». Аукционной документацией предусмотрено условие, согласно которому участник размещения заказа может предложить товар, являющегося эквивалентом требуемого заказчику.

Однако в нарушение требований ч. 3 ст. 34 Закона о размещении заказов, в аукционной документации не установлены показатели эквивалентности, в соответствии с которыми заказчиком будет определяться соответствие предлагаемого к поставке товара требованиям заказчика.

В данной части жалоба ООО «Планета Безопасности» признана обоснованной.

Предметом обжалуемого открытого аукциона в электронной форме является «Ремонт автоматической пожарной сигнализации».

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что согласно п. 15 ч. 1 ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» (далее – Закон о лицензировании) [деятельность](#) по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений подлежит лицензированию.

Пунктом 1 ч.1 ст. 11 Закона о размещении заказов предусмотрено, что при размещении заказа путем проведения торгов к участникам размещения заказа устанавливается обязательное требование о соответствии участников размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

Таким образом, требования, устанавливаемые на основании п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона о размещении заказов, предъявляются непосредственно к участнику размещения заказа, а не к привлекаемым данным участникам размещения заказа субподрядчикам.

На основании данной правовой нормы в п. 19 Информационной карты правомерно установлено требование о наличии у *участника размещения заказа* действующей лицензии на осуществление деятельности по монтажу и ремонту средств

обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений.

ООО «Планета безопасности», не имея собственной лицензии на осуществление деятельности по монтажу и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, не соответствует предмету торгов и не вправе выполнять работы по предмету контракта.

Следовательно, выявленные нарушения со стороны государственного заказчика не ущемили прав и законных интересов заявителя.

В соответствии с протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 09.04.2012 на участие в торгах от участников размещения заказа было подано 4 заявки.

Изучив заявки данных участников размещения заказа Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что они полностью соответствуют требованиям аукционной документации и требованиям законодательства в сфере размещения заказов. Следовательно, единая комиссия правомерно допустила данных участников размещения заказа к участию в торгах.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, и выслушав представителей ответчиков, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Планета Безопасности» на действия государственного заказчика – Территориального органа Федеральной службы государственной статистики по Смоленской области при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на ремонт автоматической пожарной сигнализации (извещение № 0163100000912000001), частично обоснованной.
2. Признать в действиях государственного заказчика нарушение ч. 5 ст. 9, ч. 3 и ч. 3.1 ст. 34, ч. 1 ст. 41.6 Закона о размещении заказов.
3. Предписание об устранение нарушений законодательства в сфере размещения заказов не выдавать, так как выявленные нарушения не ограничили количество участников размещения заказа.
4. Передать материалы настоящего дела соответствующему должностному лицу Смоленского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

