

РЕШЕНИЕ

22 октября 2010 года

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ООО «Энергомонтаж» (вх. № 4165/03 от 15.10.2010) на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Управления муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Строительство травматологического корпуса муниципального лечебно-профилактического учреждения «КБСМП» по адресу: г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 9»,

УСТАНОВИЛА:

ООО «Энергомонтаж» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов представителем Общества, указало на нарушение Единой городской комиссией законодательства в сфере размещения заказов.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 14.10.2010 заявка ООО «Энергомонтаж» была отклонена Единой городской комиссией на основании пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов как несоответствующая требованиям, установленным документацией об аукционе (основание: приложение № 1 к заявке на участие в аукционе составлено с нарушением установленной документацией об аукционе формы; приложение № 1 к заявке на участие в аукционе содержит характеристики, не соответствующие характеристикам, изложенным в части IV документации об аукционе).

Представитель Заявителя заявила, что вышеуказанное приложение № 1 (сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг) заполнено и оформлено в соответствии со всеми требованиями заказчика: указано полное наименование товара, номенклатура по ГОСТу и ТУ, полные функциональные характеристики (потребительские свойства и качественные характеристики товара, качество работ, наименование

производителя и страна).

Таким образом, по мнению Заявителя, Единая городская комиссия муниципального заказчика неправомерно отказала в допуске ООО «Энергомонтаж» к участию в открытом аукционе, тем самым нарушив требования законодательства в сфере размещения заказов.

На основании вышеизложенного заявитель просит отменить протокол рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе и провести процедуру рассмотрения заявок участников размещения заказа повторно.

Представитель уполномоченного органа по сути жалобы пояснил, что при рассмотрении заявок на участие в открытом аукционе членами Единой городской комиссии было отказано в допуске к участию в открытом аукционе участнику размещения заказа ООО «Энергомонтаж» по следующим основаниям.

Приложение № 1 к заявке на участие в аукционе ООО «Энергомонтаж» было составлено с нарушением утвержденной формы № 4 части IV документации об аукционе. В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе. Частью IV документации об аукционе установлены формы, в соответствии с которыми участники размещения заказа подают заявки на участие в аукционе. Участником размещения заказа ООО «Энергомонтаж» форма № 4 была заполнена по старому образцу без учета внесенных в нее изменений, размещенных уполномоченным органом на официальном сайте 23.09.2010, согласно которым наименование первого столбца формы № 4 было изменено («Наименование поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг»). Обществом данные изменения при заполнении формы № 4 учтены не были, что послужило основанием для отказа ему в допуске к участию в аукционе в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

На основании вышеизложенного, Представитель уполномоченного органа считает жалобу ООО «Энергомонтаж» на действия муниципального заказчика и уполномоченного органа необоснованной и просит отказать в удовлетворении требований заявителя.

В ходе внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, проведенной в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что муниципальным заказчиком – Управлением муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченным органом – Администрацией города Смоленска размещение заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Строительство травматологического корпуса муниципального лечебно-профилактического учреждения «КБСМП» по адресу: г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 9» было осуществлено путем проведения открытого аукциона, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого аукциона опубликовано уполномоченным органом 27.08.2010 на официальном сайте государственных закупок Смоленской области <http://gz.smolensk.ru>.

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок от 14.10.2010 заявка ООО «Энергомонтаж» была отклонена Единой городской комиссией, так как приложение № 1 к заявке на участие в открытом аукционе ООО «Энергомонтаж» было составлено с нарушением утвержденной формы № 4 части IV документации об аукционе (основание: пункт 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, раздел 3, пункт 3.4 документации об аукционе).

При изучении аукционной документации Комиссией Смоленского УФАС России было установлено, что заявка участника размещения заказа на участие в открытом аукционе должна быть составлена в соответствии с требованиями части VI «ТЕХНИЧЕСКАЯ ЧАСТЬ ДОКУМЕНТАЦИИ ОБ АУКЦИОНЕ» и по форме «ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ (ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ)», приведенной в части IV «ОБРАЗЦЫ ФОРМ И ДОКУМЕНТОВ ДЛЯ ЗАПОЛНЕНИЯ УЧАСТНИКАМИ РАЗМЕЩЕНИЯ ЗАКАЗА», в том числе в соответствии с Формой № 4 «ПРЕДЛОЖЕНИЕ НА ПОСТАВКУ ТОВАРОВ (ВЫПОЛНЕНИЕ РАБОТ, ОКАЗАНИЕ УСЛУГ)» (Приложением 1 «Сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг»).

Уполномоченным органом 23.09.2010 на сайте <http://gz.smolensk.ru> (исх. № 34-2516 от 22.09.2010) были размещены изменения, внесенные в установленные законом сроки в аукционную документацию, согласно которым наименование первого столбца Формы № 4 было изменено («Наименование поставляемых товаров, выполняемых работ, оказываемых услуг»).

При изучении заявки ООО «Энергомонтаж» Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что Обществом в составе заявки была приложена форма № 4, заполненная по старому образцу («Наименование выполняемых работ») без учета внесенных в нее изменений. В этой связи Единой городской комиссией ООО «Энергомонтаж» отказано в допуске к участию в открытом аукционе правомерно.

Таким образом, доводы заявителя, указанные в жалобе о необоснованном отказе в допуске Общества к участию в открытом аукционе, несостоятельны.

Кроме того, согласно Протоколу рассмотрения заявок на участие в аукционе от 14.10.2010 допущены до участия в открытом аукционе следующие участники размещения заказа: ООО «МЕДИЛУКС» и ООО «Смоленская Строительная Компания».

В соответствии пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов в пункте 8.7 Информационной карты, установлено требование к качеству и техническим характеристикам работ, согласно которому исполнитель контракта должен выполнять работы по предмету аукциона в полном соответствии с видами и объемами работ, указанными в технической части документации об аукционе (Техническое задание), проектно-сметной документации, строго в соответствии с Календарным графиком выполнения работ, проектно-сметной документации, согласно требованиям документации об аукционе, с применением системы контроля качества выполняемых работ.

При изучении заявки ООО «Смоленская Строительная Компания» Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в Технической части в разделе «Проемы и полы, отделочные работы смотри надземную часть» в подразделе «Вход № 2» пункт 320 «Устройство основания под фундаменты: песчаного толщ. 300 мм» участником размещения заказа в своем предложении не указана толщина устройства основания под фундамент. Таким образом, заявка Общества на участие в открытом аукционе не соответствует требованиям документации об аукционе.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов при изучении заявки ООО «МЕДИЛУКС» установлено следующее:

- предложенный в заявке объем изоляции перегородок (3,256 м³), устанавливаемой при проведении указанных в п. 61 Технической части документации об аукционе работ «Изоляция изделиями из пенопласта на битуме: перегородок», не соответствует объему изоляции перегородок, установленному Заказчиком (3,2562 м³);

- предложенная в заявке масса закладных деталей 99 кг, необходимая при проведении указанных в п. 102 Технической части документации об аукционе работ «Установка закладных деталей весом: до 4 кг», не соответствует массе закладных деталей, установленной Заказчиком (98,9 кг);

- предложенная в заявке масса закладных деталей 760 кг, необходимая при проведении указанных в п. 103 Технической части документации об аукционе работ «Установка закладных деталей весом: до 20 кг», не соответствует массе закладных деталей, установленной Заказчиком (760,4 кг);

- предложенный в заявке объем железобетонных перекрытий (8,5 м³), требуемый при проведении указанных в п. 162 Технической части документации об аукционе работ «Устройство перекрытий по стальным балкам и монолитные участки при сборном железобетонном перекрытии площадью до 5 м² приведенной толщиной: до 200 мм», не соответствует объему железобетонных перекрытий (8,53 м³), установленному Заказчиком;

- в заявке Общества не указан вид работ «Ограждения лестничных проемов, лестничные марши, по проекту», предусмотренный п. 180 Технической части документации об аукционе;

- предложенные в заявке работы по установке блоков стен подвалов массой от 0,5 до 1,5 т в количестве 61 шт. не соответствуют требованиям п. 183, 184, 185 Технической части документации об аукционе, где вышеуказанные работы подразделяются на: «Установка блоков стен подвалов массой: до 0,5 т – 38 шт.», «Установка блоков стен подвалов массой: до 1,0 т – 12 шт.», «Установка блоков стен подвалов массой: до 1,5 т – 11 шт.», соответственно.

Следовательно, заявки ООО «МЕДИЛУКС» и ООО «Смоленская Строительная Компания» не соответствуют требованиям пункта 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов и данным участникам должно было быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе по основаниям, предусмотренным пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что Единая городская комиссия муниципального заказчика, допустив ООО «Смоленская Строительная Компания» и «МЕДИЛУКС» к участию в открытом аукционе, нарушила положения пункта 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, согласно которой, аукционная комиссия не допускает участника размещения заказа к участию в аукционе в случае несоответствия заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе и части 3 статьи 36 Закона о размещении заказов, в которой указано, что аукционная комиссия на основании результатов рассмотрения заявок на участие в аукционе принимает решение о допуске к участию в аукционе участника размещения заказа или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 12 данного закона.

Согласно части 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара,

выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Частью 6 данной статьи Закона о размещении заказов установлено, что сведения, содержащиеся в документации об аукционе, должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 33 Закона о размещении заказов в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения, предусмотренные, в том числе пунктом 4 части 4 статьи 21 данного закона.

Пунктом 4 части 4 статьи 21 Закона о размещении заказов установлено, что в извещении о проведении открытого аукциона должны быть указаны сведения о предмете муниципального контракта с указанием объема выполняемых работ.

Извещение о проведении открытого аукциона должно также содержать указание на официальный сайт, на котором размещена документация об аукционе (пункт 1 части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов).

В ходе проведения камеральной проверки установлено, что извещение о проведении открытого аукциона содержит информацию о предмете муниципального контракта: выполнение работ по объекту: «Строительство травматологического корпуса муниципального лечебно-профилактического учреждения «КБСМП» по адресу: г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 9», а также ссылку на то, что объем выполняемых работ должен выполняться согласно Техническому заданию (часть VI Техническая часть документации об аукционе).

Комиссией Смоленского УФАС России установлено, что Техническая часть документации об аукционе фактически содержит только количественный объем выполняемых работ.

В соответствии с положениями части 7 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе предоставляется в порядке, установленном статьей 23 данного закона.

Согласно положениям статьи 23 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна быть размещена для ознакомления на официальном сайте. Документация об аукционе, размещенная на официальном сайте, должна соответствовать документации об аукционе, составленной заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией в письменной форме.

Установив, что проектно-сметная документация не была размещена на официальном сайте государственных закупок Смоленской области, то есть не приложена проектная документация, определяющая объем выполнения работ, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что поскольку аукционная документация, в нарушение требований части 3 статьи 33 Закона о размещении заказов, не содержала полного описания объема выполняемых работ, участники аукциона были лишены возможности правильно сформировать свое предложение в заявке.

На основании вышеизложенного Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установила, что муниципальным заказчиком,

уполномоченным органом нарушены положения части 7 статьи 34 Закона о размещении заказов, выразившееся в размещении на официальном сайте документации, не соответствующей требованиям Закона о размещении заказов, что могло повлечь сужение круга потенциальных участников размещения заказа, желающих участвовать в открытом аукционе на право заключить муниципальный контракт.

В соответствии с ч. 2.1 ст. 34 Закона о размещении заказов не допускается включать в документацию об аукционе (в том числе в форме требований к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требований к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара) требования к производителю товара, к участнику размещения заказа (в том числе требования к квалификации участника размещения заказа, включая наличие у участника размещения заказа опыта работы), а также требования к его деловой репутации, требования о наличии у участника размещения заказа производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых и других ресурсов, необходимых для производства товара, поставка которого является предметом контракта, выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, за исключением случаев, если возможность установления таких требований к участнику размещения заказа предусмотрена данным законом.

Заказчиком и уполномоченным органом нарушены положения указанной правовой нормы, поскольку в техническом задании аукционной документации (Раздел «Общестроительные работы ниже отм. 0.000» пункт 10) включены требования к выполнению работ по засыпке траншей и котлованов с перемещением грунта до 5 м бульдозерами мощностью 59 (80) квт (л.с.), перевозке грунта автомобилями-самосвалами грузоподъемностью 10 т. и разработке грунта с погрузкой на автомобили-самосвалы экскаваторами с ковшом вместимостью 0,25 м³, тем самым фактически установлены требования к производственным мощностям, технологическому оборудованию, необходимым для выполнения работ.

Кроме того, в ходе внеплановой проверки было выявлено, что муниципальным заказчиком в п. 10.5 проекта муниципального контракта включено условие, согласно которому «все изменения и дополнения к настоящему контракту действительны лишь в том случае, если они совершены в письменной форме, имеют ссылку на настоящий контракт и подписаны надлежащим образом уполномоченными на то представителями сторон». Установление в проекте муниципального контракта возможности внесения изменений является нарушением части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов, согласно которой изменение условий контракта по соглашению сторон и в одностороннем порядке не допускается, за исключением случаев, предусмотренных частями 6-6.6 и 8.1 данной статьи.

Таким образом, из толкования данного пункта проекта муниципального контракта невозможно определить, будут ли внесенные изменения соответствовать требованиям части 5 статьи 9 Закона о размещении заказов.

Учитывая вышеизложенное, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов пришла к выводу о том, что открытый аукцион проведен с нарушением требований действующего законодательства в сфере размещения заказов.

Таким образом, изучив все материалы по жалобе, заслушав представителей сторон, руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Энергомонтаж» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Управления муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Строительство травматологического корпуса муниципального лечебно-профилактического учреждения «КБСМП» по адресу: г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 9», необоснованной.
2. Признать в действиях Единой городской комиссии, муниципального заказчика, уполномоченного органа нарушения части 5 статьи 9, пункта 4 части 1 статьи 12, части 3 статьи 36, частей 2, 2.1, 7 статьи 34 Закона о размещении заказов.
3. Выдать предписание об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов Единой городской комиссии, муниципальному заказчику – Управлению муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченному органу – Администрации города Смоленска путем внесения изменений в аукционную документацию, исключающих нарушения части 5 статьи 9, частей 2, 2.1, 7 статьи 34 Закона о размещении заказов, отмены протокола аукциона и протокола рассмотрения заявок и продления срока подачи заявок на участие в аукционе.
4. Передать уполномоченному должностному лицу материалы для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течении трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ № 77-Г.З.-10

о прекращении нарушения законодательства

в сфере размещения заказов

22 октября 2010 г.

г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов в составе <...>

на основании своего решения от 22 октября 2010 года, принятого по результатам рассмотрения жалобы ООО «Энергомонтаж» на действия Единой городской комиссии муниципального заказчика – Управления муниципального строительства Администрации города Смоленска и уполномоченного органа – Администрации города Смоленска при проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту: «Строительство травматологического корпуса муниципального лечебно-профилактического учреждения «КБСМП» по адресу: г. Смоленск, ул. Тенишевой, д. 9», и руководствуясь частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Федерального Закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Единой городской комиссии, муниципальному заказчику – Управлению муниципального строительства Администрации города Смоленска, уполномоченному органу – Администрации города Смоленска устранить нарушения Закона о размещении заказов:

1. Отменить протокол аукциона от 15.10.2010, протокол рассмотрения заявок от 14.10.2010, составленные в ходе размещения заказа.

2. Привести документацию об аукционе в соответствие с требованиями Закона о размещении заказов путем внесения изменений, исключающих нарушения части 5 статьи 9, частей 2, 2.1, 7 статьи 34 данного закона.

3. Продлить срок подачи заявок на участие в открытом аукционе в соответствии с действующим законодательством в сфере размещения заказов. При этом поданные ранее заявки возвращаются участникам размещения заказа с уведомлением о прекращении действия данных заявок и о возможности подать новые заявки.

В течение трех рабочих дней со дня получения настоящего предписания представить в Смоленское УФАС России письменные доказательства его исполнения.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания территориального органа органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Подписи членов комиссии <...>