

Организатор торгов:

Р

Заявитель:

Ф

Решение по делу №02-10/94-19

РЕШЕНИЕ

27 июня 2019 г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по рассмотрению жалобы на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия, Комиссия Томского УФАС России), в составе:

председателя Комиссии: И.В.Б – заместителя руководителя управления;

членов комиссии: А.В.К – заместителя начальника отдела контроля монополистической деятельности, Н.Н.Н – специалиста-эксперта отдела контроля монополистической деятельности, рассмотрев материалы дела №02-10/94-19, возбужденного по жалобе заместителя управляющего по розничному бизнесу РОО «Томский» Филиала № 5440 Банка ВТБ (Публичное акционерное общество) в г. Новосибирске Ф.Н.А. (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – арбитражного управляющего Р.В.Ю. (далее – Арбитражный управляющий) при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества гражданина Самохвалова А.В. (сообщение о проведении торгов от 06.06.2019 №3835951), с участием Ж.Е.Ю. представителя арбитражного управляющего, с участием Т.И.В. представителя заявителя,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Томской области поступила жалоба Заявителя (вх.№4445 от 18.06.19) на действия организатора торгов – Арбитражного управляющего при проведении открытых торгов в форме публичного предложения по продаже имущества гражданина Самохвалова А.В.,

Заявитель сообщает, что согласно п. 9 ст. 110 Федерального закона от 26.02.2018 N 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее Закон 127-ФЗ) не позднее, чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном статьей 28 настоящего Федерального закона, опубликовав объявление о торгах в дату их начала, финансовым управляющим допущены существенные нарушения положений ст.110 Закона 127-ФЗ.

Комиссия Томского УФАС России, изучив сведения жалобы и предоставленные документы, письменные пояснения Арбитражного управляющего, считает установленным следующее:

Антимонопольный орган рассматривает по правилам ст.18.1 Федерального закона

от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее Закон о защите конкуренции) жалобы на действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд (ч.1 ст.18.1 Закона о защите конкуренции).

Решением Арбитражного суда Томской области от 06.03.2018 (дело А67-10745/2017) Самохвалов А.В. признан несостоятельным (банкротом), в его отношении введена процедура реализации имущества гражданина; финансовым управляющим должника назначена Рубцова Виктория Юрьевна.

Объявление о проведении торгов в форме публичного предложения, Самохвалова А.В. размещено в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (сообщение о проведении торгов от 06.06.2019 №3835951)

В жалобе указывается, что организаторам торгов допущены нарушения требования п.8, п.9 ст. 110 Закона о банкротстве в части несоблюдения 30 дневного срока опубликования сообщения до проведения торгов продаже имущества, а также не соблюдения срока в 25 рабочих дней для приема заявок и задатков на участие в торгах.

Комиссия Томского УФАС России установила, что толкование Заявителем пункта 8 статьи 110 Закона о банкротстве, в соответствии с которым срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов и пункта 9 статьи 110 Закона 127-ФЗ, в соответствии с которым, не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов, их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия, заключающееся в распространении этих пунктов на порядок публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения (пункт 4 статьи 139 Закона 127-ФЗ), является ошибочным. Пункт 4 статьи 139 Закона 127-ФЗ устанавливает особый порядок реализации имущества должника посредством публичного предложения в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов. Данные нормы Закона о банкротстве являются специальными, по отношению к общим нормам, устанавливающим порядок проведения торгов в форме аукциона или конкурса, к которым относятся пункт 8 и пункт 9 статьи 110 Закона 127-ФЗ. Данными специальными нормами двадцати пятидневный и тридцатидневный срок для публикации о продаже имущества должника посредством публичного предложения не установлен.

Кроме этого, требование о соблюдении такого срока противоречит смыслу норм законодательства о несостоятельности (банкротстве), устанавливающих порядок продажи имущества должника, в частности статьям 110 и 139 Закона о банкротстве. Процедура продажи имущества должника посредством публичного предложения заключается в реализации имущества должника, уже выставленного

на торги, признанные несостоявшимися, и направлена на скорейшее завершение процедуры конкурсного производства. При этом содержание данной процедуры определяется периодом действия предложения, а не датой проведения торгов. Продажа имущества посредством публичного предложения не является продажей на торгах по смыслу ст.447 ГК РФ и п.5 ст.110 Закона 127-ФЗ. Статья 139 Закона 127-ФЗ регулирующая продажу имущества должника посредством публичного предложения в отличие от ст.110 этого же Закона не содержит требования об обязанности опубликования сообщения о продаже имущества должника за тридцать дней до даты проведения торгов.

Согласно правовой позиции, изложенной в определении Высшего арбитражного суда N ВАС-7402/14 от 17 июня 2014 года по делу А32-12336/2013, сроки, установленные абзацем 11 пункта 8, пунктом 9 статьи 110 Закона 127-ФЗ, не подлежат применению к торгам в форме публичного предложения.

Исходя из вышеизложенного в действиях финансового управляющего, в данной части, отсутствуют нарушения законодательства о несостоятельности (банкротстве), в частности статей 110 и 139 Закона 127-ФЗ.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

Исходя из установленных обстоятельств дела, Комиссия Томского УФАС России в соответствии с частью 20 статьи 18.1, пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, Комиссия Томского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу заместителя управляющего по розничному бизнесу РОО «Томский» Филиала № 5440 Банка ВТБ (Публичное акционерное общество) в г. Новосибирске Ф.Н.А. необоснованной.

Председатель Комиссии И.В.Б

Члены Комиссии А.В.К

Н.Н.Н

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.