25 июня 2014 года г. Архангельск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Архангельского УФАС России) в составе:

#### Председатель комиссии:

Короткова И.Ю. Заместитель руководителя Управления - начальник отдела

контроля закупок;

### Члены комиссии:

Спиридонова О.Г. Главный специалист-эксперт отдела контроля закупок,

Вознесенская \_ . . .

Н.В. Ведущий специалист-эксперт отдела контроля закупок

на основании пункта 1 части 15 статьи 99, статьи 106 Федерального закона от 05 апреля 2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - ФЗ «О контрактной системе»), Постановления Правительства РФ от 26.08.2013 № 728 «Об определении полномочий федеральных органов исполнительной власти в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд и о внесении изменений в некоторые акты Правительства Российской Федерации»,

## в присутствии представителей от:

Заказчика – Амосовой Н.П. (доверенность от 25.06.2014 б/н), Бушихиной А.Г. (доверенность от 25.06.2013 б/н).

Заявитель уведомлен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения настоящего дела, своего представителя не направил.

#### УСТАНОВИЛА:

18 июня 2014 года в Архангельское УФАС России – уполномоченный федеральный орган исполнительной власти, осуществляющий контроль в сфере закупок, поступила жалоба ООО «Эталон ПБ» (далее - Заявитель) на действия котировочной комиссии, созданной заказчиком - государственным бюджетным учреждением здравоохранения Архангельской области «Архангельская областная клиническая больница» (далее - Заказчик) при проведении запроса

котировок на право заключения контракта на поставку этажных (секционных) планов эвакуации в фотолюминисцентном исполнении и копий этажных (секционных) планов эвакуации в фотолюминисцентном исполнении (извещение № 0324200004514000162).

## Содержание жалобы:

Обжалуются действия котировочной комиссии в связи с неправомерным отклонением заявки Заявителя.

Заказчик не согласен с доводами Заявителя по основаниям, изложенным в возражении на жалобу (вх. от 24.06.2014 №3890).

Комиссия Архангельского УФАС России рассмотрела жалобу и провела на основании части 15 статьи 99 ФЗ «О контрактной системе» внеплановую проверку осуществления закупки с учетом следующего.

Заказчиком 02.06.2014 на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов http://zakupki.gov.ru размещено извещение № 0324200004514000162 о проведении запроса котировок на право заключения контракта на поставку этажных (секционных) планов эвакуации в фотолюминисцентном исполнении и копий этажных (секционных) планов эвакуации в фотолюминисцентном исполнении (далее – извещение).

Начальная (максимальная) цена контракта – 266 666,67 руб.

На основании протокола рассмотрения заявок на участие в запросе котировок №0324200004514000162 от 17.06.2014 заявка ООО «Эталон ПБ» была признана не соответствующей требованиям извещения.

Обоснование решения котировочной комиссии следующее: «Не представлены документы, подтверждающие соответствие участника запроса котировок (согласно с пунктом 2 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе»)».

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» Заказчик, в том числе, устанавливает следующее требование к участникам закупки: правомочность участника закупки заключать контракт.

Заказчик в извещении установил аналогичные требования к участникам закупки. При этом конкретизировав документ правомочности участника закупки заключать контракт - копия решения о назначении или об избрании, либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника запроса котировок без доверенности (для юридического лица).

В котировочной заявке ООО «Эталон ПБ» - копия решения о назначении или об избрании, либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника запроса котировок без доверенности не представлена.

Следовательно, заявка ООО «Эталон ПБ», в которой не представлена копия решения о назначении или об избрании, либо копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которыми такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника запроса котировок без доверенности, не соответствует требованиям, установленным извещением.

В силу части 7 статьи 78 ФЗ «О контрактной системе» котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет заявки на участие в запросе котировок, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, либо предложенная в таких заявках цена товара, работы или услуги превышает начальную (максимальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок, или участником запроса котировок не предоставлены документы и информация, предусмотренные частью 3 статьи 73 указанного Федерального закона. Отклонение заявок на участие в запросе котировок по иным основаниям не допускается.

Пункт 2 части 1 статьи 31 ФЗ «О контрактной системе» утратил силу в соответствии со вступлением Федерального закона от 04.06.2014 № 140-ФЗ. Согласно статье 2 Федерального закона от 04.06.2014 № 140-ФЗ положение пункта 8 статьи 1 указанного закона вступает в силу со дня его официального опубликования. На официальном интернет-портале правовой информации (www.pravo.gov.ru) № 140-ФЗ опубликован 04.06.2014. Закупка размещена Заказчиком 02.06.2014, то есть до вступления его в законную силу.

Таким образом, котировочная комиссия, созданная Заказчиком, правомерно отклонила котировочную заявку ООО «Эталон ПБ».

Руководствуясь пунктом 1 части 15 и частью 8 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе», Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Архангельской области по контролю в сфере закупок,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Эталон ПБ» необоснованной.

**Примечание.** Согласно части 9 статьи 106 ФЗ «О контрактной системе» решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии Короткова

И.Ю.

Члены Комиссии О.Г.

H.B.

# Вознесенская

• resh no159oz.pdf