

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области

(дело № 718-з)

15.12.2016г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя комиссии, заместитель начальника отдела; Шевцова И.С. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии:

представителей Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области — <...>, <...>, БУЗ ВО «Сомовский санаторий для детей» (заказчик-координатор) — <...>, ООО «Гринландия» - <...>, <...>,

рассмотрев жалобу ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005348), установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005348) (далее – ЭА).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

Заявитель ООО «Гринландия» полагает, что комиссией были незаконно отклонена их заявка по основанию не соответствия требованиям документации.

Представители Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области доводы Заявителя считают необоснованными, а жалобу не подлежащими удовлетворению.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь частью 3 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о закупках), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок (Комиссия) пришла к следующим выводам.

На официальном сайте в сети «Интернет» было размещено извещение о проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005348).

В соответствии с протоколом рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.12.2016 №0131200001016005348-1 заявка ООО «Гринландия» была признана не соответствующей требованиям документации об электронном аукционе по следующему основанию: «Несоответствие информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», требованиям документации об электронном аукционе (п. 2 ч. 4 ст. 67, п.п. б п. 1 ч. 3 ст. 66, Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ, абз. 1 п.п. 13.2 п. 13, п.п. 23.2 п. 23 раздела 1.1 документации об электронном аукционе, п. «18,19» раздела 1.2 Информационная карта, раздела 1.4. инструкция по заполнению заявки на участие в электронном аукционе): в составе первой части заявки представлены конкретные показатели предлагаемого к поставке товара, не соответствующие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе (в части показателя «Влажность», значение которого не соответствует ГОСТ ГОСТ 7022-97, ГОСТ 21149-93, ГОСТ 5784-60, ГОСТ 6201-68, ГОСТ 572-60, ГОСТ 276-60; «Доброкачественное ядро», значение которого не соответствует ГОСТ 5784-60, ГОСТ 572-60)».

В ходе рассмотрения было установлено, что предметом закупки являлась поставка крупы со

следующими характеристиками:

Манная крупа	<p>Крупа, вырабатываемая из мягкой пшеницы и предназначенная для пищевых целей. Марка «М». По органолептическим показателям манная крупа должна соответствовать требованиям ГОСТ 7022-97:</p> <p>внешний вид и цвет преобладает непрозрачная мучнистая крупка ровного белого или кремового цвета;</p> <p>запах нормальный, без запахов плесени, затхлости и других посторонних запахов;</p> <p>вкус нормальный, без кисловатого, горьковатого и других посторонних привкусов;</p> <p>минеральные примеси при разжевывании крупы не должно ощущаться хруста.</p> <p>Влажность не более 15,5% (*). Зараженность вредителями (насекомыми и клещами) или наличие следов заражения не допускается. ГОСТ 7022-97 – соответствие.</p>
Хлопья овсяные	<p>Хлопья овсяные «Геркулес»</p> <p>Цвет – белый с оттенками от кремового до желтоватого.</p> <p>Запах – свойственный овсяной крупе без плесневого, затхлого и других посторонних запахов.</p> <p>Вкус свойственный овсяной крупе без привкуса горечи и посторонних привкусов.</p> <p>Влажность не более 15% (*).</p> <p>Зараженность вредителями не допускается. ГОСТ 21149-93 – соответствие.</p>
Крупа перловая	<p>Крупа ячменная, вид – перловая, номер 2 или 3.</p> <p>Цвет – белый с желтоваты, иногда зеленоватым оттенком.</p> <p>Запах свойственный нормальной ячменной крупе, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый.</p> <p>Вкус свойственный нормальной ячменной крупе, без затхлости, плесени и других посторонних запахов.</p> <p>Влажность не более 15% (*).</p> <p>Доброкачественное ядро не менее 99,6% (*).</p> <p>Зараженность вредителями хлебных запасов не допускается. ГОСТ 5784-60 – соответствие.</p>
Горох	<p>Горох целый шлифованный, первый сорт. По органолептическим показателям шлифованный горох должен соответствовать требованиям, указанным в ГОСТ 6201-68:</p> <p>Цвет – желтый;</p> <p>Вкус нормальный, свойственный гороху, без посторонних привкусов, не кислый, не горький;</p> <p>Запах нормальный, свойственный гороху, без затхлого, плесенного или иного постороннего запаха.</p> <p>Влажность не более 14% (*). Зараженность вредителями хлебных запасов не допускается. ГОСТ 6201-68 – соответствие.</p>
Пшено	<p>Крупа пшено шлифованное, первого сорта.</p> <p>Цвет желтый разных оттенков.</p> <p>Запах свойственный пшену, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый.</p> <p>Вкус свойственный пшену, без посторонних привкусов, не кислый, не горький.</p> <p>Влажность не более 14% (*).</p> <p>Доброкачественное ядро не менее 98,7% (*).</p> <p>Зараженность вредителями хлебных запасов не допускается. ГОСТ 572-60 – соответствие.</p>
Крупа пшеничная	<p>Крупа пшеничная, вид – полтавская, номер 2 или 3</p> <p>По органолептическим показателям крупа должна соответствовать требованиям ГОСТ 276-60:</p> <p>Цвет - желтый. Запах свойственный пшеничной крупе, без посторонних запахов, не затхлый, не плесневый. Вкус свойственный пшеничной крупе, без посторонних привкусов, не кислый, не горький. Влажность не более 14% (*).</p> <p>ГОСТ 276-60 – соответствие.</p>
	<p>Крупа ячменная, вид – ячневая, номер 1 или 2</p>

Крупа ячневая

По органолептическим показателям крупа должна соответствовать требованиям ГОСТ 5784-60:
Внешний вид - частицы дробленого ядра различной величины и формы, полностью освобожденные от цветковых пленок и частично от плодовых оболочек.
Цвет - белый с желтоватым, иногда зеленоватым оттенками.
Вкус - свойственный нормальной перловой крупе, без посторонних привкусов, не кислый, не горький.
Запах - свойственный нормальной перловой крупе, без затхлости, плесени и других посторонних запахов
ГОСТ 5784-60 – соответствие.

Статьей 33 Закона о контрактной системе установлено, что при описании объекта закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки. Документация о закупке может содержать указание на товарные знаки в случае, если при выполнении работ, оказании услуг предполагается использовать товары, поставки которых не являются предметом контракта. При этом обязательным условием является включение в описание объекта закупки слов "или эквивалент", за исключением случаев несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком, а также случаев закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование.

При этом, часть 2 статьи 33 Закона о контрактной системе определяет, что документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 настоящей статьи, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Кроме того, в соответствии с частью 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать в том числе:

- требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Изучив описание объекта закупки Комиссией было установлено, что заказчиком были применены правила установленные статьей 33 Закона о контрактной системе, в частности указываются минимальные и максимальные показатели и показатели которые изменятся не могут (выделенные специальным символом *).

При этом, в пункте 11 раздела 1.4 документации ЭА «Инструкция по заполнению заявок на участие в аукционе» прямо предусмотрено, что если в «Описании объекта закупки» установлен показатель (в том числе конкретный или диапазонный), значение которого не может изменяться в ту или иную сторону, в том числе в соответствии с техническими регламентами, ГОСТ, ТУ, СанПин, иными документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством РФ о стандартизации, и данный показатель отмечен значком «*», то такой показатель является точным, его значение не подлежит изменению. В этом случае участником закупки должен быть предложен товар именно с таким значением показателя.

В соответствии с частью 1 статьи 67 Закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых

товаров, работ, услуг.

Участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 настоящего Федерального закона, требованиям документации о таком аукционе (часть 4 статьи 67).

Следовательно, при рассмотрении первых частей заявок, поданных на участие в ОАЭФ комиссия должна проверять их на наличие показателей, а также на соответствие предложенных показателей показателям, установленным в аукционной документации.

Материалами дела установлено, что в первой части заявки ООО «Гринландия» предложило значения показателей которые не меняются и отмечены знаком «*» в виде конкретных значений, а именно:

по позициям крупа манная - влажность 15,5%

хлопья овсяные — влажность 15%

крупа перловая - влажность - 15% доброкачественное ядро 99,6%

горох -влажность 14%

пшено — влажность 14% доброкачественное ядро 98,7%

крупа пшеничная влажность 14%.

Указывая в заявке конкретное значение показателей (несоответствующее положениям документации) участником не были соблюдены требования документации ЭА и требования инструкции по заполнению заявок.

Таким образом, выслушав доводы сторон Комиссия не находит оснований для признания в действиях в комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области нарушений законодательства о контрактной системе.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю закупок **решила:**

Признать жалобу ООО «Гринландия» на действия комиссии Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении совместного электронного аукциона на право заключить контракты на поставку продуктов питания для нужд медицинских организаций Воронежской области в первом полугодии 2017 года (номер извещения 0131200001016005348) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 15.12.2016 года.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Заместитель председателя Комиссии

Ю.В. Рощупкина

Член Комиссии

И.С. Шевцова