

Решение

15.07. 2010г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.

Члены Комиссии: Акопян Т.С., Доценко А.А.

рассмотрев дело № 708 по жалобе заявителя на действия заказчика, выразившиеся в нарушении ст. 47 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителя Заказчика <...> от заявителя представитель не явился – уведомлен,

УСТАНОВИЛА:

09.07.2010г. (вх. № 8303) в Ростовское УФАС России поступила жалоба заявителя на действия заказчика, при проведении запроса котировок № 10093 «Дизельное топливо на 3 квартал 2010г.» (далее – запрос котировок).

Согласно доводам жалобы, в день окончания подачи котировочных заявок, главный бухгалтер заказчика приняла котировочную заявку заявителя, однако в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок сведения о ней отсутствовали.

Представитель Заказчика () с доводами жалобы согласилась, указав на то, что котировочная заявка заявителя рассмотрена не была, поскольку не была передана для рассмотрения котировочной комиссии заказчика.

Рассмотрев материалы дела, выслушав доводы представителя заказчика, Комиссия пришла к следующим выводам:

28.06.2009г. заказчиком на официальном сайте Ростовской области размещено извещение о проведении запроса котировок. Согласно извещения, сроком окончания подачи котировочных заявок была установлена дата – 02.07.2010г.

Для участия в запросе котировок было подано две котировочные заявки: в электронной форме - ООО «Топливные Карты Сервис Юг», на бумажном носителе – ООО «Рубин», которая принята бухгалтером заказчика – 02.07.2010г. (на экземпляре котировочной заявки заявителя имеется роспись уполномоченного лица).

02.07.2010г. котировочной комиссией заказчика был сформирован протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок (далее - протокол), согласно которого победителем запроса котировок было признано ООО «Топливные Карты Сервис Юг», сведения о котировочной заявке заявителя в протоколе отсутствовали.

В силу ч. 3 ст. 46 Закона поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом.

Согласно ч. 4 ст. 47 Закона результаты рассмотрения и оценки котировочных заявок оформляются протоколом, в котором содержатся сведения о заказчике, о существенных условиях контракта, о **всех** участниках размещения заказа, подавших котировочные заявки, об отклоненных котировочных заявках с обоснованием причин отклонения, предложение о наиболее низкой цене товаров, работ, услуг, сведения о победителе в проведении запроса котировок, об участнике размещения заказа, предложившем в котировочной заявке цену, такую же, как и победитель в проведении запроса котировок, или об участнике размещения заказа, предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после предложенных победителем в проведении запроса котировок условий.

Таким образом, котировочная комиссия заказчика должна была рассмотреть котировочную заявку заявителя, поступившую в срок, и отвечающую требованиям установленным в извещении о проведении запроса котировок и внести сведения о ней в протокол.

Указанные нарушения положений Закона является основанием для выдачи предписания об устранении допущенных нарушений прав заявителя.

В этой связи, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006г. № 94, в

РЕШИЛА

1. Признать жалобу Заявителя необоснованной.
2. Признать заказчика нарушившим ч. 3 ст. 46, ч. 4 ст. 47 Закона.
3. Выдать предписание об отмене протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.07.2010г., внесении сведений содержащихся в котировочной заявке заявителя в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок.
4. Котировочной комиссии Заказчика рассмотреть котировочные заявки, поступившие для участия в запросе котировок в соответствии с требованиями Закона.
5. Рассмотреть вопрос о привлечении должностного лица Заказчика к административной ответственности.
6. Контроль за исполнением решения возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России – Доценко А.А.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии: А. Б. Артахов
Члены Комиссии: Т.С. Акопян, А.А. Доценко

Предписание № 280

15.07.2010г.
г. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее - Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Артахов А.Б.
Члены Комиссии: Акопян Т.С., Доценко А.А.

На основании своего решения от 15.07.2010г. по делу № 708 о нарушении ГОУ ПНО ПЛ № 92 (далее - заказчик), ч. 3 ст. 46, ч. 4 ст. 47 Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее-Закон),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Заказчику в срок **до 23.07.2010г.:**

1. Отменить протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.07.2010г.;
2. Внести сведения содержащиеся в котировочной заявке ООО «Рубин» в протокол рассмотрения и оценки котировочных заявок;
3. Котировочной комиссии заказчика рассмотреть котировочные заявки, поступившие для участия в запросе котировок № 10093 «Дизельное топливо на 3 квартал 2010г.» в соответствии с требованиями Закона.

Об исполнении настоящего предписания сообщить в Ростовское УФАС России **до 30.07.2010г.**, приложив заверенные копии документов, подтверждающих факт исполнения предписания.

Контроль за исполнением предписания возложить на члена комиссии Ростовского УФАС России Доценко А.А.

В силу ч. 9 ст. 60 Закона о размещении заказов настоящее предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание: Невыполнение в установленный срок законного предписания, органа исполнительной власти, уполномоченного на осуществление контроля в сфере размещения заказов

на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, его территориального органа, в соответствии с ч. 7 ст. 19.5 Кодекса об административных правонарушениях влечет наложение административного штрафа.

Председатель комиссии А.Б. Артахов

Члены комиссии: Т.С. Акопян, А.А. Доценко