

ИП <...>

ИП <...>

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

о прекращении производства по делу № 04-01/14-16

«24» мая 2016 г. г. Ярославль

Комиссия Ярославского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии – заместитель руководителя управления Завьялов М.Ф.,

члены Комиссии: начальник отдела естественных монополий и рекламы Бай-Бородина Л.Ю., ведущий специалист-эксперт Солодяшкина С.Д.,

рассмотрев дело № 04-01/14-16, возбужденное признакам нарушения Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее ФЗ «О рекламе») по факту размещения рекламы услуг «Доктора Орлова» с признаками нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе»), в присутствии представителя лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе–ИП <...>

УСТАНОВИЛА:

ИП <...> привлеченный к участию в деле в качестве лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, на рассмотрение дела не явился, уведомлен надлежащим образом.

В соответствии с пунктом 30 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссией принято решение о рассмотрении дела в отсутствие указанного лица.

Ярославским УФАС России в связи с поступившим 20 января 2016 года обращением физического лица установлен факт размещения в номерах № 51 (119) от 26.12.2015 г. на стр. 10, № 1 (120) от 09.01.2016 г. на стр. 11 газеты «PRO Город Ярославль» статей под названием «Доктор Орлов» с признаками нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе.

Дело возбуждено по признакам нарушения пункта 7 статьи 7 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – ФЗ «О рекламе») в отношении ИП <...> поскольку в рассматриваемой рекламе услуг «Доктора Орлова» по лечению от алкогольной и табачной зависимости не содержится сведений о наличии у данного лица лицензии на осуществление медицинской деятельности, а также не указано сведений о том, является ли данное лицо индивидуальным предпринимателем, либо юридическим лицом, оказывающим рекламируемые услуги.

Представитель ИП <...> пояснила, что ИП <...> (Доктор Орлов) имеет лицензию на осуществление медицинской деятельности № ЛО-76-01-001538 от 05.05.2015 г. В виды деятельности по лицензии входит рефлексотерапия. Рефлексотерапия – это метод лечения, в основе которого лежит воздействие на биологически активные точки организма – нервные рецепторы, отвечающие за работу различных органов и систем. В современной медицине рефлексотерапию используется для лечения широкого спектра как острых, так и хронических заболеваний, в том числе при заболеваниях нервной системы, нарушениях сна, при избыточном весе, алкогольной зависимости и табакокурении. Таким образом, рекламодаделец является индивидуальным предпринимателем, и у рекламодача имеется лицензия на оказание медицинских услуг.

ИП <...> также предоставлены следующие документы (вх. № вх. № 2821 от 28.03.2016), а именно, копия лицензии № ЛО-76-01-001538 от 05 мая 2016 г. на осуществление медицинской деятельности; копия выписки из ЕГРИП ИП <...> Таким образом, в данном случае нарушения пункта 7 статьи 7 ФЗ «О рекламе» не установлено.

Поскольку ИП <...> не были ранее предоставлены счет, акт сдачи-приемки оказанных услуг, документы, свидетельствующие об оплате рассматриваемой рекламы, то в данном случае усматривались признаки нарушения статьи 12 ФЗ «О рекламе».

На заседании Комиссии ИП <...> предоставлены копия акта № 1682 от 26.12.2015 г., копия акта № 48 от 09.01.2016 г., копия счета № 1387 от 08.12.2015 г., копии квитанций об оплате.

Следовательно, нарушения требований статьи 12 ФЗ «О рекламе» в данном случае также не установлено.

На основании изложенного, а также имеющихся в деле документов и доказательств Комиссией не установлено подтверждения в рассматриваемой рекламе наличия фактов нарушений законодательства Российской Федерации о рекламе.

Руководствуясь абзацем «а» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 04-01/14-16 прекратить.

Председатель Комиссии _____ М.Ф. Завьялов

Члены Комиссии _____ Л.Ю. Бай-Бородина

_____ С.Д. Солодяшкина