

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**Федеральной антимонопольной  
службы по Сахалинской области**

почтовый адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

юридический адрес: пр. Победы, 24,

г. Южно-Сахалинск, 693007

тел. (4242) 46-55-66, 46-55-69, факс (4242) 46-55-  
67

e-mail: [fo65@fas.gov.ru](mailto:fo65@fas.gov.ru)

\_\_\_\_\_ № \_\_\_\_\_

На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Законному представителю

АО «Сахалинская коммунальная  
компания»

693001, Сахалинская область,

г. Южно-Сахалинск,

ул. Бумажная, д. 26

факс: (4242) 50-07-12

[info@skk65.ru](mailto:info@skk65.ru)

**ПОСТАНОВЛЕНИЕ**

**по делу № 08-АП148/2018 о назначении административного наказания**

24 января 2019 года г. Южно-Сахалинск

Руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Сахалинской области <...>, рассмотрев материалы дела об административном правонарушении № 08-АП148/2018 в отношении юридического лица – акционерного общества «Сахалинская коммунальная компания» (сокращенное наименование – АО «СКК», юридический адрес:

693001, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, д. 26, ИНН: 6501157613, ОГРН 1056500632913, зарегистрировано в качестве юридического лица 25.04.2005 МИФНС № 1 по Сахалинской области), по признакам нарушения части 8 статьи 7.32.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

#### УСТАНОВИЛ:

10.10.2018 на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» была размещена информация о проведении открытого конкурса на поставку труб в ППМ изоляции (извещение № 31807009142).

В соответствии с информацией в указанном извещении Заказчиком данного конкурса являлось АО «СКК».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее – положение о закупке).

В соответствии с частью 10 статьи 3 Закона о закупках любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки.

В соответствии с частью 6 указанной статьи Заказчик определяет требования к участникам закупки в документации о конкурентной закупке в соответствии с положением о закупке. Не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам,

работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» размещена документация на спорный конкурс, утвержденная генеральным директором <...> (далее – Документация).

В соответствии с пунктом 6.3 Документации оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются Конкурсной комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными в Информационной карте конкурса. Рейтинг представляет собой оценку в баллах, получаемую по результатам оценки по критериям. Сумма значимостей критериев оценки заявок, установленных в конкурсной документации, составляет максимально 100 (сто) баллов.

При соответствии с требованиями Победитель открытого конкурса определяется по оценке заявок на участие в открытом конкурсе на основании следующих критериев:

№ п/п	Критерии оценки		Максимальное количество баллов по каждому показателю
1	Стоимость контракта, предложенная участником открытого конкурса	Снижение от начальной максимальной цены товара	наименьшее предложение – 50 баллов  (расчет по формуле)
2	Опыт  (наличие опыта поставок труб в ППМ изоляции в количестве не менее 5 (пять) исполненных договоров, с предоставлением копий заключенных договоров и копий протоколов о подведении итогов данной закупки из ЕИС ( <a href="http://zakupki.gov.ru">zakupki.gov.ru</a> ). Стоимость одного договора не менее 20 млн.руб.	Предоставление копий исполненных договоров, копий товарных накладных и копий протоколов о подведении итогов данной закупки из ЕИС ( <a href="http://zakupki.gov.ru">zakupki.gov.ru</a> ) за период 2015-2018г.г.	пять договоров и более – 20 баллов,  нет договоров – 0 баллов
			нет нарушений

3	Надежность и репутация (соблюдение сроков поставки товара в адрес заказчика АО "СКК" по ранее заключенным договорам, за период 2015-2018г.г.)	предоставление копий договоров, копий товарных накладных	сроков поставки – 20 баллов,  нет опыта поставки в адрес заказчика АО СКК – 20 баллов,  есть нарушения сроков поставки – 0 баллов,
4	Срок регистрации участника как юридического лица	Информация из выписки ЕГРЮЛ (ЕГРИП)	2013 год и ранее – 10 баллов,  с 2014 по 2017 годы – 5 баллов,  2018 год – 0 баллов

Согласно протоколу подведения итогов открытого конкурса № 31807009142-3 от 13.11.2018 первое место было присуждено набравшему 100,00 баллов ООО «ППМ-Иркутск», с которым заказчику рекомендовано заключить договор на сумму 48885000,00 рублей с учетом НДС.

Исследовав представленные Заказчиком заявки, Комиссия установила, что заявка ООО «ППМ-Иркутск» содержит следующие документы:

1	Заявка на участие в конкурсе от 17.10.2018	2-3
2	предложение об условиях договора поставки	4
3	предложение о качественных и количественных характеристиках товара, расшифровка цены товара	5
4	Доверенность № 4 от 17.10.2018	6
5	Анкета участника	7

№	Акт/документ участника	№
6	Протокол № 1 Общего собрания Учредителей ООО «ППМ-Иркутск» от 08.06.2010 года	8-9
7	Приказ № 1 от 29.06.2010 о назначении на должность директора ООО «ППМ-Иркутск»	10
8	Приказ № 2 от 08.06.2015 о продлении полномочий директора ООО «ППМ-Иркутск»	11
9	Протокол № 5 Общего собрания участников ООО «ППМ-Иркутск» от 08.06.2015	12
10	Информация за исх. № 7 от 17.10.2018 о том, что заключаемый договор не является для ООО «ППМ-Иркутск» крупной сделкой	13
11	Свидетельство о ГРЮЛ ООО «ППМ-Иркутск»	14
12	Свидетельство о внесении записи в ЕГРЮЛ ООО «ППМ-Иркутск»	15
13	Свидетельство о постановке на учет РФ в налоговом органе по месту ее нахождения	16
14	Устав ООО «ППМ-Иркутск»	17-32
15	Выписка из ЕГРЮЛ ООО «ППМ-Иркутск»	33-35
16	Справка № 22372 об исполнении налогоплательщиком обязанности по уплате налогов, сборов, страховых взносов, пеней, штрафов, процентов	36
17	Сертификат соответствия № РОСС RU.ПЩ01.Н00179	37
18	Сертификат соответствия № РОСС RU.АД83.Н04032	38
19	Договор поставки № 370-18 от 19.04.2018	39-45
20	Спецификация к договору № 370-18 от 19.04.2018	46-47
21	Акт сверки взаимных расчетов	48-49
22	Счет-фактура № 96	50
23	Счет-фактура № 95	51
24	Счет-фактура № 134	52
25	Счет-фактура № 135	53
26	Счет-фактура № 135	54
27	Договор № 735-16 от 20.10.2016	55-59
28	Спецификация № 1 к договору № 735-16 от 20.10.2016	60
29	Счет-фактура № 0008	61
30	Счет-фактура № 0009	62
31	Счет-фактура № 0281	63-64
32	Договор № 1008-17 от 06.10.2017	65-71
33	Спецификация к договору № 1008-17 от 06.10.2017	72-74
34	Счет-фактура № 440	75-80
35	Акт сверки взаимных расчетов от 14.05.2018	81
36	Муниципальный контракт № 032-023-15	82-89

37	Протокол подведения итогов электронного аукциона № 0161300000115000195 от 14.04.2015	90-91
38	Счет-фактура № 0082	92
39	Счет-фактура № 0088	93
40	Счет-фактура № 0148	94-96
41	Акт приема-передачи продукции согласно муниципального контракта № 032-023-15 от 03.09.2015	97
42	Договор № 13/7616-Д от 26.12.2017	98-110
43	Спецификация к договору поставки № 13/7616-Д от 26.12.2017	111-112
44	Протокол № 708-U310-17/4491 от 15.12.2017 заседания редукционной комиссии по рассмотрению вторых частей заявок и подведению итогов редукциона	113-115
45	Счет-фактура № 25	116
46	Счет-фактура № 26	117
47	Счет-фактура № 68	118
48	Счет-фактура № 70	119-120
49	Счет-фактура № 82	121
50	Акт сверки взаимных расчетов от 13.09.2018	122-123
51	Отзыв АО «ПО «Электрохимический завод» от 17.10.2018	124
52	Договор поставки с АО «СКК»	125-129
53	Спецификация к договору поставки	130
54	Счет-фактура № 0120	131-132
55	Договор поставки № 171/СКК/16 от 05.07.2016	133-136
56	Счет-фактура № 0119	137-138
57	Письмо АО «СКК» № 1/3-674 от 09.02.2015	139

Из вышеперечисленного следует, что заявка ООО «ППМ-Иркутск» не содержит необходимые для подтверждения критерия «Опыт» документы, установленные пунктом 6.3 Документации, а именно - копии товарных накладных и копии протоколов о подведении итогов данной закупки из ЕИС (zakurki.gov.ru) за период 2015-2018г.г.

Однако из протокола подведения итогов спорного конкурса следует, что ООО «ППМ-Иркутск» представлены документы, соответствующие условиям критериев оценки, тогда как заявкам других участников конкурса: ООО «Производственная Изоляционная Компания», ООО «Пегас», ООО «Металлоцентр Лидер-М», ООО «Трубопромышленная компания» по критерию «Опыт» конкурсной комиссией была дана оценка «0» по причине не представления документов, необходимых для подтверждения опыта поставок в части отсутствия 5 протоколов из ЕИС, отсутствия 5 договоров.

Решением Комиссии Управления по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по делу № 08-103/2018 от 04.12.2018 данная жалоба была признана обоснованной, действия АО «СКК» - нарушающими часть 6 статьи 3 Закона о закупках в части применения к участникам спорного конкурса критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе не в равной степени, по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке.

В соответствии с частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ предъявление требований к участникам закупок товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц, к закупаемым товарам, работам, услугам и (или) к условиям договора либо оценка и (или) сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке товаров, работ, услуг, влекут наложение административного штрафа на юридических лиц - от пяти тысяч до десяти тысяч рублей.

Таким образом, в действиях АО «СКК» усматриваются признаки совершения правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

Время совершения правонарушения: 04.12.2018.

Место совершения правонарушения: 693001, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, д. 26.

На рассмотрение дела явилась защитник АО «СКК» <...>, действующая на основании доверенности № 33д-СКК от 09.01.2019, личность удостоверена по паспорту.

В ходе рассмотрения данного дела в соответствии со статьей 24.1 КоАП РФ всесторонне и полно исследованы материалы дела о совершении административного правонарушения.

Обстоятельств, исключающих производство по делу об административном правонарушении в соответствии со статьей 24.5 КоАП РФ, при рассмотрении дела не установлено.

Учитывая смягчающие административную ответственность обстоятельства, а именно – совершение правонарушения АО «СКК» впервые, должностное лицо, рассматривающее дело, считает возможным применить минимальный размер административного штрафа.

В ходе рассмотрения дела рассмотрен вопрос о допустимости применения ст. 2.9 КоАП РФ. Малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее

существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений. Такие обстоятельства, как, например, личность и имущественное положение привлекаемого к ответственности лица, добровольное устранение последствий правонарушения, возмещение причиненного ущерба, не являются обстоятельствами, характеризующими малозначительность правонарушения (Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005 № 5).

В силу статьи 3.1 КоАП РФ целью административного наказания является предупреждение совершения новых правонарушений, как самим правонарушителем, так и другими лицами, установление административного наказания и определение его вида и размера в каждом конкретном случае должно основываться на конституционных принципах справедливости наказания и его соразмерности совершенному правонарушению.

В данных обстоятельствах применение статьи 2.9 КоАП РФ является невозможным.

Помимо изложенного, прекращение дела по малозначительности может способствовать формированию неправомерного поведения данного субъекта права в будущем, поэтому имеет место существенная угроза охраняемым общественным отношениям.

При таких обстоятельствах, должностное лицо, рассматривающее дело об административном правонарушении в отношении юридического лица – АО «СКК», считает, что основания для освобождения последнего от административной ответственности в связи с малозначительностью отсутствуют.

Учитывая обстоятельства дела, руководствуясь ч. 8 ст. 7.32.3, 23.48, 29.9 - 29.11 КоАП РФ,

### **ПОСТАНОВИЛ:**

1. Признать юридическое лицо – акционерное общество «Сахалинская коммунальная компания» (сокращенное наименование – АО «СКК», юридический адрес: 693001, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, д. 26, ИНН: 6501157613, ОГРН 1056500632913, зарегистрировано в качестве юридического лица 25.04.2005 МИФНС № 1 по Сахалинской области) виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ.

2. В соответствии с частью 8 статьи 7.32.3 КоАП РФ назначить юридическому

лицу – акционерному обществу «Сахалинская коммунальная компания» (сокращенное наименование – АО «СКК», юридический адрес: 693001, Сахалинская область, г. Южно-Сахалинск, ул. Бумажная, д. 26, ИНН: 6501157613, ОГРН 1056500632913, зарегистрировано в качестве юридического лица 25.04.2005 МИФНС № 1 по Сахалинской области) административное наказание в виде штрафа в размере 5000 (пяти тысяч) рублей.

Согласно п. 1 ст. 32.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных [ст. 31.5](#) настоящего Кодекса.

3. Сумму штрафа надлежит оплатить путём перечисления средств в соответствии с банковскими реквизитами:

ИНН 6501026378

КПП 650101001

УФК по Сахалинской области (Сахалинское УФАС России л/с 03611253130)

р/с 40101810900000010000

ОТДЕЛЕНИЕ ЮЖНО-САХАЛИНСК Г. ЮЖНО-САХАЛИНСК

БИК 046401001

ОКТМО 64701000

КБК: 161 1 16 02010 01 6000 140

УИН: 16153012400001514075

Антимонопольное законодательство.

**В трехдневный срок** со дня уплаты штрафа юридическому лицу – АО «СКК» надлежит представить в Сахалинское УФАС России копии платежных документов.

Настоящее постановление вручить представителю нарушителя и разъяснить, что в соответствии с ч. 1 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со

всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

Согласно ч. 3 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченному ее рассматривать.

В соответствии с ч. 5 ст. 30.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях жалоба на постановление по делу об административном правонарушении государственной пошлиной не облагается.

В соответствии с п. 1 ст. 30.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно ч. 1 ст. 31.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Руководитель управления <...>