

РЕШЕНИЕ

по делу № ЭА – 2095/2016 о нарушении

законодательства о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд

23 декабря 2016 года

г. Краснодар

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Скрипченко В.А. (далее – Заявитель) на действия ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» (далее – Заказчик) при проведении электронного аукциона «Поставка расходных материалов» (извещение № 0318100047916000255) в части нарушения Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Краснодарскому краю поступила жалоба Заявителя о нарушении Закона о контрактной системе.

Заявитель обжалует необоснованный по его мнению отказ на участие в электронном аукционе. Информация, представленная в первой части заявки, соответствует требованиям аукционной документации и Закону о контрактной системе.

Представителем Заказчика представлено извещение о проведении электронного аукциона, документация об аукционе, заявки участников размещения заказа, письменные пояснения по существу жалобы, согласно которым заявка отклонена обосновано, единая комиссия действовала правомерно.

Рассмотрев представленные материалы, выслушав пояснения, Комиссия пришла к следующим выводам.

ФГБОУ «ВДЦ «Орленок» проводился электронный аукцион «Поставка расходных материалов» (извещение № 0318100047916000255).

Начальная (максимальная) цена контракта – **2 989 343 ,20** руб.

Согласно протоколу подведения итогов аукциона в электронной форме №

0318100047916000255-3 от 12 декабря 2016 года заявка ИП Скрипченко В.А. (№ 3) признана несоответствующей требованиям, а именно: «в заявке предоставлены недостоверные сведения по следующим позициям заявки:

1. По позиции 40: В части содержания микроэлементов: **Требования ТУ 2189-004-11431967-2012**. П. 7. Паспорта № 08/11/16 от 08.11.2016г. Азот (общий), г/л не менее 15 г/л. Участником указано: «азот 10 г/л». П.12, пп.12.2 Паспорта № 08/11/16 от 08.11.2016г. Марганец (Mn) мг/л не менее 250. Участником указано: «марганец 0,2 г/л». В части гарантийного срока: Согласно ответа на запрос гарантийный срок годности удобрения со дня изготовления составляет – 3 (три) года. Участником указано: «Срок годности удобрения, установленный изготовителем: 12 месяцев со дня изготовления».
2. По позиции 41 согласно ответа на запрос гарантийный срок годности со дня изготовления удобрения составляет – 3 (три) года. Участником указано: «Срок годности удобрения, установленный изготовителем: 12 месяцев со дня изготовления.» Заказчик, на основании ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе принял решение отстранить участника электронного аукциона.

В случае установления недостоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с [частями 3 и 5](#) настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения (ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе).

Согласно п.1 ч.6 ст.69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

В соответствии с п. б) п.1 ч.3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Заказчиком в разделе 2 Техническое задание аукционной документации установлено:

	Органоминеральное комплексное удобрение (далее удобрение). <u>Удобрение может соответствовать требованиям ГОСТ Р 50611-93 и/или другой технической (нормативной)</u>
--	---

Агрохимические удобрения	<u>документации.</u> ... Удобрение должно содержать следующие микроэлементы: железо не менее 0,5 г/л, медь не менее 0,1 г/л, сера не менее 1,0 г/л, магний не менее 0,2 г/л, азот не менее 10 г/л , молибден 0,3-0,4 г/л, фосфор 8-10 г/л, калий 10-12 г/л, кальций не более 0,4 г/л, кремний не менее 0,005 г/л, марганец не менее 0,2 г/л , цинк 0,3-0,6 г/л, кобальт не менее 0,01 г/л, натрий не менее 0,4 г/л, бор не менее 0,1 г/л. Массовая доля органического вещества (в пересчете на сухое вещество) должна быть 40-95 %. Удобрение не должно быть с патогенной микрофлорой, с яйцами гельминтов. Фасовка: пластиковая тара не менее 10 л. ... Масса нетто одной упаковочной единицы не более 13 кг. <u>Срок годности удобрения со дня изготовления должен быть не менее срока, установленного изготовителем.</u>
Агрохимические удобрения	Жидкое комплексное питательное удобрение. Плотность не менее 1,12 г/см ³ . pH не менее 6,0. Удобрение должно быть с повышенным содержанием фосфора и калия. ... Масса нетто одной упаковочной единицы не более 13 кг. <u>Срок хранения или годности удобрения со дня изготовления должен быть не менее срока, установленного изготовителем.</u>

Согласно п. 4.3.3 «инструкция по заполнению заявки на участие в аукционе» аукционной документации при указании значений показателей употребление словосочетаний, слов, знаков: «должен», «не должен», «допускается», «не допускается», «может», «не может», «не более», «не менее», «не ранее», «не хуже», «не выше», «не ниже», «до», «от», «более», «менее», «выше», «ниже», «наибольший», «наименьший», «минимальный», «максимальный», «min», «max», «>», «≥», «<», «≤», «| |», «≠», «≈», «±», «+», «-» и других не допускается, за исключением случаев, когда в соответствии с государственными стандартами установлено, что данное значение показателя не может быть конкретизировано, а также за исключением случаев, когда производителем установлено такое значение показателя как неизменяемое, либо показатели и характеристики товаров определяются по испытаниям или различными методами вычисления с использованием специальной аппаратуры в лабораторных условиях в соответствии с требованиями действующих ГОСТ. При этом такие значения показателей товаров могут быть указаны в заявке как в неконкретном, диапазонном (неконкретном) значениях, так и в конкретном значении. В данных случаях участникам закупки рекомендуется приложить к заявке

технические паспорта, протоколы испытаний и иную документацию производителей товаров. В случае, если в аукционной документации указано требование, что гарантийный срок хранения, годности и/или эксплуатации товара должен быть не менее срока, установленного заводом-изготовителем, участник в заявке должен указать конкретное значение гарантийного срока, соответствующее гарантийному сроку установленному заводом-изготовителем. Отсутствие конкретного значения гарантийного срока хранения, годности и/или эксплуатации товара, является основанием для отклонения заявки на участие в аукционе.

Участник закупки под номером 3 в первой части заявки по п. 40 указал в том числе следующее: «Органоминеральное комплексное удобрение (далее удобрение). Удобрение соответствует ТУ 2189-004-11431967-2012... Удобрение содержит следующие микроэлементы:... азот 10, г/л,... марганец 0,2 г/л... Срок годности удобрения, установленный изготовителем : 12 месяцев со дня изготовления. Товарный знак «ПОЛИДОН», по п. 41 представлено: «Жидкое комплексное питательное удобрение...Срок годности удобрения, установленный изготовителем : 12 месяцев со дня изготовления. Товарный знак «ПОЛИДОН».

Представитель Заказчика пояснил, что в связи с тем, что во всех трех заявках по п. 40, 41 был предложен к поставке товарный знак «ПОЛИДОН», было принято решение направить о направлении запроса производителю товара.

До окончания даты рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе Заказчиком 02 декабря 2016г. за № 07/02-13/4346 в адрес предприятия-изготовителя ООО «ПОЛИДОН Агро» был направлен запрос о предоставлении следующей информации:

«1. Просим предоставить информацию о собственнике товарного знака: .
2. Удобрение под торговой маркой «ПОЛИДОН» согласно ТУ 2189-004-11431967-2012.

- Полное наименование продукта или перечень продуктов, выпускаемых согласно вышеуказанным ТУ;
- Состав микроэлементов, содержащихся в продукте (норма по ТУ и фактическое содержание);
- Кислотность (рН) продукта;
- Плотность;
- Упаковка пластиковая (полиэтиленовая) тара 10 л;
- Срок годности удобрения со дня изготовления.

3. Жидкое комплексное питательное удобрение под торговой маркой «ПОЛИДОН» со следующими характеристиками:

- Плотность 1,25 г/см³;
- Кислотность (рН) – 10,0.

Содержание микроэлементов:

- Молибден 0,02 г/л;
- Фосфор 50,0 г/л;
- Калий 150 г/л;
- Марганец 0,25 г/л;

- Цинк 0,1 г/л;
- Кобальт 0,01 г/л;

- Упаковка пластиковая (полиэтиленовая) тара 10 л;

Просим сообщить соответствует ли вышеуказанным характеристикам какой-либо продукт (удобрение), производимый ООО «ПОЛИДОН Агро»:

Просим указать полное наименование или перечень продуктов, соответствующих указанным характеристикам. Просим указать срок годности со дня изготовления соответствующих характеристикам удобрений.»

В связи с тем, что до даты окончания срока рассмотрения первых частей заявок ответ на запрос Заказчика не поступил, единой комиссией было принято решение о допуске всех трех поступивших заявок на участие в электронном аукционе.

Ответ на запрос Заказчика был получен от ООО «ПОЛИДОН Агро» после рассмотрения Заказчиком первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, а именно, 06 декабря 2016г. Исх. № 01/06. К ответу на запрос были приложены паспорта № 08/11/16 от 08.11.2016г. и 09/11/16 от 09.11.2016г. содержащие как требования ТУ, так и фактические значения партий товара. Кроме того, заявлено, что товарный знак зарегистрирован в Патентном Ведомстве Российской Федерации на заявителя ООО «ПОЛИДОН Агро». Номер Регистрации – 541386, дата регистрации 06.05.2015г., дата окончания регистрации – 09.10.2023г. Таким образом, Заказчик не обладал информацией о недостоверных сведениях в заявке участника на дату рассмотрения первых частей заявок участников – 05.12.2016г.

Согласно выше указанным документам следует, что участником в заявке предоставлены недостоверные сведения по следующим позициям заявки: по позиции 40: «В части содержания микроэлементов: Требования ТУ 2189-004-11431967-2012. П. 7. Паспорта № 08/11/16 от 08.11.2016г. Азот (общий), г/л не менее 15 г/л. Участником указано: «азот 10 г/л». П.12, пп.12.2 Паспорта № 08/11/16 от 08.11.2016г.Марганец (Mn)мг/л не менее 250. Участником указано: «марганец 0,2 г/л». В части гарантийного срока: Согласно ответа на запрос гарантийный срок годности удобрения со дня изготовления составляет – 3 (три) года. Участником указано: «Срок годности удобрения, установленный изготовителем: 12 месяцев со дня изготовления». По позиции 41: «согласно ответа на запрос гарантийный срок годности со дня изготовления удобрения составляет – 3 (три) года. Участником указано: «Срок годности удобрения, установленный изготовителем: 12 месяцев со дня изготовления».

Заявитель не согласился с позицией Заказчика и представил ТУ 2189-004-11431967-2012. Представитель Заявителя пояснил, что к поставке предполагался товар «ПОЛИДОН БИОПРОФИ».

При ознакомлении с ТУ 2189-004-11431967-2012 Комиссией установлено, что в п. 1.1.6 установлено: «Продукция по органолептическим и физико- химическим показателям должна соответствовать требованиям и нормам таблицы 1, по показателям безопасности- таблицы 2».

Согласно Таблице 1 производителем для товара «ПОЛИДОН БИОПРОФИ»

установлено содержание азота « не менее 15 г/л», содержание марганца «не менее 0,3 г/л». Таким образом, участником закупки предоставлены значения показателей менее нижнего предела, определенного Заказчиком для данного вида показателей.

Заявителем не представлено документов, подтверждающих возможность поставки товара с характеристиками, указанными в первой части заявки.

Таким образом, заявка ИП Скрипченко В.А. отклонена обосновано.

Комиссия, руководствуясь ч.1, ч.4 ст.105 и на основании ч.15 ст.99, ч.8 ст.106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Скрипченко В.А. необоснованной.
2. Отменить приостановление определение поставщика (подрядчика, исполнителя) в части подписания контракта (извещение № 0318100047916000255).

Настоящее Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.