РЕШЕНИЕ № 086/07/3-377/2024

по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видам юридических лиц»

Резолютивная часть решения оглашена 03.04.2024 г. Ханты-Мансийск

Решение в полном объеме изготовлено 08.04.2024

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ханты- Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции) в составе:

Председатель комиссии:

- ***;

Члены комиссии:

- ***;

- ***

в присутствии на заседании комиссии посредством онлайн-видеоконференции представителя заявителя ООО ***

в присутствии на заседании комиссии посредством онлайн-видеоконференции представителя заказчика АУ ХМАО-Югры ***

рассмотрев посредством онлайн-видеоконференции жалобу ООО *** (вх. № 2925-ЭП/24 от 26.03.2024) (далее – Жалоба) на действия АУ ХМАО-Югры *** при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране объектов АУ *** (реестровый номер извещения 32413366305),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ханты-Мансийскому автономному округу - Югре (далее - Ханты-Мансийское УФАС России) в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции поступила Жалоба ООО *** (вх. № 2925-ЭП/24 от 26.03.2024) (далее – Жалоба) на действия АУ ХМАО-Югры *** при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране объектов АУ *** (реестровый номер извещения 32413366305).

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной

комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах.

В случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В соответствии с частью 10 статьи 3 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, с учетом особенностей, установленных названной статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется, в том числе, в случае осуществления заказчиком закупки с нарушением требований Закона о закупках и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

В силу части 11 статьи 3 Закона о закупках в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены заказчиком, комиссией по осуществлению закупок, оператором электронной площадки после окончания установленного в документации о конкурентной закупке срока подачи заявок на участие в закупке, обжалование таких действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в закупке.

ФАС России в письме от 22.09.2022 №ДФ/87946/22 указала, что жалоба на положения документации о закупке может быть подана любым лицом в антимонопольный орган до окончания срока подачи заявок на участие в закупке.

Согласно материалам дела срок окончания подачи заявок 27.03.2024, жалоба Заявителя поступила в Ханты-Мансийское УФАС России 26.03.2024.

В соответствии с частью 19 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Ханты- Мансийским УФАС России в адрес Заявителя и Заказчика направлено Уведомление о поступлении жалобы и о приостановлении торгов до рассмотрения жалобы по существу. Рассмотрение жалобы было назначено на 03.04.2024.

Заявитель в своей Жалобе сообщает следующее.

1. В соответствии с пунктом 14 § 1 «Порядок подачи заявки на участие в конкурсе в электронной форме, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в конкурсе в электронной форме» раздела II «Порядок проведения конкурса в электронной форме» форма заявки на участие в конкурсе в электронной форме, в

соответствии с которой участник закупки должен оформить заявку, представлена в разделе V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ». В случае, если заявки на участие в конкурсе в электронной форме будет оформлена не по форме, представленной в разделе V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ», такая заявка подлежит отклонению по основанию, предусмотренному подпунктом 2 пункта 9 § 5 «Порядок проведения конкурса в электронной форме, в том числе порядок подведения итогов конкурса в электронной форме» раздела II «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ».

При этом в разделе V «Образцы форм документов» на стр. 37-40 документации опубликована Форма «Предложение о качестве товаров, работ, услуг», которая, согласно сноске, включается в форму второй части заявки на участие в конкурсе в электронной форме в случае, если при проведении конкурса в электронной форме Заказчик использует критерий оценки и сопоставлении заявок «Квалификация участника и (или) его сотрудников (в том числе опыт, образование, квалификация персонала, деловая репутация)».

Таким образом, в противоречие нормам части 19.2, части 19.3 статьи 3.4 Закона о закупках, в случае предоставления сведений о квалификации участников закупки не по данной форме, заявка участника будет подлежать отклонению.

2. Пункт 10 части 8 § 1 раздела II конкурсной документации. Все требуемые документы в соответствии с условиями настоящей Документации должны быть предоставлены Участником конкурса на электронную торговую площадку в отсканированном полноцветном виде (не менее 200dpi) в доступном для прочтения формате (предпочтительнее формат *.pdf, формат: один файл – один документ). Файлы должны быть именованы так, чтобы из их названия было бы понятно, какой документ в каком файле располагается. (Именовать файлы необходимо следующим образом: пример: «1. Письмо о подаче оферты.pdf», «2. Техническое предложение.pdf», «3. График выполнения работ, услуг.pdf» и т.д.). При этом сканироваться документы должны после того, как они будут оформлены в соответствии с требованиями, указанными в настоящей Документации. Размещение архивов, состоящих из нескольких частей (томов) на электронной торговой площадке, не допускается. За исключением документов подписанных усиленной квалифицированной электронной подписью.

Пункт 11 части 8 § 1 раздела II конкурсной документации. Электронные документы, в том числе полученные от Федеральных государственных служб и органов, заверенные усиленной квалифицированной электронной подписью (далее - электронная подпись), не рассматриваются, если нарушены правила использования электронной подписи, установленные законодательством Российской Федерации, в том числе, если сертификат ключа подписи утратил силу, электронная подпись используется с превышением полномочий и/или устарели данные, представленные для выдачи сертификата ключа подписи (изменены реквизиты юридического/физического лица, полномочия должностного лица, которому выдан сертификат ключа подписи), и такая заявка подлежит отклонению по основанию, предусмотренному подпунктом 2 пункта 9 § 5 «Порядок проведения конкурса в электронной форме, в том числе порядок подведения итогов конкурса в электронной форме» раздела II «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ».

Пункт 16 части 8 § 1 раздела II конкурсной документации. Каждый документ, входящий в состав Заявки, подготовленный в соответствии с настоящей Документацией, должен быть заверен печатью Участника закупки (за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ), а также подписан лицом, имеющим право в соответствии с законодательством Российской Федерации действовать от лица Участника закупки на участие в Конкурсе без доверенности, или надлежащим образом, уполномоченным им лицом на основании доверенности (далее — уполномоченное лицо) и должен быть оформлен в соответствии с требованиями действующего национального стандарта ГОСТ (за исключением случаев, предусмотренных Федеральным законом № 223-ФЗ).

Данные требования, как сообщает Заявителя, не содержатся в Законе о закупках и, по мнению Заявителя, призваны усложнить подготовку заявки путём установления ряда

требований, не влияющих на качество заявки или существо услуг, а также позволяющих комиссии заказчика отказывать в допуске до участия в закупке по формальным основаниям, как это было в нашем случае. При проведении закупок, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, законодательством установлен минимальный набор документов и требований с целью расширения возможности участия субъектов малого предпринимательства. Инициатива заказчика, направленная на ужесточение требований к оформлению заявок, как считает Заявитель, ведет к уменьшению количества таких участников закупки.

3. Заказчиком в разделах 2, 4 ТЗ установлены следующие требования:

2.3. Исполнитель закрепляет на объектах охранников по согласованию с Заказчиком, имеющих удостоверения частного охранника, личные карточки охранника, не имеющими судимости и факта уголовного преследования.

2.4. Кандидатуры работников Исполнителя (охранников), график их сменности, системы охраны и иные вопросы будут решаться Исполнителем по согласованию с Заказчиком.

4.3. Выставление постов охраны осуществляется в строгом соответствии с настоящим Техническим заданием, перечнем объектов (постов) охраны и режимом охраны, приведенном в настоящем техническом задании с обязательным согласованием с Заказчиком.

Так, Заявитель считает, что фактически, любой охранник, соответствующий требованиям Закона о частной охране имеет право оказывать охранные услуги. Данный закон не наделяет заказчиков правом согласования кандидатур охранников. Подобные требования позволяют заказчику вмешивается в хозяйственную деятельность исполнителя и дают возможность по своему усмотрению допускать или не допускать сотрудников охраны исполнителя до оказания услуг, что может вызвать злоупотребления со стороны заказчика ввиду отсутствия каких-либо требований к кандидатурам охранников. Данные обстоятельства могут оказывать негативное воздействие на способность победителя закупки исполнить договор, а также повлечь штрафные санкции, так как заказчик может не допустить сотрудников исполнителя до оказания услуг.

4. В соответствии с пунктом 2.5 раздела 2 ТЗ, работники, привлекаемые Исполнителем к охране Объекта, должны иметь действующий подтверждающий документ о прохождении курса обучения по программе использования систем автоматизированного контроля доступа.

В соответствии с пунктом 5.1 Технического задания каждый работник охраны, при выполнении служебных обязанностей обязан: организует на объектах Заказчика проведение досмотров грузов и ручной клади с использованием рентгенотелевизионных установок и газоанализаторов обнаружителей взрывчатых веществ, находящихся в пользовании Заказчика. К работе на данных устройствах допускаются сотрудники охраны, не имеющие медицинских противопоказаний к работе с источниками ионизирующего излучения, прошедшие специальное обучение и имеющие соответствующую квалификацию.

По мнению Заявителя, Заказчиком предъявляются дополнительные требования к документам, которые должны быть у каждого охранника, который несет службу на объекте, либо подразумевается наличие таких документов. При этом, как отмечает заявителя, не указывается на каком основании предъявлены такие требования, какие именно документы должны быть предоставлены (сертификаты, свидетельства и т.д.).

Для оказания услуг на рентгентелевизионной досмотровой установке Исполнитель и должен обладать лицензией на осуществление деятельности в области использования источников ионизирующего излучения (генерирующих) (за исключением случая, если эти источники используются в медицинской деятельности), в которой должны быть прописаны адреса оказания услуг и соответствующие виды работ, для чего исполнитель должен получить

заключение Роспотребнадзора, а сами охранники должны иметь соответствующие удостоверения, персональные дозиметры и т.д. Таким образом, Заявитель сообщает, что, с учетом количества задействованных сотрудников, это возлагает на исполнителя дополнительную организационную и финансовую нагрузку, а также позволяет не допустить любого сотрудника до оказания услуг с дальнейшими последствиями для исполнителя.

5. В соответствии с пунктом 4.14 ТЗ заказчик вправе осуществлять медицинские освидетельствования заступающих или заступивших на службу сотрудников Исполнителя, в том числе обследование на алкогольное и наркотическое опьянение, в случае если имеются признаки данных опьянений, не ставя об этом в известность руководство Исполнителя.

Данные требования, по мнению Заявителя, также не соответствуют требованиям действующего законодательства в силу следующего.

Приказом Минздрава России от 18.12.2015 № 933н утвержден Порядок проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), целью которого является установление наличия или отсутствия состояния опьянения, фактов употребления алкоголя, наркотических средств, психотропных, новых потенциально опасных психоактивных, одурманивающих или иных вызывающих опьянение веществ в случаях, установленных законодательством Российской Федерации. В соответствии с подпунктом 5 пункта 5 указанного порядка медицинское освидетельствование проводится в отношении работника, появившегося на работе с признаками опьянения, - на основании направления работодателя.

Таким образом, Заявитель считает, что у Заказчика отсутствуют правовые основания для самостоятельного проведения медицинских освидетельствований, тем более в отсутствие представителей Исполнителя.

6. В соответствии с пунктом 2.32 ТЗ Исполнитель обязан заключить с Заказчиком договор аренды, в соответствии с которым ему будут переданы во временное пользование нежилые помещения (части нежилых помещений), используемые для размещения постов охраны в рамках оказываемых услуг. Заключение данного договора аренды осуществляется в соответствии с порядком установленным законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Согласно пункту 2.1.19 проекта договора Исполнитель обязан заключить с Заказчиком договор аренды на часть нежилого помещения, используемого для размещения сотрудников Исполнителя, задействованных при исполнении настоящего Договора. Компенсировать Заказчику стоимость коммунальных услуг (холодного водоснабжения, водоотведения, отопления и электроснабжения), ежемесячно, потребленных Исполнителем за этот период. Соответствующая сумма определяется на основании счетов ресурсоснабжающих организаций пропорционально занимаемой Исполнителем площади и оплачивается на основании счета, выставляемого Заказчиком с приложением копий счетов ресурсоснабжающих организаций.

В соответствии с пунктом 9.9 проекта договора Заказчик передает Исполнителю часть нежилого помещения по договору аренды в соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 ноября 2017 г. № 466-п «О порядке предоставления в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа Югры, порядке согласования предоставления в аренду имущества, закрепленного за государственными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа Югры на праве оперативного управления», по согласованию с Департаментом по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Заявитель сообщает, что Заказчиком не указаны размер площади и арендной платы, а также примерные размеры компенсации за коммунальные расходы, что затрудняет расчет ценового

предложения участника закупки.

7. В соответствии с пунктом 1.7 проекта договора существенным условием настоящего договора является страхование гражданской ответственности исполнителя перед третьими лицами, на следующих условиях:

1.7.1. Объект страхования – ответственность исполнителя, вытекающая из причинения вреда имущественным интересам третьих лиц, возникшая в результате недостатков оказанных охранных услуг.

1.7.2. Выгодоприобретатели – третьи лица, имеющие право на возмещение вреда.

1.7.3. Под охранной деятельностью должна пониматься частная охранная деятельность, осуществляемая в соответствии с действующим законодательством РФ на основании соответствующей лицензии, и включающая:

Защиту жизни и здоровья граждан.

Охрану имущества собственников.

Консультирование и подготовка рекомендаций по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств.

Обеспечение правопорядка в местах проведения массовых мероприятий.

1.7.4. Начальный срок действия договора страхования – не позднее десяти дней с момента подписания настоящего договора.

В случае неисполнения условия о страховании ответственности в срок, заказчик вправе в любое время в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора, при этом, какие-либо убытки и иные затраты связанные с расторжением договора исполнителю не выплачиваются.

По мнению Заявителя, Заказчик вновь вмешивается в хозяйственную деятельность исполнителя, возлагая обязанность заключать договор страхования ответственности перед третьими лицами на своих условиях под угрозой одностороннего расторжения договора.

При этом в пункте 2.1.11 проекта договора, как считает Заявитель, Заказчик уже возлагает на Исполнителя полную материальную ответственность перед Заказчиком за сохранность Объекта, товарно-материальных ценностей, находящихся на объекте. Исполнитель в свою очередь сам принимает решение о способах несения такой ответственности, без условий и санкций за неисполнение незаконных требований заказчика.

8 . В соответствии с пунктом 2.1.13 проекта договора Исполнитель обязан обеспечить выставление дополнительных постов на мероприятия, проводимые на Объекте по заявкам Заказчика.

Согласно пункту 3.6 проекта договора перед предоставлением Исполнителем дополнительного количества охранников в рамках проведения Заказчиком крупных международных и всероссийских мероприятий, Исполнитель и Заказчик заключают дополнительное соглашение, существенными условиями которого являются:

срок оказания услуг по охране общественного порядка (определяется в соответствии с планом (сроком) проводимого спортивного мероприятия);

цена услуг (определяется исходя из стоимости одного человека/часа охраны, указанного в пункте 3.1 Договора и фактического количества часов работы);

срок и порядок оплаты услуг (в соответствии с требованиями пункта 3.4 Договора).

При этом в соответствии с пунктом 5.4 проекта договора в случае если Исполнитель, в течение десяти дней с момента получения от Заказчика предложения заключить дополнительное соглашение не подписывает его, либо если Сторонам по иным причинам не удается урегулировать преддоговорные споры по заключению указанного дополнительного соглашения, Заказчик оставляет за собой право в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора.

В этом случае, в соответствии со статье 450 Гражданского кодекса РФ настоящий Договор считается расторгнутым по истечении 10 дней с момента получения Исполнителем соответствующего уведомления от Заказчика. При этом Исполнитель не праве требовать возмещения убытков, в том числе упущенной выгоды, вызванных таким отказом от исполнения договора.

Таким образом, при направлении заказчиком заявки на произвольный дополнительный объем, и невозможности исполнителя оказать обязательные дополнительные услуги, заказчик имеет право в одностороннем порядке отказаться от исполнения договора, что, по мнению Заявителя несет существенные риски для Исполнителя, так как в составе документации отсутствуют перечень мероприятий и требуемое количество охранников.

9. Заявитель считает, что указанные сведения, которые будут подлежать оценке, в критерии II «Наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом договора» составляют налоговую тайну на основании статьи 102 Налогового кодекса РФ и не подлежат разглашению без согласия налогоплательщика. В связи с тем, что для подтверждения опыта оказанных услуг достаточно копий договоров, актов, а также информации из общедоступных источников, а данные бухгалтерской отчетности не имеют отношения к подтверждению опыта оказываемых услуг, Заявитель считает данное требование незаконным.

10. Заявитель просит дать оценку установленного Заказчиком критерия III «Наличие у участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг».

11. По мнению Заявителя имеются расхождения в максимальной продолжительности рабочей смены охранников.

В соответствии с пунктом 7.11 ТЗ рабочая смена сотрудников Исполнителя категорически не допускается превышения длительности 12 часов в сутки. Выявленные нарушения будут расцениваться как ненадлежащим образом (некачественно) оказываемые услуги и влекут за собой ответственность согласно условиям договора.

При этом в соответствии с пунктом 4.5 ТЗ указано о недопустимости несения службы охранником более 24 часов на объекте без смены. Каждый пост охраны комплектуется из расчета, установленного действующим трудовым законодательством Российской Федерации коэффициента сменности в зависимости от режима труда. Исполнитель должен обеспечить работу каждого Работника охраны согласно графику дежурства, разрабатываемого Исполнителем.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, в связи с чем представил в Управление письменные возражения (вх. № 3182-ЭП/24 от 02.04.2024).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает следующее.

Закупочная деятельность Заказчика регламентируется Положением о закупке товаров,

работ, услуг Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры *** (утверждено решением Наблюдательного совета Автономного учреждения Ханты-Мансийского автономного округа-Югры *** протокол № 23/2023 от 14.09.2023) (далее - Положение о закупке).

В соответствии с извещением об осуществлении закупки (далее - Извещение):

1. Извещение размещено на сайте https://zakupki.gov.ru — 10.03.2024;

2. Начальная (максимальная) цена договора — 113 290 380,00 рублей;

3. Дата окончания подачи заявок — 27.03.2024.

4. Количество поданных заявок на участие в конкурсе в электронной форме — 2 заявки.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках, при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

На основании части 6.1 статьи 3 Закона о закупках при описании в документации о конкурентной закупке предмета закупки заказчик должен руководствоваться следующими правилами:

1) в описании предмета закупки указываются функциональные характеристики (потребительские свойства), технические и качественные характеристики, а также эксплуатационные характеристики (при необходимости) предмета закупки;

2) в описание предмета закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой необоснованное ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание указанных характеристик предмета закупки;

3) в случае использования в описании предмета закупки указания на товарный знак необходимо использовать слова «(или эквивалент)», за исключением случаев:

а) несовместимости товаров, на которых размещаются другие товарные знаки, и необходимости обеспечения взаимодействия таких товаров с товарами, используемыми заказчиком;

б) закупок запасных частей и расходных материалов к машинам и оборудованию, используемым заказчиком, в соответствии с технической документацией на указанные машины и оборудование;

в) закупок товаров, необходимых для исполнения государственного или муниципального контракта;

г) закупок с указанием конкретных товарных знаков, знаков обслуживания, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, места происхождения товара, изготовителя товара, если это предусмотрено условиями международных договоров Российской Федерации или условиями договоров юридических лиц, указанных в части 2 статьи 1 настоящего Федерального закона, в целях исполнения этими юридическими лицами обязательств по заключенным договорам с юридическими лицами, в том числе иностранными юридическими

лицами.

Согласно части 6 статьи 3, пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки с учетом требований Закона о закупках, положения о закупке.

При этом в соответствии с пунктом 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Учитывая изложенное, заказчики самостоятельно устанавливают требования к участникам закупок, а также требования к содержанию, оформлению и форме документов в составе заявки с учетом положений Закона о закупках, положения о закупках, при этом такие требования не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Касаясь доводов **№ 1** и **№ 2** Жалобы Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Пунктом 14 § 1 раздела II документации о закупке Заказчиком установлено следующее:

14. Форма заявки на участие в конкурсе в электронной форме, в соответствии с которой участник закупки должен оформить заявку, представлена в разделе V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ» документации о закупке. В случае, если заявки на участие в конкурсе в электронной форме будет оформлена не по форме, представленной в разделе V «ОБРАЗЦЫ ФОРМ ДОКУМЕНТОВ» документации о закупке, такая заявка подлежит отклонению по основанию, предусмотренному подпунктом 2 пункта 9 § 5 «Порядок проведения конкурса в электронной форме, в том числе порядок подведения итогов конкурса в электронной форме» раздела II «ПОРЯДОК ПРОВЕДЕНИЯ КОНКУРСА В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ» документации о закупке.

В соответствии с частью 19.5 статьи 3.4. Закона о закупках заявка на участие в конкурсе в электронной форме состоит из двух частей и предложения участника закупки о цене договора (единицы товара, работы, услуги). Вторая часть заявки должна содержать информацию и документы, предусмотренные пунктами 1 - 9, 11 и 12 части 19.1, а также частью 19.2 настоящей статьи в отношении критериев и порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке, применяемых к участникам конкурентной закупки с участием субъектов малого и среднего предпринимательства (в случае установления в документации о конкурентной закупке этих критериев).

Согласно части 6 статьи 3, пункту 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках заказчик определяет требования к участникам закупки с учетом требований Закона о закупках, положения о закупке.

При этом, в соответствии с пунктами 2, 9 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о конкурентной закупке должны быть указаны требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке, а также требования к участникам такой закупки.

Закон о закупках детально не регламентирует процедуры осуществления юридическими лицами закупочной деятельности, в том числе требования к форме и оформлению заявки на участие в закупке и не содержит ограничений для Заказчиков в самостоятельном установлении таких требований, а определяет основные принципы и требования, которыми должны руководствоваться заказчики. При этом такие требования не должны приводить к необоснованному ограничению количества участников закупки.

Таким образом, установленные в Разделе V «Образцы форм документов» документации о закупке формы соответствуют пунктам 1, 2, 3, 4, 10, 11 части 19.1, части 19.5 статьи 3.4 Закона

о закупках, а также, как отмечает Заказчик, направлены на помощь участникам для формирования и обобщение предоставляемой ими информации, а также позволяет им сэкономить на этом время в процессе подготовки заявки.

Предъявляемые к участникам закупки, требования к предоставлению информации и документов, к форме и оформлению заявки на участие в закупке, распространяются исключительно в отношении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные Заказчиком, а также требования к форме и оформлению заявки на участие в закупке, применяются Заказчиком в равной степени ко всем потенциальным участникам закупки.

Принцип равноправия потенциальных участников закупки предполагает недопустимость предъявления различных требований к участникам закупки, находящимся в одинаковом положении, в отсутствие к тому причин объективного и разумного характера.

Поскольку требования, установленные Заказчиком, в равной мере относятся ко всем хозяйствующим субъектам, имеющим намерение принять участие в закупке, не приводят к нарушению антимонопольных запретов, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу об отсутствии в действиях Заказчика нарушений положений Закона о закупках.

Кроме того, в ходе рассмотрения жалобы по существу представитель Заказчика пояснил, что требование к форме заявке предполагает указание всех сведений, содержащихся в такой форме, а именно согласие заявителя на поставку товара, услуги, работы и описание поставляемого товара, услуги, работы.

При этом довод Заявителя о том, что Заказчик может отказать в допуске к участию в закупке по формальным основаниям является преждевременным.

Действительно, Закон о закупках при проведении конкурентной закупке предоставляет право заказчику самостоятельно формировать требования как к самим участникам закупки, так и к составу (перечню) предоставляемых документов такими участниками и их оформлению. При этом такие требования должны устанавливаться в строгом соответствии с действующим законодательством, которым установлены специальные требования к участникам и предоставляемым документам. Формальное несоответствие при оформлении заявки требованию к форме такой заявки, установленной заказчиком, в том числе предоставление документов и сведений не в структурированном порядке при факте того, что все необходимые сведения и документы содержаться в составе заявки и, никаким образом не могут повлиять на исполнение договора, безусловно может приводить к необоснованному отказу в допуске к участию в закупке и, как правило к ограничению конкуренции.

Однако в данном случае, указанные обстоятельства не были установлены Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России.

В связи с чем Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России не может согласиться с выводами Заявителя и признает доводы **№ 1** и **№ 2** Жалобы Заявителя необоснованным.

Касаясь довода **№ 3** Жалобы Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Разделами 2, 4 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке установлены следующие требования:

- пункт 2.3. Исполнитель закрепляет на объектах охранников по согласованию с Заказчиком, имеющих удостоверения частного охранника, личные карточки охранника, не имеющими судимости и факта уголовного преследования;

- пункт 2.4. Кандидатуры работников Исполнителя (охранников), график их сменности, системы охраны и иные вопросы будут решаться Исполнителем по согласованию с Заказчиком;

- пункт 4.3. Выставление постов охраны осуществляется в строгом соответствии с настоящим Техническим заданием, перечнем объектов (постов) охраны и режимом охраны, приведенном в настоящем техническом задании с обязательным согласованием с Заказчиком.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России при рассмотрении указанного довода Жалобы обращает внимание, что объектом закупки являются услуги по охране объектов АУ ХМАО-Югры***, на территории которых проводится организация спортивных мероприятий и занятий спортивных секций в том числе для несовершеннолетних, подразумевающие физическое нахождение сотрудника охраны на территории указанных объектов.

В соответствии с частью 1 статьи 351.1 Трудового кодекса Российской Федерации от 30.12.2001 № 197-ФЗ (далее — ТК РФ) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних не допускаются лица, имеющие или имевшие судимость, а равно и подвергавшиеся уголовному преследованию (за исключением лиц, уголовное преследование в отношении которых прекращено по реабилитирующим основаниям) за преступления, указанные в абзацах третьем и четвертом части второй статьи 331 настоящего Кодекса, за исключением случаев, предусмотренных частью третьей настоящей статьи.

Закон о закупках, определяя правила описания объекта закупки, не регламентирует формирование (содержание) предмета догоовра, его существенных условий.

Руководствуясь принципом свободы договора, закрепленным в пункте 2 статьи 1, пп. 1, 2, 4 статьи 421 Гражданского кодекса РФ, на положениях которого в том числе основывается Закон о закупках, заказчик вправе включить в документацию и проект договора любые не противоречащие закону условия, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами.

Таким образом, требование к охранникам не имеющим судимости и факта уголовного преследования по требованию заказчика, изложенное в описании объекта закупки, не нарушает положения Закона о закупках.

Таким образом, поскольку действующим законодательством не установлен запрет требовать документы (в том числе справку об отсутствии судимости) у непосредственного исполнителя услуг по договору, заказчик вправе выставить такие требования.

Само по себе требование, предусматривающее обязанность исполнителя предоставить соответствующие справки, не должно рассматриваться как противоречащее действующему законодательству и ограничивающее конкуренцию.

Кроме того, Верховный Суд РФ в Определении от 07.12.2012 N 52-КГПР12-2 указал, что исходя из буквального толкования статьи 351.1 Трудового кодекса РФ, ограничение (запрет) к трудовой деятельности в сфере образования, воспитания, развития несовершеннолетних, организации их отдыха и оздоровления, медицинского обеспечения, социальной защиты и социального обслуживания, в сфере детско-юношеского спорта, культуры и искусства с участием несовершеннолетних, распространяется не только на лиц, вступающих в непосредственный контакт с несовершеннолетними по роду их профессиональной деятельности, но и на весь персонал таких организаций, в том числе административно-управленческий, технический и вспомогательный, поскольку они также осуществляют трудовую деятельность в вышеуказанных сферах и имеют возможность контакта с несовершеннолетними.

Учитывая, что местом оказания услуг определен пост охраны, расположенный непосредственно на территории, где проводится организация спортивных мероприятий и занятий спортивных секций в том числе для несовершеннолетних, охранники исполнителя будут иметь возможность контакта с несовершеннолетними. В целях исключения контактов несовершеннолетних с лицами, на которых в соответствии с действующим законодательством распространяются вышеуказанные ограничения, в описание закупки было включено оспариваемое требование.

При этом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России также отмечает, что указанное требование не является неисполнимым, должно и может быть исполнено любым участником закупки, которое будет определено, как победитель закупки.

Таким образом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу о правомерности и законности установления Заказчиком требования на стадии исполнения договора к потенциальным участникам конкурса в электронной форме, а также права со стороны Заказчика в согласовании им кандидатур, планируемых для оказания услуг по охране. Вместе с тем Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России признает довода **№ 3** Жалобы Заявителя необоснованным.

Рассмотрев довод **№ 4** Комиссия Ханты-Мансийского УФАС установила следующее.

Пунктом 2.5 раздела 2 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчиком установлено:

2.5 Работники, привлекаемые Исполнителем к охране Объекта, должны:

- иметь действующий подтверждающий документ о прохождении курса обучения по программе использования систем автоматизированного контроля доступа.

Пунктом 5.1 раздела 5 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчиком установлено:

5.1 Каждый Работник охраны, при выполнении служебных обязанностей обязан:

- организует на объектах Заказчика проведение досмотров грузов и ручной клади с использованием рентгенотелевизионных установок и газоанализаторов обнаружителей взрывчатых веществ, находящихся в пользовании Заказчика. К работе на данных устройствах допускаются сотрудники охраны, не имеющие медицинских противопоказаний к работе с источниками ионизирующего излучения, прошедшие специальное обучение и имеющие соответствующую квалификацию.

Заказчиком в части довода Жалобы Заявителя об установлении предоставления подтверждающего документа о прохождении курса обучения по программе использования систем автоматизированного контроля доступа было пояснено следующее.

Наличие вышеуказанного условия в закупочной документации, а именно в техническом задании, обусловлено установленным на объектах Заказчика оборудованием систем контроля и управления доступа. Кроме того, исполнитель обязуется оказывать Заказчику охранные услуги, которые в себя включают обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов, и отсутствие умения пользоваться техническими средствами системами: пожарно-охранной сигнализацией, оповещения людей при пожаре, тревожной сигнализацией, видеонаблюдения, контроля и управления доступом, а также стационарными и ручными металлодетекторами в интересах качественного выполнения задач по охране объекта, ставит под вопрос качественное оказание услуг по Договору и создает угрозу жизни и здоровью лицам, находящимся на объекте Заказчика.

Среди систем средств охраны объектов, в отличии от других систем безопасности, самой технически сложной является системе автоматизированного контроля доступа, так как

именно эта система выполняет активные функции:

- обеспечения безопасности во всех некритических и критических ситуациях,

- обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов;

- пресечение несанкционированного в обход существующих пунктов пропуска (прохода) граждан, обеспечение на объектах пропускного и внутриобъектового режимов в соответствии с установленными Заказчиком правилами, согласованными с Исполнителем.

Поэтому, Заказчику требуется подтверждение, что непосредственные сотрудники Исполнителя прошли ознакомление и обучение по правилам эксплуатации технических средств охраны и обеспечения безопасности объектов именно Заказчика, с учетом всех особенностей режима работы системы.

Заказчик не требует подтверждающий документ о прохождении курса обучения, по программе использования систем автоматизированного контроля доступа, исключительно, по определенной форме, выдаваемых специализированными образовательными учреждениями.

Заказчику достаточно подтверждения наличия документов системы аттестации или фиксирования результатов ознакомления и обучения сотрудников Исполнителя, в том числе журналов и(или) иных внутренних документов Исполнителя.

Также Заказчиком в части довода Жалобы Заявителя о том, что к работе на рентгенотелевизионных установок и газоанализаторов обнаружителей взрывчатых веществ допускаются сотрудники охраны, не имеющие медицинских противопоказаний к работе с источниками ионизирующего излучения, прошедшие специальное обучение и имеющие соответствующую квалификацию, было пояснено следующее.

в соответствии с пунктом 1.3. Технического задания к Договору Исполнитель обязуется оказывать Заказчику следующие охранные услуги:

- защита жизни и здоровья работников, обучающихся и посетителей, находящихся на территории Заказчика;

- защита охраняемых объектов, предупреждение и пресечение противоправных посягательств и административных правонарушений на охраняемых объектах;

- обеспечение на охраняемых объектах пропускного и внутриобъектового режимов;

- пресечение несанкционированного в обход существующих пунктов пропуска (прохода) граждан, обеспечение на объектах пропускного и внутриобъектового режимов в соответствии с установленными Заказчиком правилами, согласованными с Исполнителем.

Принимая во внимание, что АУ *** выступает организатором спортивных мероприятий, а также оказывает услуги по предоставлению спортивных объектов в качестве места проведения занятий спортивных секций для несовершеннолетних, в соответствии с законодательством РФ обеспечение безопасности данных мероприятий лежит на его организаторе – АУ ***.

Во время оказания услуг (проведения соревнований) Заказчиком используется универсальный спортивный объект, отдельные помещения которого отведены, в том числе для проведения тренировочных занятий несовершеннолетними спортсменами, в рамках реализации основной функции работники Исполнителя обязаны, в том числе осуществлять проведение досмотров грузов и ручной клади с использованием стационарных и ручных металлодетекторов, рентгенотелевизионных установок и газоанализаторов обнаружителей взрывчатых веществ, находящихся в пользовании Заказчика, в целях защиты жизни и здоровья работников, обучающихся и посетителей, находящихся на территории Заказчика.

В целях исполнения обязанности по обеспечению мер общественного порядка и общественной безопасности во время проведения официальных спортивных соревнований на объектах АУ *** установлены стационарные металлодетекторы, рентгенотелевизионные установки.

В связи с чем, установление условия, что к работе на данных устройствах допускаются сотрудники охраны, не имеющие медицинских противопоказаний к работе с источниками ионизирующего излучения, прошедшие специальное обучение и имеющие соответствующую квалификацию, обусловлено наличием данного оборудования и требованиями действующего законодательства РФ.

Так, в пункте 6 Обзора судебной практики по вопросам, связанным с применением Федерального закона от 18.07.2011 №223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», утвержденном Президиумом Верховного Суда РФ от 16.05.2018, указано, что уменьшение числа участников закупки в результате предъявления к ним требований само по себе не является нарушением принципа равноправия, если такие требования предоставляют заказчику дополнительные гарантии выполнения победителем закупки своих обязательств и не направлены на установление преимуществ отдельным лицам либо на необоснованное ограничение конкуренции.

Предъявление в закупочной документации АУ***указанных требований к наличию охранников для проведения досмотра грузов и ручной клади с использованием стационарных и ручных металлодетекторов, рентгенотелевизионной установки, по мнению Заказчика, не может считаться ограничением конкуренции, так как оно обусловлено именно наличием данного оборудования у Заказчика.

Подобное оборудование не является каким-либо исключительным у Заказчика, и применяется повсеместно на объектах инфраструктуры, предполагающих посетителей.

Заказчик считает, что ЧОО, претендующие на оказание услуг по охране объектов АУ*** обязаны соблюдать данные требования.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, проанализировав вышеизложенные возражения Заказчика, установила, что изложенные и обжалуемые Заявителем положения, содержащиеся в пунктах 2.5 и 5.1 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке, отмечает, что указанные положения не устанавливают Заказчиком требований о предоставлении участником закупки каких-либо документов, относятся к договорным отношениям на стадии исполнения договора и не ограничивают круг участников закупочной процедуры.

Однако, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает, что Заказчиком некорректно составлен перечень требований к содержанию заявки на участие в конкурсе в электронной форме, что вводит в заблуждение участников закупки, так как, исходя из прямого прочтения положений пунктов 2.5 и 5.1 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке, невозможно установить конкретное количество сотрудников, которым необходимо будет при оказании услуг иметь действующий подтверждающий документ о прохождении курса обучения по программе использования систем автоматизированного контроля доступа, а также не иметь медицинских противопоказаний к работе с источниками ионизирующего излучения, пройти специальное обучение и иметь соответствующую квалификацию, а также не установлен необходимый перечень документов, подтверждающих соответствие таких сотрудников данным положениям.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает, что таким образом действия Заказчика нарушают принцип информационной открытости закупки, предусмотренный подпунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках, на основании чего признает довод **№ 4** Жалобы Заявителя обоснованным в части неясности необходимого количества сотрудников и определенного перечня документов при исполнении положений

пунктов 2.5 и 5.1 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке, в остальной части необоснованным.

Проанализировав обстоятельства довода **№ 5** Жалобы Заявителя, Комиссия ханты-Мансийского УФАС России сообщает следующее.

Пунктом 4.14 раздела 4 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчик установил следующее:

4.14 Заказчик вправе осуществлять медицинские освидетельствования заступающих или заступивших на службу сотрудников Исполнителя, в том числе обследование на алкогольное и наркотическое опьянение, в случае если имеются признаки данных опьянений, не ставя об этом в известность руководство Исполнителя.

При этом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что пунктом 14.11 раздела 4 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчиком предусмотрено, что в случае отсутствия Работника охраны на посту охраны, либо в случае грубого нарушения им правил несения службы, Исполнитель обязан выставить нового, или заменить Работника охраны по заявке Заказчика. При этом время замены Работника не должно превышать пятнадцати – двадцати минут с момента получения заявки.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила, что Заказчиком планируется осуществлять именно медицинские освидетельствования, в том числе обследование на алкогольное и наркотическое опьянение, заступающих или заступивших на службу сотрудников без уведомления об этом исполнителя договора, однако, в случае, если нарушение будет выявлено Заказчиком, исполнитель будет оповещен о таком инциденте и по заявке Заказчика обязан заменить сотрудника.

Между тем, на основании проанализированных возражений Заказчика, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России также установила следующее.

АУ ХМАО-Югры *** выступает организатором спортивных мероприятий, а также оказывает услуги по предоставлению спортивных объектов в качестве места проведения занятий спортивных секций для несовершеннолетних и во время оказания услуг (проведения соревнований) Заказчиком используются универсальные спортивные объекты с массовым пребыванием людей.

В случае охраны объектов АУ ХМАО-Югры * * * в целях соблюдения требований к антитеррористической защищенности и обеспечению безопасности объектов с массовым пребыванием граждан, Заказчику необходимо экстренно и оперативно реагировать на возникновение нештатных ситуаций, непосредственно к которым относится и появление сотрудников частных охранных предприятий в состоянии алкогольного и/или наркотического опьянения, включая употребление таких веществ на рабочем месте.

В связи изложенным, в пункте 5.2 раздела 5 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Закачзиком включен перечень грубых нарушений правил несения службы сотрудником охраны, к которым относятся, в том числе употребление любых спиртных напитков, включая слабоалкогольные, или веществ наркотического действия.

В соответствии с пунктом 3 приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н «О порядке проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического)» медицинское освидетельствование проводится в организациях (или их обособленных структурных подразделениях), имеющих лицензию на осуществление медицинской деятельности, предусматривающую выполнение работ (оказание услуг) по медицинскому освидетельствованию на состояние опьянения (алкогольного, наркотического или иного токсического), в том числе с применением специально оборудованных для этой цели передвижных пунктов (автомобилей) для

проведения медицинского освидетельствования на состояние опьянения, соответствующих требованиям законодательства.

Как было сообщено Заказчиком, в каждом объекте АУ ХМАО-Югры *** находится аттестованный медицинский пункт, который позволяет осуществить предварительный медицинский осмотр самостоятельно, в целях определения необходимости медицинского освидетельствования, позволяя кратно сократить срок устранения нарушения со стороны Исполнителя и тем самым обеспечить безопасность объектов с массовым пребыванием граждан.

Согласно постановлению Арбитражного суда Уральского округа от 30.11.2023 № № Ф09-7290/23 по делу № А07-31841/2022, в соответствии с подпунктом 5 пункта 5 Приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н медицинское освидетельствование работника, появившегося на работе с признаками опьянения, осуществляется на основании направления работодателя. Таким образом, данный порядок распространяет свое действие на отношения сторон, регулируемые ТК РФ, то есть обязанность направления работника на медицинское освидетельствование лежит на ответчике как на работодателе, для применения к работнику мер дисциплинарной ответственности, и не может применяться к отношениям между истцом и ответчиком в рамках гражданско-правовых отношений.

Заказчик сообщает, что таким образом положения Приказа Минздрава России от 18.12.2015 № 933н не могут распространять свое действие на отношения сторон в данном конкретном случае, учитывая, что обязательства ответчика по недопущению нахождения на территории производства работ истца работников ответчика в состоянии опьянения, предусмотрены условиями договора, как и порядок фиксации факта нарушения данного обязательства.

С учетом вышеизложенного, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России поддерживает пояснения Заказчика и признает довод **№ 5** Жалобы Заявителя необоснованным.

Рассматривая довод **№ 6** Жалобы Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к следующим выводам.

Пунктом 2.32 раздела 2 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчиком установлено:

2.32 Исполнитель обязан заключить с Заказчиком договор аренды, в соответствии с которым ему будут переданы во временное пользование нежилые помещения (части нежилых помещений), используемые для размещения постов охраны в рамках оказываемых услуг. Заключение данного договора аренды осуществляется в соответствии с порядком установленным законодательством Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Вместе с тем пунктом 9.9 раздела 9 Приложения III «Проект договора» документации о закупке Заказчиком установлено:

9.9 Заказчик передает Исполнителю часть нежилого помещения по договору аренды в соответствии с постановлением Правительства Ханты-Мансийского автономного округа – Югры от 27 ноября 2017 г. № 466-п «О порядке предоставления в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа Югры, порядке согласования предоставления в аренду имущества, закрепленного за государственными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа Югры на праве оперативного управления», по согласованию с Департаментом по управлению государственным имуществом Ханты-Мансийского автономного округа – Югры.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что Заказчиком в указанных выше пунктах не был рассчитана площадь арендных помещений, стоимость арендной платы с коэффициентами корректировки, которая в том числе не включена в начальную (максимальную) цену договора.

Между тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает следующее.

Порядок предоставления в аренду имущества, находящегося в государственной собственности Ханты-Мансийского автономного округа - Югры (приложение № 1) и Порядок согласования предоставления в аренду имущества, закрепленного за государственными учреждениями Ханты-Мансийского автономного округа - Югры на праве оперативного управления (приложение № 2) урегулированы Постановлением № 466-п.

Согласно пункту 2 приложения № 2 к Постановлению № 466-п учреждение, за которым имущество закреплено на праве оперативного управления, при намерении предоставить его в аренду обязано обратиться в Департамент по управлению государственным имуществом автономного округа с ходатайством о согласовании предоставления такого имущества в аренду не позднее чем за 15 календарных дней до предполагаемой даты предоставления имущества в аренду.

Пунктом 3 рассматриваемого приложения предусмотрено, что в ходатайстве учреждение указывает, в том числе сведения о наличии оснований применения коэффициентов корректировки, предусмотренных разделом III приложения 1 к настоящему постановлению, при определении размера (начального размера) арендной платы за использование имущества, предоставляемого в аренду учреждением.

Пунктом 4 приложения № 2 к Постановлению № 466-п определено, что к ходатайству учреждение прилагает, в том числе отчет об оценке рыночной стоимости имущественного права пользования имуществом за одну единицу времени (час, день, месяц, год) в порядке, установленном законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации; проект договора аренды имущества со всеми приложениями.

В соответствии с пунктом 7 приложения № 2 к Постановлению № 466-п размер (начальный размер) арендной платы за использование имущества, предоставляемого в аренду учреждением, определяется в соответствии с приложением 1 к настоящему постановлению.

В пункте 20 раздела III «Порядок определения размера арендной платы при предоставлении имущества в аренду» приложения № 1 к Постановлению № 466-п установлено, что размер (начальный размер) арендной платы определяется по результатам проведения оценки рыночной стоимости имущественного права пользования имуществом за одну единицу времени (день, месяц, год) в порядке, установленном законодательством, регулирующим оценочную деятельность в Российской Федерации, с учетом коэффициентов корректировки, предусмотренных данным Порядком.

Арендодатель в течение 2 месяцев со дня поступления заявки обеспечивает проведение оценки рыночной стоимости имущественного права пользования имуществом (пункт 21 раздела III приложения № 1 к Постановлению № 466-п).

В пункте 22 раздела III приложения № 1 к Постановлению № 466-п приведена формула расчета арендной платы, в которой предусмотрен Ккор - коэффициент корректировки, установленный в размере, определенном таблицей 1, и применяемый в отношении указанных в этой таблице категорий арендаторов.

В таблице 1 коэффициент, корректирующий размер (начальный размер) арендной платы за имущество, передаваемое в аренду, в размере 0,5 установлен для субъектов малого и среднего предпринимательства.

Исходя из приведенных положений Постановления № 466-п следует, что начальный размер арендной платы (начальная цена торгов на право аренды государственного имущества собственности Ханты-Мансийского автономного округа, закрепленного за учреждением на праве оперативного управления) с учетом или без учета коэффициента корректировки формируется в целях проведения торгов и, соответственно только до их проведения.

Применение коэффициента, корректирующего арендную плату, после проведения торгов Постановление № 466-п не предусматривает. Иное, а именно изменение арендной платы, определенной по результату проведения торгов, как в сторону ее уменьшения, так и в сторону повышения, действующим законодательством не допускается.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, приходит к выводу о необходимости учета вышеизложенных положений Постановления № 466-п Заказчиком при формировании документации о закупке и включении всех условий заключения договора аренды нежилых помещений до проведения конкурса в электронной форме. Вместе с тем Комиссией Ханты-Мансийского УФАС России довод **№ 6** Жалобы Заявителя признается обоснованным.

Касаясь довода **№ 7** Жалобы Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Пунктом 1.7 раздела 1 Приложения III «Проект договора» документации о закупке Заказчиком установлено следующее:

1.7. Существенным условием настоящего договора является страхование гражданской ответственности исполнителя перед третьими лицами, на следующих условиях:

1.7.1. Объект страхования – ответственность исполнителя, вытекающая из причинения вреда имущественным интересам третьих лиц, возникшая в результате недостатков оказанных охранных услуг.

1.7.2. Выгодоприобретатели – третьи лица, имеющие право на возмещение вреда.

1.7.3. Под охранной деятельностью должна пониматься частная охранная деятельность, осуществляемая в соответствии с действующим законодательством РФ на основании соответствующей лицензии, и включающая:

- Защиту жизни и здоровья граждан.

- Охрану имущества собственников.

- Консультирование и подготовка рекомендаций по вопросам правомерной защиты от противоправных посягательств.

- Обеспечение правопорядка в местах проведения массовых мероприятий.

1.7.4. Начальный срок действия договора страхования – не позднее десяти дней с момента подписания настоящего договора.

В случае неисполнения условия о страховании ответственности в срок, заказчик вправе в любое время в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора, при этом, какие-либо убытки и иные затраты связанные с расторжением договора исполнителю не выплачиваются.

В то же время Заказчиком в представленных возражениях было пояснено следующее.

Деятельность коммерческих охранных фирм регламентирована Законом РФ «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11.03.1992

№ 2487-1 и Договором между Частной охранной организацией (Далее – ЧОО) и Заказчиком (владельцем охраняемого объекта). В задачи ЧОО входит оказание охранных услуг, направленных на предупреждение, выявление и пресечение правонарушений и посягательств на имущественные права Клиентов, защиту жизни и здоровья граждан, с целью минимизации нанесения им ущерба, с привлечением для этих целей квалифицированных

специалистов (частных охранников).

Договор на охрану имущества относится к договорам возмездного оказания услуг, регулирование гражданско-правовых отношений по данным договорам осуществляется в соответствии со статьей 39 ГК РФ.

Согласно пункту 1 статьи 779 ГК РФ по договору возмездного оказания услуг Исполнитель обязуется по заданию Заказчика оказывать услуги (совершать определенные действия или осуществлять определенную деятельность), а Заказчик обязуется оплатить эти услуги в оговоренные договором сроки. К договору могут применяться общие положения о подряде, если это не противоречит существу отношений (статья 783 ГК РФ).

Гражданское законодательство требует, чтобы обязательства исполнялись надлежащим образом, в соответствии с условиями договора и требованиями закона, иных правовых актов, а при отсутствии таких условий и требований – в соответствии с обычаями делового оборота (статьи 309 ГК РФ). Пункт 1 статьи 401 ГК РФ говорит о том, что лицо, не исполнившее обязательство, либо исполнившее его ненадлежащим образом, несёт ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

В случае неисполнения или ненадлежащего исполнения обязательства по договору, ответственность ЧОО предусмотрена в виде: неустойки, штрафа, пени за нарушение условий обязательства, обязанности вернуть денежные средства, если услуги не оказаны, обязанности возместить причиненные убытки, определенные законом или договором (ст. ст. 329, 330 ГК РФ).

Согласно статье 1068 ГК РФ частная охранная организация (ЧОО), являясь юридическим лицом, обязана возмещать клиенту ущерб (имущественный или моральный), причиненный ему в процессе оказания охранных услуг, задействованными в охране объекта сотрудниками.

Страхование ответственности ЧОО, ответственность ЧОО перед третьими лицами за вред, причиненный действиями или бездействием его сотрудников, осуществляется на основании ряда законодательных актов (Гражданского кодекса РФ, Федерального закона «О частной детективной и охранной деятельности в Российской Федерации» от 11 марта 1992г. № 2487-1, иных законных и подзаконных актов, регулирующих деятельность ЧОО).

Таким образом, как сообщает Заказчик, включение условия о необходимости страхования гражданской ответственности Исполнителя перед третьими лицами является обоснованным и направлено на исключения риска неисполнения или ненадлежащего исполнения договора.

В соответствии с пунктом 4 статьи 421 ГК РФ условия договора определяются по усмотрению сторон, кроме случаев, когда содержание соответствующего условия предписано законом или иными правовыми актами (статья 422 ГК РФ).

В силу пункта 1 статьи 422 ГК РФ договор должен соответствовать обязательным для сторон правилам, установленным законом и иными правовыми актами (императивным нормам), действующим в момент его заключения.

Вместе с тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила на основании устных пояснений сторон в ходе проведения рассмотрения Жалобы, что Заявитель уже имеет договор страхования гражданской ответственности, в то же время Заказчиком был дан устный ответ, что такой договор будет принят им на стадии заключения и исполнения договора на оказание охранных услуг.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к выводу об отсутствии нарушений законодательства в сфере закупок в части установления Заказчиком положений в пункте 1.7 раздела 1 Приложения III «Проект договора» документации о закупке, так как изложенные положения будут учитываться только на стадии исполнения договора.

Таким образом, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России не нашла подтверждения довода **№ 7** Жалобы Заявителя.

Рассмотрев довод **№ 8** Жалобы Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Пунктом 2.1.13 раздела 2 Приложения III «Проект договора» документации о закупке Заказчиком установлено, что Исполнитель обязан обеспечить выставление дополнительных постов на мероприятия, проводимые на Объекте по заявкам Заказчика.

Пунктом 3.6 раздела 3 Приложения III «Проект договора» документации о закупке Заказчиком установлено, что перед предоставлением Исполнителем дополнительного количества охранников в рамках проведения Заказчиком крупных международных и всероссийских мероприятий, Исполнитель и Заказчик заключают дополнительное соглашение, существенными условиями которого являются:

- срок оказания услуг по охране общественного порядка (определяется в соответствии с планом (сроком) проводимого спортивного мероприятия);

- цена услуг (определяется исходя из стоимости одного человека/часа охраны, указанного в пункте 3.1 Договора и фактического количества часов работы);

- срок и порядок оплаты услуг (в соответствии с требованиями пункта 3.4 Договора).

Пунктом 5.4 раздела 5 Приложения III «Проект договора» документации о закупке Заказчиком установлено, что в случае если Исполнитель, в течение десяти дней с момента получения от Заказчика предложения заключить дополнительное соглашение не подписывает его, либо если Сторонам по иным причинам не удается урегулировать преддоговорные споры по заключению указанного дополнительного соглашения, Заказчик оставляет за собой право в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора.

В этом случае, в соответствии со статьей 450 Гражданского кодекса РФ настоящий Договор считается расторгнутым по истечении 10 дней с момента получения Исполнителем соответствующего уведомления от Заказчика. При этом Исполнитель не праве требовать возмещения убытков, в том числе упущенной выгоды, вызванных таким отказом от исполнения договора.

В то же время Заказчиком в представленных письменных возражения было пояснено следующее.

АУ «ЮграМегаСпорт» выступает организатором спортивных мероприятий и в целях соблюдения требований к антитеррористической защищенности и обеспечению безопасности объектов с массовым пребыванием граждан в период проведения крупных международных и всероссийских мероприятий, у Заказчика возникает потребность в усилении (добавлении) постов на объектах, которые принимают такие мероприятия.

Согласно пункту 6.2. Договора в рамках исполнения Договорных обязательств, в случае возникновения споров и разногласий, возникших в связи с выполнением обязательств по Договору, они разрешаются Сторонами путем переговоров.

И в случае невозможности обеспечить усиление (добавление) постов на объекты, которые принимают такие мероприятия, не будет являться основанием для одностороннего расторжения Договора.

Пункты 2.1.17, 5.4 Договора направлены на реализацию пунктов 2.1.15, 2.1.16 Договора, а именно в случаях существенного изменения обстоятельств, из которых стороны исходили при заключении договора, в том числе изъятия из оперативного управления Заказчика, а также передача в оперативное управление Заказчика имущества подлежащего охране,

Исполнитель обязуется заключить с Заказчиком дополнительное соглашение, существенным условием которого является пропорциональное изменение объема охранных услуг (увеличение либо уменьшение количества постов охраны), а также в случае уменьшения разрешенного к использованию объема денежных средств, предусмотренных в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств, Исполнитель обязуется заключить с Заказчиком дополнительное соглашение, существенным условием которого будет являться пропорциональное снижение стоимости оказываемых услуг.

Кроме того, пункты 2.1.17, 5.4 Договора содержат исключительно правовую возможность на односторонний отказ от исполнения настоящего договора и соответственно не являются безусловной обязанностью.

Заказчик также обращает внимание, что условие о привлечении сотрудников на дополнительные посты носит не постоянный характер, а временный, в период перезаключения специализированного договора по итогам закупочных процедур, при условии возникновения в этот период у Заказчика срочной потребности в усилении (добавлении) постов на объектах.

Как сообщил Заказчик, по условиям специализированного договора время работы во время усиления составляет не более 12 часов в дневное время, а фактическое составляет 4-6 часов, во время проведения соревнований. Количество одновременно привлекаемых сотрудников для усиления не превышает 10 – 24 человек. Соответственно, сотрудников более этого количества и с большим временем работы во время усиления постов не требуется.

Между тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России находит довод № 8 Жалобы Заявителя состоятельным в силу того, что существенные условия выставления дополнительных постов на мероприятия, проводимые на объекте по заявкам Заказчика, были пояснены на стадии рассмотрения настоящей Жалобы, однако, не включены в Приложение III «Проект договора»документации о закупке.

Указанное может привести к введению потенциальных участников конкурса в электронной форме в заблуждение, что нарушает принцип информационной открытости закупки, предусмотренный подпунктом 1 части 1 статьи 1 Закона о закупках.

Таким образом, довод **№ 8** Жалобы Заявителя Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России признает обоснованным.

Касаясь довода **№ 9** Жалобы заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает следующее.

Разделом IV «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» документации о закупке Заказчиком установлено следующее.

II. Наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом договора.

Значимость критерия: 50 %.

Коэффициент значимости критерия составляет 0,50

Содержание показателя: оценке подлежат предложения участников настоящей закупки о наличии контрактов (договоров), по аналогичным предмету закупки работам (услугам), за последние 5 лет, предшествующих дате окончания подачи заявок на участие в закупке, заключенных с государственными и/или муниципальными заказчиками в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц». К оценке будут приниматься 5 контрактов (договоров) с наибольшей суммой в денежном выражении, заключенных и исполненных участником

настоящей закупки, в вышеуказанный период. Сумма каждого контракта (договора), который будет приниматься к зачету должна быть не менее 10% от начальной (максимальной) цены договора по настоящей закупке.

Под аналогичными предмету закупки работами (услугами) понимаются - работы (услуги) по контрактам (договорам), заключенным с государственными (муниципальными) заказчиками, имеющим следующий предмет: оказание услуг по охране объекта.

Указанные контракты (договоры) должны быть заключены в соответствии с требованиями Федерального закона от 5 апреля 2013 г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и/или Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" и зарегистрированы в установленном порядке на Официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (http://zakupki.gov.ru/) (далее ЕИС).

Опыт участников настоящей закупки по показателю подтверждается приложением в составе заявок реестра контрактов (договоров), содержащего сведения об исполненных контрактах (договорах), зарегистрированных в установленном порядке на Официальном сайте ЕИС (http://zakupki.gov.ru/), а также копиями исполненных контрактов (договоров) и актов приемки, накладных, актов выполненных работ, актов оказанных услуг или иных документов, подтверждающих исполнение указанных контрактов (договоров).

В подтверждения заявленного опыта, дополнительно к договорам и актам, Участник конкурса предоставляет годовую бухгалтерскую отчетность за 2019 - 2022 годы, и ежеквартальную бухгалтерскую отчетность за 2023 год (за 4 квартал 2023 при наличии), с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы в соответствии с Федеральным законом от 06.12.11 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н.

Для упрощенной системы налогообложения:

- налоговые декларации по налогу за 2019 - 2022 годы, и ежеквартальную бухгалтерскую отчетность за 2023 год (за 4 квартал 2023 при наличии), уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, с отметкой инспекции Федеральной налоговой службы в соответствии с Федеральным Законом от 06.12.11 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете», Положением по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» ПБУ 4/99, утвержденным Приказом Минфина России от 06.07.1999 № 43н.

Контракты (договоры) по не аналогичным предмету закупки работам (услугам) и по которым отсутствуют копии контрактов (договоров) и актов приемки, накладных, актов выполненных работ, актов оказанных услуг или иных документов, а также годовой бухгалтерской отчетности или налоговой декларации по налогу, уплачиваемому в связи с применением упрощенной системы налогообложения, учитываться при оценке заявок участников настоящей закупки по данному показателю не будут.

В соответствии с нормами, регламентируемыми пунктом 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, в документации о конкурентной закупке должны быть указаны, в том числе критерии оценки и сопоставления заявок на участие в такой закупке.

Законом о закупках прямо не регулируется порядок оценки заявок на участие в закупках, в том числе установление критериев оценки заявок.

Законом о закупках заказчикам предоставлено право сформировать свою систему закупок в зависимости от особенностей осуществления деятельности, установив при необходимости дополнительные требования к участникам закупки, направленные в первую очередь на выявление в результате закупочных процедур лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников

финансирования, удовлетворения потребности заказчиков в товарах, работах, услугах с необходимыми показателями цены, качества и надежности.

Таким образом, установление условий, что к оценке принимаются только контракты, заключенные в соответствии с Законом о закупках, либо договоры, заключенные в соответствии с Законом о контрактной системе, является правомерным.

Данный вывод подкреплен практикой, в частности определением Судебной коллегии Верховного Суда Российской Федерации от 31.07.2017 № 305-КГ17-2243; Постановлением Тринадцатого арбитражного апелляционного суда от 29.08.2023 № 13АП-19054/2023, №13АП-19764/2023 по делу № А56-12493/2023; решением Московского УФАС России от 23.11.2022 по делу № 077/07/00-17133/2022; решением Удмуртского УФАС России от 20.01.2023 № 018/07/3-38/2023.

Вместе с тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает, что в соответствии с частью 1 статьи 13 Федерального закона от 06.12.2011 № 402-ФЗ «О бухгалтерском учете» (далее - Закон о бухгалтерском учете) бухгалтерская (финансовая) отчетность должна давать достоверное представление о финансовом положении экономического субъекта на отчетную дату, финансовом результате его деятельности и движении денежных средств за отчетный период, необходимое пользователям этой отчетности для принятия экономических решений.

Часть 1 статьи 15 Закона о бухгалтерском учете определяет, что отчетным периодом для годовой бухгалтерской (финансовой) отчетности (отчетным годом) является календарный год - с 1 января по 31 декабря включительно, за исключением случаев создания, реорганизации и ликвидации юридического лица.

В силу части 4 статьи 15 Закона о бухгалтерском учете отчетным периодом для промежуточной бухгалтерской (финансовой) отчетности является период с 1 января по отчетную дату периода, за который составляется промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность, включительно.

Промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется экономическим субъектом в случаях, когда законодательством Российской Федерации, нормативными правовыми актами органов государственного регулирования бухгалтерского учета, договорами, учредительными документами экономического субъекта установлена обязанность ее предоставления (часть 4 статьи 13 Федерального закона от 06.12.2011 №402-ФЗ «О бухгалтерском учете»).

В силу части 5 указанной статьи промежуточная бухгалтерская (финансовая) отчетность составляется за отчетный период менее отчетного года.

Исходя из положений пункта 48 приказа Минфина России от 06.07.1999 № 43н «Об утверждении Положения по бухгалтерскому учету «Бухгалтерская отчетность организации» (ПБУ 4/99)», месячная и квартальная бухгалтерская отчетность являются промежуточной.

В закупочной документации не установлено обязательных требований о предоставлении бухгалтерской (финансовой) отчетности за 4 квартал 2023 год или за 2023 год, а только те отчетности, которые на момент проведения закупочной процедуры уже имеются (должны иметься в соответствии с законодательством РФ) у организаций.

Следовательно, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает, что у потенциальных участников отсутствуют препятствия для предоставления бухгалтерской (финансовой) отчетности.

Между тем, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что отсутствие подтверждающих документов, необходимых для оценки заявки потенциального участника по критерию II. «Наличие у участника закупки опыта работы, связанного с предметом договора» Раздела IV «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» документации о закупке не

является основанием для отклонения такой заявки.

Кроме того, критерии и порядок оценки применяются Заказчиком в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России признает довод **№ 9** Жалобы Заявителя необоснованным.

Касаясь довода **№ 10** Жалобы Заявителя, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России приходит к следующим выводам.

Разделом IV «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» документации о закупке Заказчиком установлено следующее.

III. Наличие у участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг (далее – Обеспеченность участника закупки).

Значимость критерия: 10 %.

Коэффициент значимости критерия составляет 0,10

Содержание показателя: оценке по данному показателю подлежит информация об обеспеченности участника закупки материально-техническими ресурсами, информация о наличии которых отображается участником в ФОРМЕ 2. «ЗАЯВКА НА УЧАСТИЕ В КОНКУРСЕ В ЭЛЕКТРОННОЙ ФОРМЕ (ВТОРАЯ ЧАСТЬ)» «Предложение о качестве товаров, работ, услуг», с подтверждающими документами, в части:

А) наличия у участника закупки собственных или арендованных помещений (комнат) для хранения оружия, расположенных на территории г. Ханты-Мансийск, либо соглашения с подразделениями МВД России по г. Ханты-Мансийск о хранении оружия в соответствии с пунктом 111 Приказа МВД РФ от 12 апреля 1999 г. № 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814», с подтверждением:

- действующего договора аренды;

- действующего свидетельства на право собственности арендодателя или выписки из Единого государственного реестра прав, заверенной подписью и печатью органа ее выдавшего, подтверждающей право собственности арендодателя, или действующего свидетельства на право собственности участника настоящей закупки или выписки из Единого государственного реестра прав, заверенной подписью и печатью органа ее выдавшего, подтверждающей право собственности участника настоящей закупки, или иные документы подтверждающие право собственности с указанием наименования собственника.

Б) наличие не менее 2-х единиц служебного огнестрельного оружия, а также боеприпасов к ним, что подтверждается:

- разрешения на хранение и использование служебного огнестрельного оружия и боеприпасов к нему (Далее - РХИ), со списком номерного учета;

- акта обследования помещения КХО комиссией МВД/уполномоченного органа;

- действующего на момент подачи заявки договора со всеми приложениями и дополнениями на оказание услуг по централизованной охране КХО и охраны с помощью тревожной сигнализации либо соглашением с подразделением МВД России по г. Ханты-Мансийск о

хранении оружия в соответствии с пунктом 111 Приказа МВД РФ от 12 апреля 1999 г. № 288 «О мерах по реализации постановления Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. №814.

В) наличие не менее 1-ого собственных либо находящихся в пользовании на ином законном основании служебных автотранспортных средств, со специальной раскраской согласно Приложения № 11 к постановлению Правительства Российской Федерации от 14 августа 1992 г. № 587, что подтверждается:

- паспорт транспортного средства или выписки из электронного паспорта транспортного средства;

- свидетельства о гос. регистрации транспортного средства;

- документы подтверждающие права владения транспортными средствами (договора купли-продажи, договора финансовой аренды (лизинга) или другие документы в соответствии с законодательством Российской Федерации);

- фотографиями транспортного средства с читаемыми информационными надписями и знаками, которые позволяют определить принадлежность транспортного средства участнику закупки, и государственными номерными знаками;

- заключения о согласовании специальной раскраски и информационных надписей на транспортных средствах участника закупки, в соответствии с Приложением 11 Постановления Правительства РФ от 14.08.1992 № 587.

Порядок оценки и сопоставления заявок по критерию «Обеспеченность участника закупки»:

100 баллов - Участником закупки подтверждена информация о наличии согласно п. III.

0 баллов - Участником закупки не предоставлена информация, либо предоставленная информация не соответствует требованиям п. III.

Так, касаясь пункта «А» критерия III «Наличие у участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг» Раздела IV «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» документации о закупке, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России сообщает следующее.

В соответствии со статьей 22 Федерального закона от 13.12.1996 № 150-ФЗ «Об оружии» (далее - Закон об оружии) хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется юридическими лицами, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и использование оружия. Хранение гражданского и служебного оружия и патронов к нему осуществляется гражданами Российской Федерации, получившими в федеральном органе исполнительной власти, уполномоченном в сфере оборота оружия, или его территориальном органе разрешение на хранение или хранение и ношение оружия.

Пунктом 54 Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации (далее - Правила) установлено, что хранение оружия и патронов разрешается юридическим и физическим лицам, получившим в Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органах разрешения на хранение, или хранение и использование, или хранение и ношение оружия.

Пунктом 55 Правила оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации установлено, что юридические лица после получения в

Федеральной службе войск национальной гвардии Российской Федерации или ее территориальных органах разрешений на хранение или на хранение и использование оружия в порядке, установленном Федеральной службой войск национальной гвардии Российской Федерации, обязаны хранить оружие и патроны в условиях, обеспечивающих их сохранность, безопасность хранения и исключающих доступ к ним посторонних лиц.

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России отмечает, что Законом об оружии и Правилами, утвержденными Постановлением Правительства Российской Федерации от 21 июля 1998 г. № 814 «О мерах по регулированию оборота гражданского и служебного оружия и патронов к нему на территории Российской Федерации» не установлено ограничений на использование оружия на территории Российской Федерации, то есть разрешение на хранение и использование оружия и патронов к нему (РХИ) выдается на территорию всей Российской Федерации. Указанными выше нормативными правовыми актами Российской Федерации не запрещено использование оружия в регионе, отличном от региона регистрации участника, а также передача оружия может осуществляться сотрудниками непосредственно на объекте охраны или месте базирования дежурной части частного охранного предприятия, что также не запрещено.

Таким образом Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает, что оценочное требование о наличии в г. Ханты-Мансийске, где планируется оказание услуг, зарегистрированного установленным порядком подразделения участника является неправомерным, поскольку несоответствие участника оценочному требованию однозначно не свидетельствует об отсутствии возможности надлежащего оказания услуг, являющихся предметом закупки, в соответствии с условиями документации о закупке.

Касаясь порядка присвоения баллов по критерию III «Наличие у участника закупки материально-техническими ресурсами в части наличия у участника закупки собственных или арендованных производственных мощностей, технологического оборудования, необходимых для оказания услуг» Раздела IV «Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок» документации о закупке, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила, что в данном случае Заказчиком не применена пропорциональная шкала с градацией балльной оценки, начиная с минимального количества представляемых документов, а также предельно достигаемым рейтингом критерия, в зависимости от степени соответствия участника конкурса в электронной форме тем или иным условиям подкритериев.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России считает, что выше установленные действия Заказчика нарушают пункт 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, а также нарушение принципа информационной открытости закупки, определенного пунктом 1 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Рассматривая довод **№ 11** Жалобы Заявителя Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России установила следующее.

Пунктом 4.5 раздела 4 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчиком установлено:

4.5 Недопустимо несение службы охранником более 24 часов на объекте без смены. Каждый пост охраны комплектуется из расчета, установленного действующим трудовым законодательством Российской Федерации коэффициента сменности в зависимости от режима труда. Исполнитель должен обеспечить работу каждого Работника охраны согласно графику дежурства, разрабатываемого Исполнителем.

Пунктом 7.11 раздела 7 Приложения II «Техническое задание» документации о закупке Заказчиком установлено:

7.11 Рабочая смена сотрудников Исполнителя категорически не допускается превышения

длительности 12 часов в сутки. Выявленные нарушения будут расцениваться как ненадлежащим образом (некачественно) оказываемые услуги и влекут за собой ответственность согласно условиям договора.

Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России обращает внимание, что в ходе рассмотрения настоящей Жалобы, Заказчиком было пояснено устно и письменно, что в соответствии с условиями Технического задания рабочая смена сотрудников Исполнителя категорически не допускается превышения длительности 12 часов в сутки. Но в случае возникновения чрезвычайных и(или) критических ситуаций, предусмотренных пунктом 4.7 Технического задания, график сменности (работы) может быть скорректирован и соответственно не должен превышать для сотрудника Исполнителя более 24 часов на объекте без смены.

Таким образом, Заявителем были приняты и поняты вышеизложенные пояснения Заказчика, в связи с чем довод № 11 был снят в рамках вопроса об установлении Заказчиком противоречивых пунктов Приложения II «Техническое задание» документации о закупке.

Согласно части 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 настоящего Федерального закона.

С учетом изложенных обстоятельств, Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России пришла к выводу о необходимости выдачи предписания ***

На основании вышеизложенного Комиссия Ханты-Мансийского УФАС России, руководствуясь положениями статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОО *** (вх. № 2925-ЭП/24 от 26.03.2024) на действия АУ ХМАО-Югры *** при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на оказание услуг по охране объектов АУ *** (реестровый номер извещения 32413366305), обоснованной в части доводов № 4, 6, 8, 10, в остальной части необоснованной.

2. Признать в действиях заказчика АУ ХМАО-Югры *** нарушения подпункта 1 части 1 статьи 3, части 19.2 и 19.3 статьи 3.4, пункта 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках.

3. Выдать заказчику АУ ХМАО-Югры *** обязательное для исполнения предписание об устранении допущенного нарушения.