

Индивидуальному  
предпринимателю «.....»

Бытошская поселковая  
администрация

«.....»

Администрация Дятьковского  
района

«.....»

АО «Сбербанк-АСТ»

«.....»

## Решение по делу № 032/06/106-289/2024

«01» апреля 2024 года

г. Брянск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по  
Брянской области по контролю закупок в составе:

Председателя комиссии: «.....»

Членов Комиссии: «.....»

в отсутствие надлежащим образом уведомленных представителей  
заявителя ИП. «.....», заказчика Бытошская поселковая  
администрация, уполномоченного органа администрация  
Дятьковского района,

рассмотрев жалобу заявителя ИП «.....» на действия заказчика  
Бытошская поселковая администрация при осуществлении закупки  
путем проведения электронного аукциона на благоустройство пляжа

в п. Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004924000012 и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с требованиями статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закона о контрактной системе), установила:

19.03.2024 в единой информационной системе в сфере закупок размещено извещение о проведении электронного аукциона на благоустройство пляжа в п. Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004924000012.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 1 287 289,70 рублей.

Заявитель ИП «.....» считает, что заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона не установлено условие о выплате аванса.

Изучив представленные документы, руководствуясь ч. 3, 15 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Брянского УФАС России по контролю закупок пришла к следующему выводу:

Довод заявителя о неправомерном неустановлении заказчиком в извещении о проведении электронного аукциона за № 0127300004924000012 условия о выплате аванса является несостоятельным ввиду нижеследующего.

В соответствии с п.10 ч.1 ст. 42 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки путем проведения открытых конкурентных способов заказчик формирует с использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе извещение об осуществлении закупки, содержащее следующую информацию: размер аванса (если предусмотрена выплата аванса).

Извещение о проведении электронного аукциона на благоустройство пляжа в п. Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004924000012 не содержит условия о выплате аванса. Пунктом 2.8 проекта муниципального контракта, также, установлено, что выплата аванса по контракту не предусмотрена.

**Пунктом 10 части 1 статьи 42** Закона о контрактной системе

определено право заказчика по установлению в контракте условий о наличии аванса.

Таким образом, действия заказчика в части неустановления в извещении о проведении электронного аукциона на благоустройство пляжа в п. Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004924000012 условия об авансировании не противоречит требованиям Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия Брянского УФАС России по контролю в сфере закупок, руководствуясь ч.ч. 3, 15, 22 ст. 99, ст. 106 Закона о контрактной системе,

Решила:

Признать жалобу ИП «.....» на действия заказчика Бытошская поселковая администрация при осуществлении закупки путем проведения электронного аукциона на благоустройство пляжа в п. Бытошь Дятьковского района Брянской области за № 0127300004924000012 необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.