

Организатор торгов:

Арбитражный управляющий

<...>

ИП Малышкин В.В.

АО «Центр дистанционных торгов»

ул. Моховая, д. 37, лит. Б,

г. Санкт-Петербург, 191028

РЕШЕНИЕ

дело № 025/10/18.1-452/2024

7 мая 2024 года г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры проведения торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции), в составе:

Председатель комиссии: <...> – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля рекламы и недобросовестной конкуренции;

Члены комиссии:

<...> – ведущий специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти;

<...> – специалист-эксперт отдела контроля торгов и органов власти, рассмотрев жалобу ИП Малышкина В.В. (далее – Заявитель), в присутствии:

от Заявителя: представитель не прибыл;

от Организатора торгов: представитель не прибыл;

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба ИП Малышкина В.В. на действия Организатора торгов – Арбитражный управляющий <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Олимп» (ИНН 2721240080) Лот № 1 (торги № 210605).

По мнению Заявителя, Организатор торгов в нарушение норм действующего законодательства не вернул задаток, внесенный для участия в обжалуемых торгах.

Оценив доводы Заявителя и Организатора торгов, исследовав представленные документы, Комиссия установила следующее.

В силу пункта 10 статьи 110 Закона о несостоятельности в сообщении о продаже предприятия должны содержаться: порядок, место, срок и время представления заявок на участие в торгах и предложений о цене предприятия, а также размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Согласно Объявлению о проведении торгов (сообщение № 13767603 от 27.02.2024), задаток вносится на расчетный счет указанный в сообщении договоре о задатке с 04.03.2024 с 12-00 по владивостокскому времени. Задаток составляет 10 (десять) процентов от начальной цены лота в действующем периоде для каждого из лотов. Задаток должен быть внесен не позднее срока окончания приема заявок на участие в торгах. Задаток подлежит внесению Претендентом, путем перечисления денежных средств на счет, указанный в сообщении о проведении торгов и договоре о задатке. Задаток считается внесенным с момента поступления денежных средств на счет, указанный в сообщении о проведении торгов и договоре о задатке.

10.04.2024 Заявителем внесен задаток в размере 1300,00 рублей, что подтверждается платежным поручением.

Согласно Протоколу о результатах торгов от 14.04.2024 был определен Победитель торгов, предложивший максимальную цену за имущество, которым не является Заявитель.

Согласно абзацу 10 пункта 15 статьи 110 Закона о несостоятельности суммы внесенных заявителями задатков возвращаются всем заявителям, за исключением победителя торгов, в течение пяти рабочих дней со дня подписания протокола о результатах проведения торгов.

Задаток в определенной степени обеспечивает исполнение обязательства (статьи 329 и 380 Гражданского кодекса Российской

Федерации), его функция состоит еще и в том, что риск потерять соответствующую денежную сумму при отказе от заключения договора (пункт 16 статьи 110 Закона о несостоятельности) стимулирует к участию в торгах только тех лиц, которые действительно намерены приобретать имущество, выставленное на торги.

Ввиду вышеизложенного Организатору торгов надлежало в течении 5 рабочих дней вернуть Заявителю задаток в размере 1300,00 рублей, уплаченный за участие в торгах.

14.04.2024, 22.04.2024 Заявителем были направлены заявления на возврат задатка.

Согласно пояснениям Организатора торгов, им был возвращен задаток, представлено платежное поручение № 26, согласно которому платеж исполнен 25.04.2024.

Таким образом, Организатором торгов допущено нарушение абзаца 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве, так как задаток возвращен позже установленного срока, в связи с чем, Комиссия Приморского УФАС России признает доводы жалобы обоснованными.

Частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции установлено, что по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной и в случае, если жалоба признана обоснованной, либо в случае установления иных не являющихся предметом обжалования нарушений (нарушений порядка организации и проведения торгов, заключения договоров по результатам торгов или в случае признания торгов несостоявшимися) принимает решение о необходимости выдачи предписания, предусмотренного пунктом 3.1 части 1 статьи 23 данного Федерального закона.

Комиссия Приморского УФАС России приняла решение не выдавать предписание об устранении нарушений в связи с тем, что выявленное нарушение устранено Организатором торгов.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ИП Малышкина В.В. на действия Организатора торгов – Арбитражный управляющий <...> при проведении торгов в форме публичного предложения по продаже имущества должника ООО «Олимп» (ИНН 2721240080) Лот № 1 (торги № 13767603) обоснованной.

2. Признать Организатора торгов нарушившим абзац 10 пункта 15 статьи 110 Закона о банкротстве.
3. Обязательное для исполнения предписание не выдавать.
4. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии: <...>

Члены комиссии: <...>