

7 сентября 2012 года

Дело № 16/06-2012

Резолютивная часть решения объявлена: 24.08.2012

Полный текст решения изготовлен: 07.09.2012

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморское УФАС России) по рассмотрению дел о нарушениях антимонопольного законодательства в составе:

председатель Комиссии – Трякин В.В. – заместитель руководителя Приморского УФАС России, члены Комиссии: Лазаревский Д.А. – начальник отдела антимонопольного контроля, Дегтярев С.А. – начальник аналитического отдела, Москальцов А.Ю. – главный специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля,

рассмотрев в заседании 24.08.2012 дело о нарушении антимонопольного законодательства № 16/06-2012,

возбужденное по заявлению открытого акционерного общества Консервный завод «Спасский» (далее – ОАО Консервный завод «Спасский»; заявитель; Общество)

в отношении краевого государственного унитарного предприятия «Примтеплоэнерго» (далее – КГУП «Примтеплоэнерго»; Энергоснабжающее предприятие; ответчик по делу) по признакам нарушения части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в выставлении ОАО «Консервный завод «Спасский» требований об обязательном предоставлении среднечасовых значений приборов, регистрирующих параметры теплоносителя, непринятии копий журналов учета и записей показаний приборов, используемых для расчета с потребителями за полученные тепловую энергию и теплоноситель,

при участии:

от ОАО Консервный завод «Спасский»: главный энергетик Конах В.И. (доверенность № 245 от 20.07.2012);

от КГУП «Примтеплоэнерго»: начальник правового управления И.А. Псел (доверенность № 20/12 от 30.12.2011), юрисконсульт Юрикова И.В. (доверенность № 488/12 от 12.07.2012)

У С Т А Н О В И Л А:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю

(далее – Приморское УФАС России; Управление) поступило (вх. № 2456 от 12.04.2012) обращение ОАО «Консервный завод «Спасский» с приложением копий документов на действия КГУП «Примтеплоэнерго» (ул. Героев Варяга, 12, г. Владивосток, 690089) в части ущемления интересов заявителя требованиями о предоставлении в обязательном порядке записей среднечасовых значений параметров теплоносителя и непринятии копий журналов учёта и записей показаний приборов, используемых для расчета с потребителями за полученные тепловую энергию и теплоноситель.

В соответствии с указанным обращением, а также иными поступившими от ОАО Консервный завод «Спасский» документам и информации, заявитель зарегистрирован (свидетельство о государственной регистрации от 30.12.1992 № 511) Администрацией Спасского района Приморского края в качестве юридического лица по адресу: ул. Красногвардейская 1/1, г. Спасск-Дальний.

Согласно Уставу ОАО Консервный завод «Спасский» является хозяйствующим субъектом, основными видами хозяйственной деятельности которого являются производство и реализация продуктов питания, в том числе консервов.

Торговую деятельность по реализации продуктов питания ОАО Консервный завод «Спасский» осуществляет посредством эксплуатации торгового объекта – магазина «Павильон вод», расположенного по ул. Борисова, 16 в г. Спасск-Дальний» (далее – Объект).

КГУП «Примтеплоэнерго» является хозяйствующим субъектом, согласно свидетельству о государственной регистрации юридического лица № 280007 серия ГУП решением отдела регистрации предприятий администрации города Владивостока Приморского края от 09.08.2001 № 1725 зарегистрирован как Краевое государственное унитарное предприятие «Примтеплоэнерго». Учредителем являлась администрация Приморского края в лице Комитета по управлению государственным имуществом Приморского края.

Инспекцией Министерства Российской Федерации по налогам и сборам по Ленинскому району г. Владивостока 02.11.2002 внесена запись об КГУП «Примтеплоэнерго» в Единый государственный реестр юридических лиц (ОГРН 1022501284970).

Основными видом деятельности КГУП «Примтеплоэнерго», заявленным при государственной регистрации в качестве юридического лица, является производство, транспортировка и распределение тепловой энергии в виде горячей воды и пара для отопления и горячего водоснабжения жилых зданий, объектов соцкультбыта в населённых пунктах края и других потребителей, подключённых к тепловым сетям, находящимся в эксплуатации Энергоснабжающего предприятия и обслуживаемых им согласно заключённым договорам.

Для осуществления теплоснабжения Объекта между КГУП «Примтеплоэнерго» и ОАО Консервный завод «Спасский» с протоколом разногласий заключён Договор энергоснабжения (в горячей воде) № 76 от 15.10.2010 (с приложениями) (далее – Договор энергоснабжения от 15.10.2010).

Согласно предмету указанного договора Энергоснабжающее предприятие обязуется подавать Абоненту (ОАО Консервный завод «Спасский») тепловую энергию (в горячей воде), а Абонент обязуется оплачивать принятую энергию, а также соблюдать предусмотренный договором режим ее потребления, обеспечивать исправность и безопасность эксплуатации находящихся в его ведении внутренних систем теплоснабжения, приборов и другого оборудования, связанных с потреблением тепловой энергии в границах ответственности.

Письмом б/н от 19.12.2011 КГУП «Примтеплоэнерго» со ссылкой на пункт 9.6 Правил учёта тепловой энергии и теплоносителя, утверждённых Первым заместителем Министра топлива и энергетики Российской Федерации 12.09.1995 № Вк-4936 (далее – Правила УТЭиТ), уведомило ОАО Консервный завод «Спасский» о том, что в целях взаиморасчётов за потреблённую тепловую энергию потребитель обязан предоставлять копию журнала учёта тепловой энергии и записи показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

В указанном письме КГУП «Примтеплоэнерго» акцентировало внимание на то, что предоставляемые потребителем в энергоснабжающую организацию записи показаний регистрирующих приборов узла учёта тепловой энергии состоят их двух частей: записей показаний регистрирующих приборов среднечасовых и среднесуточных значений параметров теплоносителя за отчётный период.

Одновременно КГУП «Примтеплоэнерго» указало, что при предоставлении потребителем отчёта по потреблению тепловой энергии не в полном объёме Энергоснабжающее предприятие не примет его к расчёту и произведёт начисления за потреблённые ресурсы как для потребителя, не имеющего приборов учёта тепловой энергии.

В направленных в адрес ОАО Консервный завод «Спасский» письмах от 02.02.2012 исх. № 169, от 02.03.2012 исх. № 372, от 29.03.2012 исх. № 568 Энергоснабжающее предприятие также указало на обязанность предоставления Обществом кроме копии журнала учёта всех записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя, в том числе и часовые значения.

Кроме того, Энергоснабжающее предприятие направило в адрес ОАО Консервный завод «Спасский» Уведомления (письма исх. № 146 от 02.02.2012, исх. № 370 от 02.03.2012, исх. № 562 от 28.03.2012, исх. № 860 от 03.05.2012) об отказе в принятии копии журнала учёта и записей показаний приборов, используемых для расчёта с потребителем за полученные тепловую энергию и теплоноситель, в связи с тем, что заявителем не были представлены часовые записи показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Одновременно в указанных письмах КГУП «Примтеплоэнерго» сообщило, что в связи с непредставлением указанных записей Энергоснабжающее предприятие не имеет возможности произвести расчёт потребления тепловой энергии по показаниям установленных на Объекте приборов узла учёта тепловой энергии.

Также Энергоснабжающее предприятие указало, что начисления оплаты за потреблённую ОАО Консервный завод «Спасский» тепловую энергию будут произведены на основании договорных (расчётных) нагрузок.

ОАО Консервный завод «Спасский» направил в адрес

КГУП

«Примтеплоэнерго» письменные возражения (письма исх. № 54 от 07.02.2012, исх. № 106 от 16.03.2012, исх. № 124 от 04.04.2012, исх. № 159 от 16.05.2012), в которых сообщило о неправомерности предложений и требований Энергоснабжающего предприятия, а также о несоответствии таких требований условиям заключённого Договора энергоснабжения от 15.10.2010.

В частности заявитель сослался на положение пункта 3.1.2 Правил УТЭиТ, согласно которому в открытых и закрытых системах теплоснабжения, где суммарная тепловая нагрузка не превышает 0,5 Гкал/ч, масса (или объем) полученного и возвращенного теплоносителя за каждый час и среднечасовые значения параметров теплоносителей могут не определяться.

С учётом того, что по Договору энергоснабжения от 15.10.2010 максимальная тепловая нагрузка составляет 0,035 Гкал/ч, заявитель сообщил о том, что у него отсутствует обязанность определения среднечасовых значений параметров теплоносителя.

Также заявитель указал, что им в соответствии с условиями пункта 2.3.6 Договора энергоснабжения от 15.10.2012 по утверждённой в Приложении № 5 к указанному договору форме, ежемесячно в виде отчётов о потреблённой Объектом тепловой энергии предоставлялись в Энергоснабжающее предприятие показания приборов учёта тепловой энергии, регистрирующих параметры теплоносителя.

Однако с января текущего года КГУП «Примтеплоэнерго» указанные отчёты не принимаются Энергоснабжающей организацией и не учитываются при начислении оплаты за потреблённую тепловую энергию, что, по мнению заявителя, является нарушением условий Договора энергоснабжения от 15.10.2010.

Согласно выставленным КГУП «Примтеплоэнерго» в адрес ОАО Консервный завод «Спасский» счёт-фактурам и прилагаемым к ним Актам выполненных работ от 31.01.2012 № 1100\000257, от 29.02.2012 № 1100\121415 и от 31.03.2012 № 1100\121826 на суммы 58 511,95 руб.; 47 352,46 руб. и 38 605,82 руб. (соответственно) в оплату оказанных услуг теплоснабжения за январь, февраль и март 2012 г., начисление денежных средств за потреблённую Объектом тепловую энергию было произведено Энергоснабжающей организацией, исходя из расчётных (договорных) нагрузок – 19,40 Гкал за январь; 15,70 Гкал за февраль и 12,80 Гкал за март 2012 г. (согласно Приложению 2 к Договору энергоснабжения от 15.10.2010).

Заявитель не согласился с выставлением оплаты по договорным нагрузкам. Акты выполненных работ подписаны заявителем с учётом данных о потреблённой тепловой энергии по показаниям установленного теплового счётчика (17,70 Гкал в январе; 10,39 Гкал в феврале и 7,59 Гкал в марте 2012 г.), а также с указанием факта того, что отчёты потреблённой тепловой энергии были переданы Энергоснабжающему предприятию и приняты последним.

Начисления за полученную Объектом тепловую энергию в январе, феврале и марте 2012 года были оплачены ОАО Консервный завод «Спасский» в объёмах фактического потребления по показаниям прибора учёта тепловой энергии (17,70; 10,39 и 7,59 Гкал). Факт произведения указанной оплаты не оспаривается ответчиком по делу.

17.04.2012 в адрес ОАО Консервный завод «Спасский» от КГУП «Примтеплоэнерго» поступило (вх. № 107) Предупреждение № 129 от 12.04.2012. В указанном Предупреждении Энергоснабжающее предприятие указало о нарушении Обществом пунктов 3.8 и 3.10 Договора энергоснабжения от 15.10.2010 и сообщило о необходимости погашения заявителем текущей задолженности по оплате потреблённой тепловой энергии.

Одновременно КГУП «Примтеплоэнерго» указало о том, что в случае неоплаты заявителем задолженности услуг теплоснабжения в установленный срок Энергоснабжающее предприятие будет вынуждено взыскать такую задолженность, а также пеню за каждый просроченный день по Договору от 15.10.2010 в судебном порядке.

Заявитель сообщил об ущемлении интересов ОАО Консервный завод «Спасский» требованиями Энергоснабжающего предприятия об обязательном предоставлении среднечасовых значений приборов, регистрирующих параметры теплоносителя, фактами непринятия копий журналов учета и записей показаний приборов, используемых для расчета с потребителями за полученные тепловую энергию и теплоноситель, а также фактами выставления счетов за потребленную тепловую энергию на основании расчётных (договорных) нагрузок.

В ходе рассмотрения дела заявитель поддерживал заявленные им требования.

Ответчик по делу – КГУП «Примтеплоэнерго» – в ходе рассмотрения дела сообщил о несогласии с доводами заявителя о наличии в действиях КГУП «Примтеплоэнерго» нарушения антимонопольного законодательства. По мнению ответчика по делу, его действия соответствуют требованиям, предъявляемым к потребителям Правилами УТЭиТ, соответственно результатом таких действий не может являться ущемление интересов заявителя.

В представленных пояснениях ответчик по делу также сообщал об обязанности ОАО Консервный завод «Спасский» предоставлять Энергоснабжающей организации не только копии журнала учёта тепловой энергии и теплоносителя, (который заполняется Абонентом вручную), а также сами записи показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Данное требование, как указал ответчик по делу, основывается на пункте 9.6 раздела 9 «Эксплуатация узла учёта тепловой энергии у потребителя» Правил УТЭиТ.

Также ответчик по делу указал, что раздел 9 указанных правил не предусматривает каких-либо возможностей непредставления потребителем записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Кроме того, ответчик по делу сослался на пункт 3.1.1 Правил УТЭиТ в части того, что в открытых системах теплоснабжения должны определяться масса (или объём) теплоносителя, израсходованного на водозабор в системах горячего водоснабжения, а также среднечасовое значение давления теплоносителя в подающем и обратном трубопроводах узла учёта.

Одновременно ответчик по делу указал, что предоставление среднечасовых значений показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя,

необходимо для оценки корректной работы прибора учёта и исключения ошибок в расчётах с потребителем за тепловую энергию.

Дополнительно КГУП «Примтеплоэнерго» сообщило, что в соответствии с пунктом 3 части 3 статьи 19 Федерального закона от 27.07.2010 № 190-ФЗ «О теплоснабжении» осуществление коммерческого учёта тепловой энергии расчётным путём допускается при нарушении установленных договором теплоснабжения сроков предоставления показаний приборов учёта.

В связи с тем, что ОАО Консервный завод «Спасский» не предоставило Энергоснабжающему предприятию записей показаний приборов учёта, регистрирующих параметры теплоносителя, ответчик по делу считает, что Энергоснабжающее предприятие правомерно произвело начислении потреблённой Обществом тепловой энергии расчётным путём.

Комиссией рассмотрение дела откладывалось в целях получения дополнительных доказательств. Также Комиссией объявлялся перерыв в своём заседании. В ходе состоявшегося 24.08.2012 заседания Комиссия, заслушав пояснения представителя ОАО Консервный завод «Спасский» и представителей КГУП «Примтеплоэнерго», изучив материалы дела, а также представленные заявителем и ответчиком по делу документы, в том числе письменные пояснения и дополнения, не может согласиться с утверждением ответчика по делу о том, что в его действиях отсутствует нарушение антимонопольного законодательства в силу следующего.

Состав нарушения, предусмотренного частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», в качестве обязательного условия предусматривает наличие у хозяйствующего субъекта доминирующего положения на товарном рынке.

КГУП «Примтеплоэнерго» приказом Приморского УФАС России от 26.03.2007 № 34 внесено в Реестр хозяйствующих субъектов, имеющих долю на рынке определенного товара в размере более чем тридцать пять процентов или занимающих доминирующее положение на рынке определенного товара.

При этом доля оказываемых КГУП «Примтеплоэнерго» услуг теплоснабжения на рынке их оказания в г. Спасск-Дальний составляет более 65%.

На основании вышеизложенного, Комиссия Приморского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства № 16/06-2012 признала положение КГУП «Примтеплоэнерго» доминирующим на вышеуказанном рынке.

Согласно утверждённому КГУП «Примтеплоэнерго» Акту № 118 от 02.11.2011 повторного допуска в эксплуатацию узла учёта тепловой энергии у потребителя, был произведён технический осмотр приборов узла учёта тепловой энергии потребителя – магазин «Павильон вод» ОАО Консервный завод «Спасский».

В соответствии с указанным Актом узел учёта тепловой энергии (в составе: тепловычислитель УВ-4, комплект термопреобразователей ТЧК-012 и преобразователей расхода ПП УПР-32) был допущен Энергоснабжающим предприятием в эксплуатацию с 02.11.2011 по 15.05.2012.

В соответствии с условием пункта 2.3.6 заключённого между

ОАО

Консервный завод «Спасский» и КГУП «Примтеплоэнерго» Договора энергоснабжения от 15.10.2010 Абонент (ОАО Консервный завод «Спасский») обязан ежемесячно производить снятие и передачу Энергоснабжающему предприятию показаний приборов учёта теплоэнергии и теплоносителя в течении одного рабочего дня в последний день расчётного периода (календарный месяц). Показания теплосчётчика передаются в письменном виде за подписью ответственного лица в соответствии с данными журнала учёта тепловой энергии (Приложение № 5 к указанному договору).

Факт надлежащего выполнения ОАО Консервный завод «Спасский» указанной обязанности не оспаривается ответчиком по делу и подтверждается копиями представленных заявителем Отчётов о потреблении тепловой энергии (показаний теплосчётчика) за период с ноября 2011 года по апрель 2012 года.

Вместе с тем, с декабря 2011 года Энергоснабжающее предприятие под угрозой неприятия вышеуказанных отчётов, а также произведения начислений за потреблённую ОАО Консервный завод «Спасский» тепловую энергию на основании расчётных нагрузок теплотребления, со ссылкой на пункт 9.6 Правил УТЭиТ стало требовать предоставления ему всех записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя, в том числе их среднечасовые значения.

Действительно, 12.09.1995 рег. № Вк-4936 Первым заместителем Министра топлива и энергетики Российской Федерации В.Н. Костюниным были утверждены Правила УТЭиТ, согласно пункту 9.6 которых в срок, определённый Договором, потребитель обязан представить в энергоснабжающую организацию копию журналов учёта тепловой энергии и теплоносителя, а также записи показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Вместе с тем, оценивая доводы ответчика по делу о необходимости ОАО Консервный завод «Спасский» при взаимоотношениях с КГУП «Примтеплоэнерго» руководствоваться положением пункта 9.6 Правил УТЭиТ, Комиссией отмечено следующее.

Во-первых, Энергоснабжающее предприятие само утвердило ту форму журнала учёта тепловой энергии, в соответствии с которой Общество (а также иные юридические лица – Абоненты по заключаемым с КГУП «Примтеплоэнерго» договорам) ежемесячно снимает и предоставляет показания приборов учёта теплоэнергии и теплоносителя.

Во-вторых, форма предоставления ОАО Консервный завод «Спасский» Энергоснабжающему предприятию показаний приборов учёта потреблённой на Объекте тепловой энергии была согласована указанными лицами при заключении Договора энергоснабжения от 15.10.2010 в качестве Приложения № 5 к указанному договору.

В-третьих, Правилами УТЭиТ утверждена рекомендуемая Форма журнала учёта тепловой энергии и теплоносителя у потребителя в водяных системах теплотребления (Приложением 7 к указанным правилам; далее – рекомендуемая Форма учёта).

Указанная форма состоит из следующих параметров: Дата; Время (часах); Масса

или Объём воды в подающем/обратном трубопроводах/на водозабор/на подпитку (тоннах или куб. метрах); Величина тепловой энергии (Гкал или ГДж); Время работы (часах).

Между тем КГУП «Примтеплоэнерго» в Договоре энергоснабжения от 15.10.2010 утвердило форму Отчёта о потреблении тепловой энергии, в которую вносятся данные по следующим параметрам:

Дата; Время (часах/мин.); Подающий трубопровод – Мпод (накопительная в тоннах), Мпод (за сутки в тоннах), Тпод в градусах по Цельсию, Рпод в микропаскалях; Обратный трубопровод – Мобр (накопительная в тоннах), Мобр (за сутки в тоннах), Тобр в градусах по Цельсию, Робр в микропаскалях; Разность температур (dT в градусах по Цельсию); Отклонение расхода теплоносителя на подаче и обратке (dM за сутки в тоннах); Величина тепловой энергии Q_i (накопительная в Гкал); Величина тепловой энергии Q_i (за сутки в Гкал); Время наработки прибора (часах/мин.).

Соответственно утверждённая ответчиком по делу и согласованная между ним и ОАО Консервный завод «Спасский» в Договоре энергоснабжения от 15.10.2010 форма Отчёта о потреблении тепловой энергии содержит большее количество передаваемых заявителем Энергоснабжающему предприятию показаний приборов учёта и отражаемых параметров теплоносителя, нежели утверждённая Правилами УТЭиТ рекомендуемая Форма учёта.

Указанное свидетельствует о том, что на момент заключения Договора энергоснабжения от 15.10.2010 и до декабря 2011 года (время первоначального поступления в адрес заявителя письма с требованием предоставления не только копий журналов учёта тепловой энергии и теплоносителя, но и всех, в том числе часовых, записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя) КГУП «Примтеплоэнерго» было достаточно для расчётов с ОАО Консервный завод «Спасский» за полученную тепловую энергию тех показаний приборов учёта и параметров теплоносителя, которые снимаются и передаются Обществом согласно утверждённой КГУП «Примтеплоэнерго» форме Отчёта о потреблении тепловой энергии.

Соответственно Комиссия не может признать обоснованными доводы Энергоснабжающего предприятия об отсутствии у него возможности производить Обществу расчёт потреблённой тепловой энергии по показаниям приборов учёта в связи с непредставлением записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Между тем, согласно положению пункта 1.3 Правил УТЭиТ, расчёты потребителей тепловой энергии с энергоснабжающими организациями за полученное ими тепло осуществляются на основании установленных у потребителей и допущенных в эксплуатацию показаний приборов учёта и параметров теплоносителя.

Комиссия не оспаривает ссылку ответчика по делу на пункт 3.1.1 Правил УТЭиТ в части того, что в открытых системах теплоснабжения должны определяться масса (или объём) теплоносителя, израсходованного на водозабор в системах горячего водоснабжения, а также среднечасовое значение давления теплоносителя в подающем и обратном трубопроводах узла учёта.

Вместе с тем, согласно абзацу 4 указанного пункта Правил УТЭиТ среднечасовые и среднесуточные значения параметров (согласно приведённым в Правилах УТЭиТ условным обозначениям: t -температура, p -давление, h -энтальпия, G -масса воды, D -масса пара, Q -тепловая энергия, T -время) теплоносителя определяются на основании показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Таким образом, Комиссия отмечает, что для определения среднечасовых и среднесуточных значений параметров теплоносителя необходимы не записи показаний, а показания указанных приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Кроме того, согласно пункту 3.1.2 Правил УТЭиТ в открытых и закрытых системах теплоснабжения, где суммарная тепловая нагрузка не превышает 0,5 Гкал/ч, масса (или объем) полученного и возвращенного теплоносителя за каждый час и среднечасовые значения параметров теплоносителей могут не определяться.

В связи с чем, Комиссией сделан вывод о том, что у ОАО Консервный завод «Спасский» отсутствует необходимость в регистрации записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Указанный вывод подтверждается также мнением (письмо исх. № 04П-24/3742 от 20.08.2012) Федеральной службы по экологическому, технологическому и атомному надзору в лице Дальневосточного управления (далее – Ростехнадзор), которая, в соответствии с условием пункта 6.2 Договора энергоснабжения от 15.10.2010, является органом, с участием которого сторонами указанного договора разрешаются разногласия по техническим вопросам.

Кроме того, в указанном письме Ростехнадзор сообщил об отсутствии разницы между показаниями приборов, регистрирующих параметры теплоносителя и записями показаний приборов, регистрирующих такие параметры.

Комиссия не считает обоснованными доводы ответчика по делу о том, что предоставление среднечасовых значений показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя, необходимо для оценки корректной работы прибора учёта и исключения ошибок в расчётах с потребителем за тепловую энергию.

При этом Комиссия отмечает, что пунктами 2.2.2, 2.2.3 и 2.2.4 Договора энергоснабжения от 15.10.2010 предусмотрена обязанность Энергоснабжающего предприятия осуществлять контроль за исправной работой установленных на принадлежащем ОАО Консервный завод «Спасский» Объекте приборов учёта тепловой энергии.

Вместе с тем, доказательств осуществления КГУП «Примтеплоэнерго» указанного контроля, следствием которого было бы выявление неточностей в предоставленных Обществом письменных показаниях приборов учёта и параметров теплоносителя и направление Энергоснабжающим предприятием своего представителя для выявления нарушений в работе указанных приборов в материалы ответчиком по делу не представлено.

Одновременно Комиссия считает неправомерными действия КГУП «Примтеплоэнерго» по направлению в адрес ОАО Консервный завод «Спасский» Уведомлений об отказе в принятии копий журнала учёта и записей показаний

приборов, используемых для расчета с Обществом за полученные тепловую энергию и теплоноситель, а также действия по начислению заявителю оплаты за потреблённую тепловую энергию на основании договорных (расчётных) нагрузок.

При этом неправомерность отказов в принятии копий журналов учёта и записей показаний приборов следует из условия абзаца 1 пункта 2.3.6 заключённого Договора энергоснабжения от 15.10.2010, предусматривающего обязанность ОАО Консервный завод «Спасский» передавать указанные данные Энергоснабжающему предприятию.

Что касается действий по начислению оплаты за потреблённую тепловую энергию на основании договорных (расчётных) нагрузок, то согласно условию абзаца 2 пункта 2.3.6 указанного договора определение количества отпущенной тепловой энергии расчётным путём на основании проектных нагрузок возможно в двух случаях: а) при задержке передаче Абонентом показаний приборов учёта; б) при недопущении представителей Энергоснабжающего предприятия.

Учитывая указанный исчерпывающий перечень обстоятельств, при которых возможно начисление оплаты расчётным путём, а также отсутствие доказательств их наступления, Комиссия также считает неправомерными действия КГУП «Примтеплоэнерго» по начислению Обществу оплаты потреблённой тепловой энергии расчётным путём на основании договорных нагрузок.

Кроме того, положениями Правил УТЭиТ не предусмотрены последствия применения ответственности в виде перерасчёта потреблённой тепловой энергии по проектным (договорным) нагрузкам в случае непредоставления потребителем записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя.

Ссылки ответчика по делу на пункт 3 части 3 статьи 19 Федерального закона «О защите конкуренции» в части правомерности своих действий по применению к ОАО Консервный завод «Спасский» расчётного метода при начислении оплаты потреблённой тепловой энергии Комиссия не принимает в силу того, что в указанной статье речь идёт о нарушении установленных договором теплоснабжения сроков предоставления показаний приборов учёта.

Аналогичное предусмотрено пунктом пункта 4.1.1 Договора энергоснабжения от 15.10.2010, согласно которому, в случае неоплаты потреблённой тепловой энергии и подпиточной воды в течение одного расчётного периода в оговоренные в договоре сроки Энергоснабжающее предприятие предупреждает Абонента о введении ограничения отпуска тепловой энергии при непогашении задолженности, а также производит ограничение отпуска тепловой энергии при последующей неоплате задолженности.

Между тем, ОАО Консервный завод «Спасский» оплачивало потреблённую Объектом тепловую энергию в установленные сроки, что не оспаривалось КГУП «Примтеплоэнерго» в ходе рассмотрения дела. При этом оплата производилась, исходя из показаний установленных у Общества и допущенных Энергоснабжающим предприятием в эксплуатацию в отопительный сезон 2011-2012 годов приборов учёта тепловой энергии, что также подтверждается материалами рассматриваемого дела.

С учётом изложенного, Комиссия не находит оснований для утверждений КГУП

«Примтеплоэнерго» о нарушении Обществом своих обязательств по оплате полученной тепловой энергии, следствием чего могло бы быть начисление оплаты за потреблённую тепловую энергию на основании договорных (расчётных) нагрузок).

При этом разногласия по тому основанию, каким образом должен производиться расчёт потреблённой тепловой энергии в случае непредоставления записей показаний регистрирующих параметры теплоносителя приборов (о предоставлении которых не было указано в условиях заключённого договора энергоснабжения), по мнению Комиссии, должны решаться сторонами договора путём соответствующих переговоров.

Одновременно Комиссия считает необходимым отметить, что решение возникших разногласий не должно приводить к ущемлению интересов лиц, добросовестно исполнявших свои обязанности на основании заключённых договоров.

Частью 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

С учётом изложенного, в действиях КГУП «Примтеплоэнерго» Комиссия усматривает нарушение части 1 статьи 10 Федерального закона «О защите конкуренции», выразившееся в злоупотреблении КГУП «Примтеплоэнерго» своим доминирующим положением на рынке оказываемых услуг теплоснабжению, результатом которого являются или могут являться ущемление интересов ОАО Консервный завод «Спасский», путём требования об обязательном предоставлении почасовых значений записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя; направления уведомлений о неприятии копий журналов учёта и записей показаний приборов, используемых для расчёта с Обществом за полученные последним тепловую энергию и теплоноситель; направления предупреждения о необходимости погашения задолженности за потребление тепловой энергии под угрозой взыскания такой задолженности и взимания пени в судебном порядке; начисления оплаты за потреблённую ОАО Консервный завод «Спасский» тепловую энергию на основании договорных (расчётных) нагрузок).

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать факт нарушения КГУП «Примтеплоэнерго» (ул. Героев Варяга, 12, г. Владивосток, 690089; ИНН 2536112729) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в части злоупотребления доминирующим положением, результатом которого являются или могут являться

ущемление интересов ОАО Консервный завод «Спасский» в том числе такие действия, как:

- выставление неправомерных требований об обязательном предоставлении почасовых значений записей показаний приборов, регистрирующих параметры теплоносителя (архив тепловычислителя);
- направление уведомлений о непринятии копий журналов учёта и записей показаний приборов, используемых для расчёта с ОАО Консервный завод «Спасский» за полученные последним тепловую энергию и теплоноситель;
- начисление оплаты за потреблённую ОАО Консервный завод «Спасский» тепловую энергию на основании договорных (расчётных нагрузок).

2. Выдать КГУП «Примтеплоэнерго» обязательное к исполнению предписание об устранении последствий нарушения антимонопольного законодательства путём совершения в установленный срок следующих действий:

- отзыва уведомлений о том, что ОАО Консервный завод «Спасский» должно предоставлять среднечасовые значения параметров теплоносителя (письма исх.исх. № б/н от 19.12.2011, № 169 от 02.02.2012, № 372 от 02.03.2012, № 568 от 29.03.2012);
- отзыва уведомлений об отказе в принятии копии журнала учёта и записей показаний приборов, используемые для расчёта с ОАО Консервный завод «Спасский» за полученную тепловую энергию и теплоноситель (письма исх.исх. № 146 от 02.02.2012, № 370 от 02.03.2012, № 562 от 28.03.2012, № 860 от 03.05.2012);
- осуществления перерасчёта за оказанные в 2012 году услуги теплоснабжения по договору энергоснабжения (в горячей воде) № 76 от 15.10.2010 в части начисления заявителю оплаты за указанные услуги на основании полученных от ОАО Консервный завод «Спасский» отчётов о потреблении тепловой энергии, используемых для расчёта за полученные тепловую энергию и теплоноситель.