

О П Р Е Д Е Л Е Н И Е

об отложении рассмотрения дела № 41/2-15,16,17/15

«23» августа 2016 года

город Вологда

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области (далее – Комиссия Управления) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Мерзляковой Наталии Валерьевны – руководитель Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, председатель Комиссии Управления;

Осипова Сергея Владимировича – заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области, начальник отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Ягольницкой Дарьи Сергеевны – заместитель начальника отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Васянович Юлии Роландиевны – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

Сучкова Олега Николаевича – старший государственный инспектор отдела контроля органов власти и закупок, член Комиссии Управления;

рассмотрев дело № 41/2-15,16,17/15:

- по признакам нарушения Администрацией города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4) и Департаментом градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды (переименован в Департамент городского хозяйства Администрации города Вологды, 160000, г. Вологда, ул. М. Ульяновой, д. 6-А) части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции);

- по признакам нарушения Администрацией города Вологды (160000, г. Вологда, ул. Каменный мост, д. 4), Департаментом градостроительства и инфраструктуры Администрации города Вологды (переименован в Департамент городского хозяйства Администрации города Вологды, 160000, г. Вологда, ул. М. Ульяновой, д. 6-А), муниципальным бюджетным учреждением «Дорремстрой» (160000, г. Вологда, ул. Предтеченская, д. 58-г), публичным акционерным обществом междугородной и международной электрической связи «Ростелеком» (макрорегиональный филиал «Северо-Запад» - 191002, г. Санкт-Петербург, ул. Достоевского, д. 15, Вологодский филиал ПАО «Ростелеком» - 160000, г. Вологда, Советский проспект, д. 4) статьи 16 Закона о защите конкуренции;

- по признакам нарушения муниципальным бюджетным учреждением «Дорремстрой» (160000, г. Вологда, ул. Предтеченская, д. 58-г) частей 1 и 2 статьи 17 Закона о защите конкуренции;

У С Т А Н О В И Л А:

Определением Комиссии Управления от 05.08.2016 рассмотрение дела № 41/2-15,16,17/15 в связи с необходимостью в получении дополнительных письменных доказательств отложено на 19.08.2016.

До начала рассмотрения дела № 41/2-15,16,17/15 в Комиссию Управления от лиц, участвующих в рассмотрении дела, поступили письменные пояснения и документы:

-от ПАО «Ростелеком» письмом от 15.08.2016 № 0202/05/2984-16 с приложением документов;

-от МБУ «Дорремстрой» письмом от 12.08.2016 № 01-20/462 с приложением документов.

Представленные документы рассмотрены на заседании Комиссии Управления.

Из пояснений представителя ПАО «Ростелеком» следует, что работы по договору от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенному между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», выполнены в полном объеме. Всего выполнено работ на сумму 78 315 350,67 рублей. Представлены акты выполненных работ и справки о стоимости выполненных работ.

Директор МБУ «Дорремстрой» Богданов Е.А. подтвердил данные доводы и пояснил, что в связи с изменением объемов работ и их стоимости дополнительное соглашение к договору от 02.10.2015 № 2015.371161 им подписывалось. По вопросу о соблюдении требований по обеспечению исполнения договора пояснений не дал.

По договору от 01.12.2015 № 2244684, заключенному между ПАО «Ростелеком» и ООО «Городские парковки», представитель ПАО «Ростелеком» пояснил, что работы выполнены в полном объеме, стоимость работ составила 55 314 021,51 рублей.

Представитель ПАО «Ростелеком» не пояснил, почему работы выполнены на сумму 55 314 021,51 рублей, когда как общая стоимость работ по договору от 01.12.2015 № 2244684 составляла 67 100 000,00 рублей.

Представитель ПАО «Ростелеком» пояснил, что договор от 01.12.2015 № 2244684 заключался в порядке, предусмотренном Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» и Положением о закупках товаров, работ, услуг ОАО «Ростелеком», утвержденным Советом директоров ОАО «Ростелеком» (протокол № 50 от 11.06.2015).

Представитель ПАО «Ростелеком» не пояснил, почему договор заключался у единственного поставщика по поставке уникальной технологии.

После перерыва 23.08.2016 заседание Комиссии Управления продолжено.

После перерыва представителем МБУ «Дорремстрой» представлена банковская гарантия от 28.09.2015 № Ю/РТ-2015/255 (исх. № 11-07/3136), выданная ПАО Банк «ЮГРА». Банковская гарантия выдана в целях обеспечения исполнения договора от 02.10.2015 № 2015.371161, заключенного между МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком», на сумму 8 979 285,70 рублей. Срок действия банковской гарантии по 01.02.2019.

Представитель МБУ «Дорремстрой» не представил документы, подтверждающие направление и подписание дополнительного соглашения к договору от 02.10.2015 № 2015.371161 в связи с изменением объема работ и их стоимости.

Представители ПАО «Ростелеком» подтвердили, что указанное дополнительное соглашение поступило в адрес Вологодского филиала ПАО «Ростелеком» и находится на рассмотрении. Подтверждающих документов представители ПАО «Ростелеком» не представили.

На сайте <http://zakupki.gov.ru/> информация о заключении дополнительного соглашения отсутствует.

Представитель ПАО «Ростелеком» не представил пояснений о заключении договора у единственного поставщика по поставке уникальной технологии. В чем заключается уникальность технологии не разъяснено.

В предыдущих заседаниях представители МБУ «Дорремстрой» и ПАО «Ростелеком» указали на данные обстоятельства, но подтверждающих документов не представили. С целью предоставления доказательств Комиссией Управления был объявлен перерыв.

Председатель Комиссии Управления повторно разъяснил лицам, участвующим в рассмотрении дела, их права и обязанности.

Лица, участвующие в рассмотрении дела, предупреждены об ответственности за не предоставление информации (документов), о злоупотреблении своими правами и умышленном затягивании рассмотрения дела.

Согласно части 6 статьи 44 Закона о защите конкуренции в ходе рассмотрения заявления или материалов антимонопольный орган вправе запрашивать у коммерческих организаций и некоммерческих организаций, их должностных лиц, федеральных органов исполнительной власти, их должностных лиц, органов государственной власти субъектов Российской Федерации, их должностных лиц, органов местного самоуправления, их должностных лиц, иных осуществляющих функции указанных органов или организаций, их должностных лиц, а также государственных внебюджетных фондов, их должностных лиц, физических лиц, в том числе индивидуальных предпринимателей, с соблюдением требований [законодательства](#) Российской Федерации о государственной тайне, банковской тайне, коммерческой тайне или об иной охраняемой законом тайне документы, сведения, пояснения в письменной или устной форме, связанные с

обстоятельствами, изложенными в заявлении или материалах.

В соответствии с частью 5 статьи 45 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства комиссия вправе запрашивать у лиц, участвующих в деле, документы, сведения и пояснения в письменной или устной форме по вопросам, возникающим в ходе рассмотрения дела, привлекать к участию в деле иных лиц.

Статьей 45.1. Закона о защите конкуренции установлено, что под доказательствами по делу о нарушении антимонопольного законодательства понимаются сведения о фактах, которые получены в установленном настоящим Федеральным законом порядке и на основании которых комиссия устанавливает наличие либо отсутствие нарушения антимонопольного законодательства, обоснованность доводов лиц, участвующих в деле, а также иные обстоятельства, имеющие значение для полного и всестороннего рассмотрения дела.

Каждое лицо, участвующее в деле, должно раскрыть доказательства, на которые оно ссылается как на основании своих требований и возражений, перед другими лицами, участвующими в деле, в пределах срока, установленного комиссией.

При рассмотрении дела Комиссией Управления предоставлена максимальная возможность по предоставлению лицами, участвующими в рассмотрении дела, всех документов, относящихся к рассмотрению дела.

Комиссией Управления в соответствии со статьей 48.1. Закона о защите конкуренции принято заключение об обстоятельствах дела № 41/2-15,16,17/15.

Заключение об обстоятельствах дела № 41/2-15,16,17/15 оглашено на заседании комиссии. Копии заключения вручены лицам, присутствующим на рассмотрении дела.

Представители Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды (Чибирова Т.В. и Замураева Е.С.) отказались от получения заключения об обстоятельствах дела № 41/2-15,16,17/15, сославшись на отсутствие полномочий.

В соответствии с частью 2 статьи 42 Закона о защите конкуренции при рассмотрении дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, вправе осуществлять свои права и обязанности самостоятельно или через представителя.

Частью 1 и 4 статьи 43 Закона о защите конкуренции установлено, что с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле, имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам, участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать пояснения в письменной или устной форме комиссии, приводить свои доводы по всем возникающим в ходе рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц, участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других лиц, участвующих в деле.

Лица, участвующие в деле, обязаны пользоваться добросовестно своими правами при рассмотрении дела.

Доверенностью Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды от 03.08.2016 № 13-04//1176 начальнику отдела экономики и тарифов Замураевой Е.С. поручается представлять интересы Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области по делу № 41/2-15,16,17/15 о нарушении антимонопольного законодательства. Для выполнения данных представительских функций ей предоставляются следующие полномочия: истребовать документы, подписывать и предъявлять заявления, отзывы на заявления, представлять доказательства и давать пояснения по делу, заявлять ходатайства, а также совершать иные законные действия, связанные с выполнением настоящего поручения. Доверенность действительна по 31.12.2016.

Доверенностью Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды от 04.07.2016 № 13-0-4/23 главному специалисту по формированию конкурсной и аукционной документации сектора подготовки муниципальных заказов Управления по правовому и организационному обеспечению Чибировой Т.В. поручается представлять интересы Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды в Управлении Федеральной антимонопольной службы по Вологодской области при рассмотрении дел о нарушении антимонопольного законодательства. Для выполнения данных представительских функций ей предоставляются следующие полномочия: истребовать документы, подписывать и предъявлять заявления, отзывы на заявления, представлять доказательства и давать пояснения по делу, заявлять ходатайства, а также совершать иные законные действия, связанные с выполнением настоящего поручения. Доверенность действительна по 31.12.2016.

Таким образом, представители Департамента городского хозяйства Администрации города Вологды (Чибирова Т.В. и Замураева Е.С.) не ограничены в своих полномочиях по получению документов. Данные лица необоснованно отказались в получении заключения об обстоятельствах дела № 41/2-15,16,17/15.

В соответствии со статьей 48.1. Закона о защите конкуренции перед окончанием рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства при установлении в действиях (бездействии) ответчика по делу нарушения антимонопольного законодательства комиссия принимает заключение об обстоятельствах дела.

Копия заключения об обстоятельствах дела направляется лицам, участвующим в деле, в течение пяти рабочих дней со дня вынесения определения об отложении рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства. При этом дата очередного рассмотрения дела не может быть назначена ранее чем через пять рабочих дней со дня направления лицам, участвующим в деле, копии заключения об обстоятельствах дела.

Лица, участвующие в деле, вправе представить комиссии пояснения, доказательства и приводить доводы в письменной форме в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела, до окончания рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства и оглашения резолютивной части решения по нему на заседании комиссии.

В соответствии со статьей 47 и 48.1. Закона о защите конкуренции Комиссия Управления

О П Р Е Д Е Л И Л А:

1. Отложить рассмотрение дела № 41/2-15,16,17/15.
2. Назначить рассмотрение дела № 41/2-15,16,17/15 на **«31» августа 2016 года в «14» час. «00» мин.** по адресу: г. Вологда, ул. Пушкинская, д. 25, каб. 125.
3. Предложить лицам, участвующим в рассмотрении дела, представить свои пояснения (возражения) и доказательства в отношении обстоятельств, изложенных в заключении об обстоятельствах дела 41/2-15,16,17/15.

Явка заявителей и ответчиков по делу или их представителей (с доверенностью на участие в рассмотрении дела) обязательна.

Председатель Комиссии

Н.В. Мерзлякова
С.В. Осипов

Члены Комиссии:

отсутствует

отсутствует

Д.С. Ягольницкая
Ю.Р. Васянович
О.Н. Сучков