

РЕШЕНИЕ № 026/10/18.1-2097/2020

по результатам рассмотрения жалобы в порядке, предусмотренном
статьей 18.1

Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите
конкуренции»

25 сентября 2020 года
Ставрополь

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по
Ставропольскому краю по рассмотрению жалоб в порядке,
предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия) в
составе:

Председатель комиссии – Сапунов Д.Н. – заместитель руководителя
Ставропольского УФАС России.

Члены комиссии:

Гритчин И.Н. – начальник отдела контроля органов власти и
соблюдения антимонопольного законодательства Ставропольского
УФАС России.

Лазебный А.Ю. – главный специалист эксперт отдела контроля
органов власти и соблюдения антимонопольного законодательства
Ставропольского УФАС России.

Рассмотрев жалобу Буракова Р.Ю. на действия организатора торгов
– ООО «Фаворит-Юг» (извещение № 030720/43023140/01 Лот № 18),
руководствуясь нормами статьи 18.1 Федерального закона от
26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

В Ставропольское УФАС России поступила жалоба Буракова Р.Ю. на действия организатора торгов – ООО «Фаворит-Юг» (извещение № 030720/43023140/01 Лот № 18).

Заявитель указывает на нарушения порядка организации и проведения торгов, а именно, на необоснованное отклонение заявки претендента.

Комиссия Ставропольского УФАС России, изучив представленные материалы, выслушав доводы сторон, проведя расследование, в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», установила следующее:

03.07.2020 года, ООО «Фаворит-Юг» было опубликовано извещение о продаже имущества должника Кутелева С.А. – легковой автомобиль TOYOTA Land Crusер 150 (PRADO) - извещение № 030720/43023140/01 Лот № 18.

Изучив довод об отклонении заявки Буракова Р.Ю., Комиссия Ставропольского УФАС России установила следующее.

В соответствии с Протоколом №1 от 17.09.2020 года, заявка Буракова Р.Ю. была отклонена ввиду того, что в заявке не указаны сведения о месте публикации извещения о проводимых торгах, а так же не указано основание на котором действует заявитель.

Приложением №1 к документации о проведении торгов установлена форма заявки на участие, которую для подачи необходимо заполнить. Пункт первый формы заявки выглядит следующим образом:

«1.Ознакомившись с извещением о проведении торгов в электронной форме по продаже арестованного имущества должника - _____ (полное наименование предмета торгов и характеризующие его данные), начальная цена продажи – _____, опубликованном на официальном сайте электронной торговой площадки ООО Арестторг « арестторг.рф» в сети «Интернет» (№ процедуры _____) в печатном издании «_____» от__202_г.№__, на сайтах tu26.rosim.ru, www.torgi.gov.ru, на сайте ООО «Фаворит-Юг» «Арестшоп.РФ» и с Документацией по проведению торгов по продаже арестованного имущества, а также изучив _____ предмет _____ торгов,

_____ (для юридического лица - полное наименование, для физического лица - Ф.И.О.) (далее -

"Заявитель"), действующий на основании _____, просит принять настоящую заявку на участие в электронных торгах, проводимых _____ (далее - Организатор торгов) «__» _____ 202_г. в _ час. _ мин. на электронной торговой площадке «арестторг.рф» в сети «Интернет» по адресу: арестторг.рф.»

Проанализировав заявку Буракова Р.Ю., Комиссией Ставропольского УФАС России отмечено, что претендент в заявке не заполнил обязательные для заполнения графы, а именно «в печатном издании «_____» от__202_г.№__», а так же не заполнена строка - на основании чего действует претендент, а именно лично – на основании паспорта гражданина РФ, на основании доверенности, агентского договора и т.п.

Отмечено, что реквизиты печатного издания в котором была осуществлена публикация извещения о проведении оспариваемых торгов указаны в тексте извещения, что в свою очередь не возлагает на участника дополнительных обязательств по поиску данных сведений в сторонних источниках.

Таким образом, Комиссией Ставропольского УФАС России установлено, что заявка поданная Бураковым Р.Ю. не соответствовала требованиям документации и проведения торгов и была обосновано отклонена в установленном порядке.

На основании изложенного Комиссия Ставропольского УФАС России пришла к выводу об отсутствии в действиях ООО «Фаворит-Юг» организатора торгов по извещению № 030720/43023140/01 Лот № 18 нарушений порядка организации и проведения торгов.

Руководствуясь статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Ставропольского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу Буракова Р.Ю. на действия организатора торгов – ООО «Фаворит-Юг» (извещение № 030720/43023140/01 Лот № 18)- необоснованной.

Заместитель председателя комиссии
Д.Н. Сапунов

Члены комиссии

И.Н.
Гритчин

А.Ю. Лазебный