

АО «Консист - оператор связи»

проезд Проектируемый 4062-й, дом 6, корпус 25, г. Москва, 115432

АО «Центр развития экономики»

3-я Рыбинская улица, дом 18, строение 22, Москва, 107113

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-9909/2020 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

25.06.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

рассмотрев жалобу ИП Бакланова А.А. (далее - Заявитель) на действия АО «Консист - оператор связи» (далее - Заказчик) при проведении открытого запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на оказание транспортных услуг для нужд филиала АО «КОНСИСТ-ОС» «Курский» (реестровый № 32009094500) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

Заявитель в своей жалобе оспаривает основание отклонения его заявки от участия в процедуре, направление другим участникам дозапросов.

Представитель Заказчика против удовлетворения жалобы возражал, представил запрашиваемые документы по спорной Закупке.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Закона о закупках.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, изучив материалы дела, Комиссия признала жалобу обоснованной в части по следующим основаниям.

Как следует из материалов дела, Заказчиком в единой информационной системе закупок (далее - ЕИС) опубликовано извещение о проведении Закупки.

Согласно протоколу от 11.06.2020 № 1497373-3 заявка Заявителя, на основании подпункта а) и ж) пункта 8.3 приложения № 12 к ЕОСЗ и подпункта а) и ж) пункта 8.3 Тома 1 Части 2 документации, отклонена от участия в процедуре на основании следующего:

- *В Форме_1 Заявка на участие указано о предоставлении безотзывной независимой гарантии в качестве обеспечения заявки на закупку, но в составе заявки данный документ отсутствует;*
- *В соответствии с пунктом 7.6 раздела 1 Приложения 12 к ЕОСЗ и пунктом 7.6 Тома 1 Части 2 закупочной документации направить запросы по уточнению заявок на участие в закупке, а именно:*
- *2.3.1. направить участнику запроса предложений: Акционерное общество "Транспортная компания РусГидро" запрос о предоставлении представленных не в полном объеме документов / запрос о предоставлении отсутствующих документов и направлении организатору запроса предложений исправленных документов, а именно:*

В соответствии с требованиями закупочной документации предоставить документы, необходимые для рассмотрения на оценочной стадии: подтверждающие документы (скан копии договоров, скан копии актов оказанных услуг) к Справке об опыте выполнения договоров (Форма 3).

2.3.2. направить участнику запроса предложений: Общество с ограниченной ответственностью "ФЕРРУМ" запрос о разъяснении положений заявки в связи с наличием разночтений и направлении организатору запроса предложений исправленных документов, а именно:

Необходимо устранить разночтения: На ЭТП указана цена заявки без НДС, также в Форме_1 Заявка на участие указано о применении УСН. Но в Форме_1 и в Сводной таблице стоимости цены указаны как без НДС, так и с НДС. При этом необходимо учесть, что Цена заявки и иные условия закупки, указанные участниками в электронных формах на ЭТП, имеют преимущество перед сведениями, указанными в загруженных на ЭТП электронных документах.

2.3.3. Ответы на запросы по уточнению заявок должны быть направлены в срок до 10:00 (мск) 21.05.2020 с помощью программных и технических средств ЭТП.

Пунктом 11 Закупочной документации, установлено требование об обеспечении заявки на участие в Закупке:

- денежные средства либо безотзывная независимая гарантия, выданная гарантом, соответствующим требованиям, предъявляемым к гарантам, представляющим обеспечения заявки, приведенным в пункте 2.1.3 раздела 2 части 1 Тома 1 Закупочной документации:

- для гарантов, являющихся банком – требованиям, предъявляемым к банкам;

- для гарантов, не являющихся банком – требованиям, предъявляемым к юридическим лицам, предоставляющим финансовое обеспечение обязательств участника закупок (аналогичные требованиям к поручителям);

- 0.50 процентов от начальной (максимальной) цены договора с НДС, что составляет 62 827 (Шестьдесят две тысячи восемьсот двадцать семь) рублей 28 копеек.

При это, как указал сам Заявитель, банковская гарантия им приложена не была, в связи с чем у Заказчика имелись основания для отклонения заявки, а довод жалобы признается необоснованным.

Также, по мнению Заявителя, Заказчиком неправомерно направлены участникам дополнительные запросы после окончания срока подачи заявок.

Пунктом 7.6 Документации установлено, что в ходе рассмотрения заявок на участие в закупке на отборочной стадии в случаях, указанных ниже, комиссия принимает решение об уточнении заявки на участие в закупке (в том числе по сведениям и документам, необходимым для рассмотрения на оценочной стадии), на основании которого организатор направляет уточняющие запросы.

Вместе с тем, возможность участия в Закупке с учетом указанного положения документации зависит от волеизъявления Заказчика, поскольку применение Заказчиком права запрашивать дополнительно информацию может применяться не в равной степени к участникам закупки, что ограничивает количество участников Закупки.

Согласно п. 1, 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются принципами информационной открытости закупки, равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Таким образом, действия Заказчика, установившего указанные положения документации, ограничивают количество участников закупки и противоречат пунктам 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках и Заказчику выдается предписание о пересмотре заявок, без учета документов и сведений, представленных на дозапросы участниками Закупки.

Комиссия, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1.
 1. **Признать жалобу Заявителя на действия АО «Консист - оператор связи» (ИНН: 7711077412, ОГРН: 1027739236920) при проведении Закупки частично обоснованной.**
 2. **Установить в действиях Заказчика нарушение пунктов 1, 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.**
 3. **Выдать Заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении выявленных нарушений.**

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.