

Решение № 03-10.1/293-2018
о признании жалобы необоснованной

25 сентября 2018 г.

г. Омск

Комиссия Омского УФАС России по контролю в сфере закупок на территории Омской области (далее - Комиссия) в составе:

..... – заместителя руководителя управления, Председателя Комиссии;

..... – главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии;

..... – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок, члена Комиссии,

рассмотрев жалобу ООО «Проф-Энерджи Групп» (далее – Заявитель, Общество) на действия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Омску и его аукционной комиссии (далее – аукционная комиссия, Заказчик) при осуществлении закупки «Выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту (в том числе аварийному) электроснабжения зданий, помещений, сооружений и техники на объектах УМВД России по городу Омску» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100001818000036) (далее – электронный аукцион), в присутствии представителей:

.....

У С Т А Н О В И Л А:

1. В Омское УФАС России поступила (вх. № 8197 от 19.09.2018) жалоба Заявителя, в которой указано, что аукционной комиссией нарушены требования Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Федеральный закон о контрактной системе) при отказе Обществу в допуске к участию в аукционе. Кроме того, Заявителем были обжалованы положения документации об аукционе. Согласно части 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе обжалование действий (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки в случае, если данные действия (бездействие) совершены при определении поставщика (подрядчика, исполнителя) путем электронного аукциона, осуществляется в порядке, установленном настоящей главой, в любое время определения поставщика (подрядчика, исполнителя), а также в период аккредитации на электронной площадке, но не позднее чем через десять дней с даты размещения на электронной площадке протокола подведения результатов такого аукциона либо протокола рассмотрения заявок на участие в таком аукционе или протокола проведения такого аукциона в случае признания такого аукциона несостоявшимся. **Жалоба на положения документации о таком аукционе может быть подана участником закупки до окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.** При этом в случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены после начала рассмотрения заявок на участие в таком аукционе, обжалование данных действий (бездействия) может осуществляться только участником закупки, подавшим заявку на участие в таком аукционе. В случае, если обжалуемые действия (бездействие) совершены при рассмотрении вторых частей заявок на участие в электронном аукционе или при заключении контракта, обжалование данных действий (бездействия) осуществляется

до заключения контракта. **По истечении указанных сроков обжалование данных действий (бездействия) заказчика**, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, оператора электронной площадки, аукционной комиссии **осуществляется только в судебном порядке.**

На основании данных императивных требований части 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе жалоба заявителя была принята к рассмотрению исключительно **в части обжалования действий аукционной комиссии.**

2. На запрос Омского УФАС России (исх. № 03-8119 от 20.09.2019) Заказчиком были представлены (вх. № 8302 от 24.09.2018) пояснения в отношении доводов жалобы и материалы электронного аукциона, из которых следует, что 06.09.2018 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок (далее - официальный сайт ЕИС) были размещены извещение и документация об электронном аукционе с начальной (максимальной) ценой контракта 2500000 руб. и общей (максимальной) ценой запасных частей к технике, к оборудованию, работ 963364,65 руб.

07.09.2018 были внесены изменения в документацию об аукционе.

В протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.09.2018 указано, что на участие в электронном аукционе поступило четырнадцать заявок, Заявителю отказано в допуске к участию в электронном аукционе.

Аукцион проводился путем снижения общей (максимальной) цены запасных частей к технике, к оборудованию, работ. Согласно протоколу проведения аукциона от 20.09.2018 четыре участника закупки приняли участие в аукционе, наименьшее ценовое предложение 234000,83 руб. сделано участником с заявкой № 156.

3. В результате рассмотрения жалобы, представленных материалов, возражений представителей сторон, осуществления в соответствии с частью 15 статьи 99 Федерального закона о контрактной системе внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с требованиями пункта 2 части 1 статьи 64 Федерального закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с [частями 3 - 6 статьи 66](#) настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

Согласно подпункту «б» пункта 2 части 3 статьи 66 Федерального закона о контрактной системе при осуществлении закупки товара или закупки работы, услуги, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

В подпункте 1 пункта 12.1 части 12 документации об аукционе установлено аналогичное требование к содержанию первой части заявки на участие в электронном аукционе.

В соответствии с требованиями части 1 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным

документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг. На основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной [частью 3 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверной информации. Приложением № 6 к документации об аукционе был определен перечень запасных частей, комплектующих и материалов, которые могут быть использованы при выполнении работ.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 17.09.2018 Заявителю (заявка № 200) отказано в допуске по следующему основанию: *«на основании п. 1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ (В перечне материалов отсутствует информация о Патроне G9 керамическом с кольцом)».*

Изучив первые части заявок на участие в аукционе всех участников закупки, Комиссия установила, что в заявке Общества действительно отсутствует указанная позиция, с чем согласились представители Заявителя.

Таким образом, следуя требованиям документации об аукционе, на основании пункта 1 части 4 статьи 67 Федерального закона о контрактной системе аукционная комиссия была обязана отказать Заявителю в допуске к участию в аукционе.

Исходя из изложенного, Комиссия признала действия аукционной комиссии правомерными, а жалобу необоснованной.

Руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Федерального закона о контрактной системе, Комиссия

Р Е Ш И Л А:

1. Признать **необоснованной** жалобу ООО «Проф-Энерджи Групп» на действия Управления Министерства внутренних дел Российской Федерации по городу Омску и его аукционной комиссии при осуществлении закупки «Выполнение работ по техническому обслуживанию и ремонту (в том числе аварийному) электроснабжения зданий, помещений, сооружений и техники на объектах УМВД России по городу Омску» путем проведения электронного аукциона (извещение № 0352100001818000036).

2. На основании части 4 статьи 105 Федерального закона о контрактной системе рассмотрение доводов жалобы на положения документации об аукционе, поданной после окончания установленного срока подачи заявок, не проводить.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии: