24 октября 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю по контролю в сфере размещения заказов (далее – Приморское УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:;

Члены комиссии:

,

рассмотрев жалобу ООО «Лифтовая компания «Приморья» ,

в присутствии:

от Заявителя:. – директор ООО «Лифтовая компания «Приморья»; - представитель по доверенности;

от Заказчика: – представитель по доверенности,

УСТАНОВИЛА:

В Приморское УФАС России поступила жалоба от ООО «Лифтовая компания «Приморья» на действия заказчика – Федерального государственного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Океан» (далее – Заказчик) при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку нового лифтового оборудования (извещение № 0320100011212000130) (далее – открытый аукцион в электронной форме).

По мнению заявителя, Заказчик допустил нарушение требований пункта 1 части 4 статьи 41.6 Федерального закона от 21 июля 2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), поскольку документация об открытом аукционе не содержит проектно-сметной документации, что не позволяет участнику размещения заказа определит весь объем работ по монтажу поставляемого лифтового оборудования и пусконаладочных работ.

Также, в жалобе содержаться сведения о том, что Заказчиком установлен срок поставки товара и выполнения работ по монтажу и пуско-наладке лифтового оборудования в течение 5 дней со дня заключения контракта. При этом, по мнению заявителя, на поставку товара и выполнение указанных в документации работ по

монтажу и пуско-наладке необходимо более одного месяца. Таким образом, полагает заявитель, Заказчиком в документации об открытом аукционе в электронной форме установлены требования к работам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, а также, полагает, что установленные требования нарушают пункт 2 части 1 статьи 17 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в соответствии с которым при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению, устранению конкуренции, в частности, создания преимущественных условий участия в торгах, в том числе путём доступа к информации, если иное не установлено федеральным законом.

Представитель Заказчика с доводами, изложенными заявителем в жалобе, не согласился, свою позицию изложил в письменном виде и считает, что нарушение требований Закона № 94-ФЗ и Закона о защите конкуренции со стороны Заказчика отсутствуют.

Заслушав пояснения представителей сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, рассмотрев материалы дела, сопоставив их с фактическими документами, и проведя внеплановую проверку, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме и документация об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с частью 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна соответствовать требованиям, предусмотренным частями 1 - 3.2, 4.1 - 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ.

В силу части 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ сведения, содержащиеся в документации об открытом аукционе в электронной форме должны соответствовать сведениям, указанным в извещении о проведении открытого аукциона.

Согласно извещению и документации об открытом аукционе в электронной форме, а также разделу 1 проекта государственного контракта предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка нового лифтового оборудования. Кроме того, в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме указан код классификации товаров, работ, услуг по ОКВЭД 2915030 «Лифты, специализированное подъемно-транспортное оборудование (2915250)-(2915319).

Вместе с тем, в соответствии с п. 8 Информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме, а также п. 2.2 и п. 4.2 проекта государственного контракта в рамках исполнения государственного контракта на поставку нового лифтового оборудования необходимо также выполнить работы по монтажу и пусконаладочные работы указанного оборудования.

При этом, извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме не содержит условия о выполнении работ по монтажу и пуско-наладке поставляемого в рамках проводимого аукциона лифтового оборудования.

Следовательно, Заказчиком допущено нарушение части 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, так как сведения, указанные в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, не соответствуют сведениям, содержащимся в документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ, оказании услуг товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит все предусмотренные настоящей статьей Закона № 94-ФЗ сведения, в том числе, характеристики шахты, а также максимальные значения показателей размера кабины, проема дверей лифта и т. д., а также не указаны требования к техническим характеристикам работ по монтажу и пуско-наладке поставляемого лифтового оборудования.

Следовательно, Заказчик, не установив в документации об открытом аукционе в электронной форме все сведения, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, допустил нарушение пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

Частью 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ установлено, что документация об аукционе не может содержать требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме и в документации об открытом аукционе в электронной форме установлен срок поставки оборудования – в течение 5 дней со дня заключения контракта.

Вместе с тем, Комиссия Приморского УФАС России отмечает, что установленный срок указан только для поставки товара. При этом, в указанный срок не включены работы по монтажу поставляемого оборудования и пусконаладочные работы. Однако выполнение указанных работ предусмотрено п. 4.2 проекта контракта в разделе 4 «Сроки порядок поставки товара».

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России пришла к выводу, что установление в документации об открытом аукционе в электронной форме срока поставки товара – в течение 5 дней со дня заключения контракта, с одновременным включением в установленный для поставки товара срок обязанности подрядчика выполнить работы по монтажу и пуско-наладке поставляемого оборудования, влечет за собой ограничение количества участников размещения заказа.

Следовательно, Заказчик, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требование к товару, информации, работам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа, допустил нарушение части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ.

Также Комиссия отмечает, что Заказчиком допущено нарушение части 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, поскольку документация не соответствует требованиям части 3.1 и части 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ.

Согласно пункту 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) в соответствии с положениями статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ.

В соответствии с частью 1 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ для установления начальной (максимальной) цены контракта (цены лота) источниками информации о ценах товаров, работ, услуг, являющихся предметом заказа, могут быть данные государственной статистической отчетности, официальный сайт, реестр контрактов, информация о ценах производителей, общедоступные результаты изучения рынка, исследования рынка, проведенные по инициативе заказчика, уполномоченного органа, в том числе по контракту или гражданско-правовому договору, и иные источники информации. Заказчик, уполномоченный орган вправе осуществить свои расчеты начальной (максимальной) цены контракта (цены лота).

Частью 2 статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ установлено, что в документации об аукционе (в том числе в документации об открытом аукционе в электронной форме) указывается обоснование начальной (максимальной) цены контракта (цены лота), содержащее полученные заказчиком информацию или расчеты и использованные заказчиком источники информации о ценах товаров, работ, услуг, в том числе путем указания соответствующих сайтов в сети "Интернет" или иного указания.

В п. 7 информационной карты документации об открытом аукционе в электронной форме в обоснование начальной (максимальной) цены контракта указано, что в качестве источников информации о ценах товаров использованы данные поставщиков, предоставленные в письмах вх. 1196 от 05.10.2012 (2 234 620 руб.), вх. № 1197 от 05.10.2012 (2 366 000 руб.). Также указан расчёт средней цены контракта.

Вместе с тем, в заседании Комиссии Приморского УФАС России установлено, что вышеуказанное коммерческое предложение с вх. № 1197 от 17.09.2012 г. не может рассматриваться как обоснование цены, поскольку подано от имени другой организации. Кроме того, в обосновании цены контракта, указанного в п. 7 информационной карты документации об аукционе, не указана стоимость работ по монтажу и пуско-наладке лифтового оборудования.

Таким образом, документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит обоснования начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ.

Следовательно, Заказчик, не установив в документации об открытом аукционе в электронной форме обоснование начальной (максимальной) цены контракта, допустил нарушение пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

В ходе проведения внеплановой проверки представленных Заказчиком документов, Комиссией Приморского УФАС России установлено следующее.

Согласно части 5 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к участникам размещения заказа, установленные в соответствии со статьей 11 Закона № 94-ФЗ.

Статьей 11 Закона № 94-ФЗ установлен исчерпывающий перечень требований, предъявляемых к участникам размещения заказа при проведении торгов, в частности, п.1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ установлено требование о соответствии участника размещения заказа требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов

В соответствии с частью 4 статьи 11 Закона № 94-ФЗ кроме указанных в частях 1 - 3 статьи 11 Закона № 94-ФЗ требований, Правительство Российской Федерации, заказчик, уполномоченный орган не вправе устанавливать иные требования к участникам размещения заказа.

Подпунктом 1 пункта 3.1 документации об открытом аукционе в электронной форме установлено требование к участникам размещения заказа о соответствии участника требованиям, устанавливаемым в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов.

При этом, в п. 24 Информационной карты документации об открытом аукционе указано, что документом, подтверждающим соответствие участника размещения заказа требованию, установленному п. 1 ч. 1 ст. 11 Закона № 94-ФЗ и пп. 1 п. 3.1 документации об открытом аукционе в электронной форме, является копия выданного саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, свидетельства о допуске к следующим видам работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства:

III. Виды работ по строительству, реконструкции и ремонту:

23. Монтажные работы:

23.2. монтаж лифтов;

24. Пусконаладочные работы:

24.2 Пусконаладочные работы лифтов.

Учитывая, что предметом открытого аукциона в электронной форме является поставка товара, то установленное пп. 1 п. 3.1 документации об открытом аукционе в электронной форме требования о наличии у участника выданного саморегулируемой организацией, основанной на членстве лиц, осуществляющих строительство объектов капитального строительства, в порядке, установленном Градостроительным кодексом РФ, свидетельства о допуске к видам работ по строительству, реконструкции и капитальному ремонту, которые оказывают

влияние на безопасность объектов капитального строительства, неправомерно.

Следовательно, Заказчик, установив в документации об открытом аукционе в электронной форме требование о наличии у участника размещения заказа свидетельства, выданного саморегулируемой организацией на выполнение определённых видов работ, предоставление которого не требуется по предмету торгов, допустил нарушение части 4 статьи 11 Закона № 94-ФЗ.

Также, Комиссия Приморского УФАС России по результатам рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки считает, что в действиях Заказчика могут усматриваться признаки нарушения Закона о защите конкуренции.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст.ст. 17, 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Лифтовая компания «Приморья» на действия заказчика – Федерального государственного бюджетного образовательного учреждения «Всероссийский детский центр «Океан» при проведении открытого аукциона в электронной форме на поставку нового лифтового оборудования обоснованной.

2. Признать по результатам рассмотрения жалобы, что Заказчик допустил нарушение требований Закона № 94-ФЗ, а именно:

- части 1 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, так как документация об аукционе в электронной форме не соответствует требованиям части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ;

- части 3.1 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, так как документация об аукционе в электронной форме содержит требования к товару, работам, которые влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа;

- части 6 статьи 34 Закона № 94-ФЗ, так как сведения, указанные в извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, не соответствуют сведениям, содержащимся в документации об открытом аукционе в электронной форме

- пункта 6.1 части 3 статьи 41.6 Закона №94-ФЗ, так как документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит обоснование начальной (максимальной) цены контракта в соответствии с требованиями статьи 19.1 Закона № 94-ФЗ;

- пункта 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ, так как документация об открытом аукционе в электронной форме не содержит все сведения, предусмотренные пунктом 1 части 4 статьи 41.6 Закона № 94-ФЗ.

3. Признать по результатам проведения внеплановой проверки, что Заказчик допустил нарушение требований части 4 статьи 11 Закона № 94-Ф, так как документация об открытом аукционе электронной форме содержит требование к участника размещения заказа, не предусмотренные частями 1-3 статьи 11 Закона № 94-ФЗ.

4. Выдать Заказчику, оператору электронной торговой площадки ЗАО «Сбербанк-АСТ» и единой комиссии обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений требований Закона № 94-ФЗ, допущенных Заказчиком при проведении открытого аукциона в электронной форме.

5. Передать материалы настоящего дела руководителю Приморского УФАС России для решения вопроса о возбуждении дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства.

6. Передать материалы дела ответственному должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении по факту нарушений требований Закона № 94-ФЗ.