

Администрация Сунженского муниципального района
Общество с ограниченной ответственностью «Бизнес
Юг»
МУ «Сунженская центральная районная больница»

РЕШЕНИЕ

по делу №186-94/02 о нарушении
законодательства о размещении заказов

г. Назрань

Резолютивная часть решения объявлена 23 ноября 2011 года

В полном объеме решение изготовлено 25 ноября 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Чеченской Республике и Республике Ингушетия (далее – **Чечено-Ингушское УФАС России**) по контролю в сфере размещения заказов (далее – **Комиссия**)

В присутствии представителя (члена) администрации Сунженского муниципального района (далее – **Администрации Сунженского м.р. РИ**)

В присутствии представителя заявителя жалобы Общества с ограниченной ответственностью «Бизнес Юг» (далее – **ООО «Бизнес Юг», Заявитель жалобы**)

рассмотрев жалобу ООО «Бизнес Юг» на действия Единой комиссии администрации Сунженского м.р. при проведении процедуры размещения заказа способом Открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования для нужд МУ «Сунженская центральная районная больница», начальная (максимальная) цена 8 093 600 рублей, заказ №0114300002311000108, и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» №94-ФЗ от 21.07.2005г. (далее – **Федеральный закон «О размещении ...»**), административным регламентом, утвержденным ФАС России от 14.11.2007. №379

УСТАНОВИЛА:

1. В результате рассмотрения жалобы и проведения в соответствии с ч.5 ст.17 Федерального закона «О размещении ...» внеплановой проверки Комиссия установила:

Единой комиссией Администрации Сунженского м.р. на Общероссийском официальном сайте в информационно-телекоммуникационной сети Интернет по размещению информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru. (далее – **ООС**) размещено извещение о проведении процедуры размещения заказа способом Открытого аукциона в электронной форме на поставку медицинского оборудования для нужд МУ «Сунженская центральная районная больница», начальная (максимальная) цена 8 093 600 рублей, заказ №0114300002311000108 (далее – **Открытый аукцион в электронной форме №0114300002311000108**)

Согласно Протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108-1 от 11.11.2011г. (далее – **Протокол рассмотрения первых частей заявок**), по окончании срока подачи заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108 поступило 4 заявки на участие в торгах. По результатам проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок на участие в Открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108, Единая комиссия Администрации Сунженского м.р. приняла решение отклонить 3 заявки из 4, в том числе заявку ООО «Бизнес Юг» (заявка с порядковым номером 1681524), и отказать в допуске к участию в Открытом аукционе в электронной форме по основаниям, предусмотренным пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении ...» в связи с несоответствием и непредставлением в соответствии с ч.4 ст.41.8 Федерального закона «О размещении...» Разделом 4 аукционной документации не указаны конкретные показатели предлагаемого к поставке товара.

По мнению заявителя жалобы его права нарушены следующими действиями Единой комиссии Администрации Сунженского м.р.:

1. Нарушение части 2.1. статьи 12, части 5 статьи 41.9. Федерального закона «О размещении...», в части не правомерного отклонения заявки ООО «Бизнес Юг» на участие в открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108 по результатам проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок;
2. Нарушение требований к содержанию протокола рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе, предусмотренных ч.6 ст.41.6 Федерального закона «О размещении...».

На рассмотрении жалобы представителем заявителя жалобы так же представлено дополнение к жалобе, согласно которому Уполномоченным органом – Администрацией Сунженского м.р. нарушены требования ч.3.1 ст.34 Федерального закона «О размещении...» в части установления требований к необходимому к поставке товару, влекущих к ограничению количества участников размещения заказа.

В подтверждение доводов указанных в жалобе заявителем жалобы ООО

«Бизнес Юг» к жалобе приложены следующие документы:

1. Копия Протокола рассмотрения первых частей заявок №0114300002311000108-1 от 11.11.2011г.
2. Копия заявки ООО «Бизнес Юг» на участие в открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108.
3. Копия аукционной документации по обжалуемым торгам.
4. Копия документа, подтверждающего полномочия лица, подписавшего жалобу.

Согласно пояснениям, представленным представителем Администрации Сунженского м.р. на рассмотрение настоящей жалобы, доводы изложенные в жалобе безосновательны в силу, того что, отклонение заявки ООО «Бизнес Юг» было правомерно и не противоречит Федеральному закону «О размещении ...». Согласно п.1 ч.4 ст.41.8 Федерального закона «О размещении...» в составе первой части заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должны содержаться наименование и показатели предлагаемого к поставке товара. Отсутствие указанных сведений и явилось основанием отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «Бизнес Юг», в соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении ...».

2. Выслушав представителей сторон, исследовав полученные материалы, Комиссия пришла к следующим выводам:

Согласно пункта 1 части 3 статьи 41.6 Федерального закона «О размещении ...» документация об Открытом аукционе в электронной форме, помимо прочего, должна содержать требования к содержанию и составу заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме в соответствии с **частями 4 и 6 статьи 41.8** Федерального закона «О размещении...» и инструкцию по ее заполнению.

Согласно пункта 1 части 4 ст.41.8 Федерального закона «О размещении...» при размещении заказа на поставку товара первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать указанные в одном из следующих подпунктов сведения:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для

поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак;

В ходе рассмотрения жалобы и проведения внеплановой проверки была проанализирована первая часть заявки ООО «Бизнес Юг», поданная на участие в Открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108, результаты которой показали что в заявке ООО «Бизнес Юг» не указаны показатели предлагаемого к поставке товара.

В частности, установлено что в первой части заявки ООО «Бизнес Юг» на участие в открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108 предлагается к поставке лампа OSRAM64440 в сочетании со словами «или эквивалент», т.е. не ясно, какая именно лампа предлагается к поставке. Так же не установлены конкретные показатели габаритов предлагаемого к поставке аппарата по пункту 2 первой части заявки заявителя жалобы.

Согласно ч.4 ст.41.9 Федерального закона «О размещении...» участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

- 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении...», или предоставления недостоверных сведений;
- 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Федерального закона «О размещении...», требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Из вышеизложенного следует, что отклонение заявки ООО «Бизнес Юг» на участие в открытом аукционе в электронной форме №0114300002311000108 правомерно.

В соответствии с ч.6 ст.41.9 Федерального закона «О размещении...» протокол должен содержать сведения о порядковых номерах заявок на участие в открытом аукционе, решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения и с указанием положений документации об открытом аукционе в электронной форме, которым не соответствует заявка на участие в открытом аукционе этого участника размещения заказа, положений заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом аукционе, сведения о членах аукционной комиссии, принявших решение, сведения о решении каждого члена аукционной комиссии о допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе или об отказе в допуске к участию в открытом аукционе. Указанный протокол в день окончания рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе направляется заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией оператору электронной площадки.

Однако в протоколе рассмотрения первых частей заявок в нарушение указанной нормы закона отсутствуют сведения о положениях заявки на участие в открытом аукционе, которые не соответствуют требованиям документации об открытом

аукционе.

Дополнение к жалобе, заявленное представителем заявителя жалобы в ходе рассмотрения жалобы касательно нарушения ч.3.1 ст.34 Федерального закона «О размещении...» в части установления требований к товару влекущее ограничение количества участником аукциона Комиссией не рассмотрено, так как в соответствии с ч.2.1 ст.57 Федерального закона «О размещении... » жалоба на положение документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме.

На основании выше изложенного и руководствуясь частями 1, 2, 4 статьи 57, на основании части 5 статьи 17, части 9 статьи 17, части 6 статьи 60 Федерального закона «О размещении ...», административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Бизнес Юг» частично обоснованной.
2. Признать в действиях должностного лица Единой комиссии Администрации Сунженского муниципального района на рушение части 6 статьи 41.9 Федерального закона «О размещении...».
3. Передать материалы дела должностному лицу Чечено-Ингушского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.