РЕШЕНИЕ

18.02.2021 Дело № 073/06/69-75/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя	- заместителя руководителя управления – начальника отдела <…>;
членов	- начальника отдела <…>, - ведущего специалиста-эксперта <…>;
в присутствии (с использованием системы видеоконфе-ренцсвязи),	*- от ОГКУ «Кадровый центр Ульяновской области», аукционной комиссии:* - <…> (доверенность № 70 от 16.02.2021 г., паспорт),

рассмотрев дело № 073/06/69-75/2021 по жалобе АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон» (далее - заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621000023 (наименование объекта закупки – «Образовательные услуги по профессиональному обучению безработных граждан по профессии «маникюрша» с включением учебного модуля «моделирование ногтей по гелевой технологии»; заказчик – Областное государственное казённое учреждение «Кадровый центр Ульяновской области», далее – заказчик, уполномоченный орган – Агентство государственных закупок Ульяновской области, далее – уполномоченный орган; начальная (максимальная) цена контракта – 779 480,13 руб., дата подведения итогов аукциона – 08.02.2021 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 769 от 11.02.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба АНО ДПО

«Учебный центр «Вавилон» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168500000621000023.

Содержание жалобы составило указание на то, что по мнению заявителя вторая часть заявки АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон» необоснованно была признана не соответствующей требованиям документации и законодательства, поскольку организации, осуществляющие образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам могут оказывать услуги на основании лицензии без ограничения по территориальному признаку.

Вх. № 919 от 16.02.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступили возражения на жалобу от уполномоченного органа, содержащие указание, в том числе, на следующее.

Представленная заявителем лицензия № 5995 от 02.02.2018 г. не соответствует требованиям документации, а именно, местом осуществления образовательной деятельности является г. Березники, тогда как согласно документации местом оказания услуг является г . Ульяновск (Засвияжский, Ленинский, Железнодорожный районы). Таким образом, решение аукционной комиссии законно, обосновано и соответствует требованиям Закона о контрактной системе.

На заседании Комиссии 17.02.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заказчика и член аукционной комиссии с доводами жалобы согласилась, признала допущенное комиссией нарушение. В рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 15:00 18.02.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 27.01.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168500000621000023, наименование объекта закупки – «Образовательные услуги по профессиональному обучению безработных граждан по профессии «маникюрша» с включением учебного модуля «моделирование ногтей по гелевой технологии» (начальная (максимальная) цена контракта – 779 480,13 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 04.02.2021 г. на участие в указанной закупке поступило 13 заявок, все заявки были допущены до участия в аукционе.

В соответствии с протоколом проведения аукциона от 05.02.2021 г. ценовые предложения поступали от 10 участников, цена была снижена на 61,82 %.

Согласно протоколу подведения итогов от 08.02.2021 г. заявки 4 участников были признаны не соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ООО АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон» обоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

Пункт 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе при осуществлении закупки заказчик устанавливает, в том числе требование к участникам закупки о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкцию по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с пунктом 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактный системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1, частями 2 и 2.1 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактный системе, или копии этих документов, а также декларация о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактный системе (указанная декларация предоставляется с использованием программно-аппаратных средств электронной площадки).

Согласно пункту 9 раздела 1 «Общие сведения о закупке» документации № 0168500000621000023 объектом закупки является оказание образовательных услуг по профессиональному обучению безработных граждан по профессии «маникюрша» с включением учебного модуля «моделирование ногтей по гелевой технологии».

Пункт 4 раздела 3 «Требования к содержанию, составу заявки на участие в закупке в соответствии с частями 3-6 статьи 66 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ«О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и инструкция по её заполнению» документации № 0168500000621000023 содержит требование о предоставлении в составе второй части заявки документов, подтверждающих соответствие участника закупки требованиям, установленным пунктом 1 части 1статьи 31 Закона о контрактной системе, или копии этих документов: требуется лицензия на осуществление образовательной деятельности (за исключением указанной деятельности, осуществляемой частными образовательными организациями, находящимися на территории инновационного центра «Сколково»).

В соответствии с частью 1 статьи 91 Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», пунктом 40 части 1 статьи 12 Федерального закона от 04.05.2011 г. № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» образовательная деятельность подлежит лицензированию.

Лицензирование образовательной деятельности осуществляется по видам образования, по уровням образования, по профессиям, специальностям, направлениям подготовки (для профессионального образования), по подвидам дополнительного образования.

В соответствии с частью 4 статьи 91 Федеральный закон от 29.12.2012 г. № 273-ФЗ «Об образовании в Российской Федерации» в приложении к лицензии не указываются адреса мест осуществления образовательной деятельности по программам дополнительного профессионального образования.

Таким образом, организации, осуществляющие образовательную деятельность, на основании лицензии могут осуществлять образовательную деятельность по дополнительным профессиональным программам без ограничений по территориальному признаку.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 08.02.2021 г. заявки № 6, 2, 10 (АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон») были признаны не соответствующими требованиям документации и законодательства на основании пункта 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе поскольку состав представленных лицензий не соответствует требованиям документации, а именно место осуществления образовательной деятельности не соответствует установленному в документации (согласно документации местом оказания услуг, являющимся предметом контракта, должен быть г. Ульяновск (Засвияжский/ Ленинский/ Железнодорожный район).

Частью 2 статьи 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 69 Закона о контрактной системе.

Согласно пункту 2 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии с частью 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с частью 7 статьи 69 Закона о контрактной системе принятие решения о несоответствии заявки на участие в электронном аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, по основаниям, не предусмотренным частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Таким образом, аукционной комиссией необоснованно принято решение о признании заявок № 6, 2, 10 (АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон») не соответствующими требованиям документации, что нарушает положения части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе и содержит признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 2 статьи 7.30 КоАП РФ.

Учитывая изложенное, жалоба АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон» является обоснованной.

Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу АНО ДПО «Учебный центр «Вавилон» обоснованной.

2. Признать в действиях аукционной комиссии нарушение части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

3. Обязать аукционную комиссию устранить допущенное нарушение путем отмены протокола подведения итогов электронного аукциона № 0168500000621000023 от 08.02.2021 г. и проведения процедуры рассмотрения вторых частей заявок повторно с учетом требований законодательства, на что выдать предписание.

4. Передать материалы дела № 073/06/69-75/2021 уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.

Председатель комиссии <…>

Члены комиссии <…>

<…>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание: За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 7 статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность. Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.