

Резолютивная часть оглашена:

14.06.2012 г.
Самара

г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе.....,

рассмотрев жалобу ООО «С.Е.А. Энергия» на действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в конкурсе при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению энергетического обследования и подготовке проекта энергосервисного контракта зданий (№ 0142300010012000190 от 25.04.2012г.) (начальная цена контракта – 497 317, 00 руб.),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «С.Е.А. Энергия» (далее – Заявитель) на действия конкурсной комиссии, выразившиеся, по мнению Заявителя, в необоснованном отказе в допуске к участию в конкурсе при проведении открытого конкурса на оказание услуг по проведению энергетического обследования и подготовке проекта энергосервисного контракта зданий (далее – Конкурсная комиссия, Конкурс).

Согласно доводам жалобы заявителю необоснованно отказали в допуске к участию в конкурсе при проведении открытого конкурса. Причина отказа: несоответствие заявки требованиям документации.

Заявитель считает данные действия неправомерными, нарушающими права и законные интересы участников размещения заказа.

На основании изложенного Заявитель просит рассмотреть действия Заказчика на соответствие нормам действующего законодательства.

Представитель Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласен, считает отказ в допуске правомерным, просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Конкурсную документацию, и, проведя, в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов, внеплановую проверку размещения заказа, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Основанием для отказа в допуске в Протоколе рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом конкурсе от 25.05.2012г. явилось указание на п. 4 ч. 1 ст. 12 Закона о размещении заказов, а именно: не соответствие заявки на участие в конкурсе требованиям конкурсной документации..

В соответствии с п. 2 ч. 3 ст. 25 Закона о размещении заказов заявка на участие в конкурсе должна содержать предложение о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг и иные предложения об условиях исполнения контракта, в том числе предложение о цене контракта.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в заявке Заявителя не указано предложение о цене контракта.

Таким образом, конкурсная комиссия правомерно отклонила заявку ООО «С.Е.А. Энергия» от участия в вышеуказанном конкурсе.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «С.Е.А. Энергия» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.