

РЕШЕНИЕ № 08-01- 394

«23» декабря 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области по контролю в сфере размещения заказов (Комиссия Новосибирского УФАС России) в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист - эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии,

в присутствии представителей Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области:

<...> (по доверенности), <...> (по доверенности);

ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» заявило ходатайство от 21.12.2009г. о рассмотрении жалобы в отсутствие представителей,

рассмотрев жалобу ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» на действия аукционной комиссии Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области при проведении открытого аукциона на поставку малых лесопатрульных комплексов,

УСТАНОВИЛА

13.11.2009г. на официальном сайте для размещения информации о размещении заказов www.oblzakaz.nso.ru Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области размещено извещение о проведении открытого аукциона на поставку малых лесопатрульных комплексов. Начальная (максимальная) цена государственного контракта составила 7 500 000 (семь миллионов пятьсот тысяч) рублей.

В Новосибирское УФАС России обратилось ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» с жалобой на действия Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области при проведении открытого аукциона на поставку малых лесопатрульных комплексов.

По мнению подателя жалобы, аукционная комиссия Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области при проведении процедуры открытого аукциона допустила следующие нарушения: начало времени

проведения аукциона позже времени, установленного в извещении о проведении открытого аукциона, прерывание аудиозаписи во время технического перерыва, объявление только шага аукциона без указания текущей цены контракта, осуществление аукционистом только одного удара молотком, а также произвольное объявление цены.

На жалобу ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» поступило возражение от Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области, в котором сообщается следующее:

Начало проведения процедуры аукциона на 10 минут позже времени, установленного извещением о проведении открытого аукциона не нарушило прав и законных интересов участников аукциона, так как все участники размещения заказа, допущенные до процедуры аукциона, были зарегистрированы секретарем единой комиссии 11 часов 00 минут, а, следовательно, все имели равные возможности участия в проводимом аукционе.

Федеральным законом № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный закон № 94-ФЗ) предписывается государственному заказчику проводить аудиозапись аукциона, но не оговаривается необходимость осуществления аудиозаписи во время технического перерыва.

После технического перерыва аукционистом объявлялся и «шаг аукциона» и цена контракта, сниженная в соответствии с «шагом аукциона».

Осуществление аукционистом только одного удара молотком не создавало «неудобства при голосовании участников аукциона, возникновение путаницы».

Аукционистом объявлялась цена контракта, сниженная в соответствии с «шагом аукциона» в порядке, установленном Федеральным законом № 94-ФЗ.

Изучив представленные материалы и выслушав доводы сторон, Комиссия Новосибирского УФАС России пришла к следующим выводам.

В соответствии с п.4 ч.3 ст.33 Федерального закона № 94-ФЗ извещение о проведении открытого аукциона должно содержать место, дату и время проведения аукциона.

Так в извещении о проведении открытого аукциона на поставку лесопатрульных комплексов Заказчик указал дату и время проведения аукциона, 7 декабря 2009г. 11-00 часов. Однако процедура открытого аукциона началась на десять минут позже времени указанного в извещении, о чем свидетельствует протокол открытого аукциона № 1 от 07.12.2009г.

Глава 3 Федерального закона № 94-ФЗ описывает процедуру размещения заказа путем открытого аукциона. Часть 2 статьи 32 Федерального закона № 94-ФЗ предусматривает, что Заказчик, уполномоченный орган вправе размещать заказ путем проведения открытого аукциона только в порядке, установленном главой 3 Федерального закона № 94-ФЗ.

В соответствии с ч.7 ст.37 Федерального закона № 94-ФЗ предусматривается, что при проведении аукциона заказчик в обязательном порядке осуществляет

аудиозапись аукциона. Положения ст.37 Федерального закона № 94-ФЗ не предусматривают проведение технического перерыва, а, следовательно и прерывание аудиозаписи во время осуществления технического перерыва является неправомерным.

Также ст.37 Федерального закона № 94-ФЗ не содержит указание на то, что аукционист должен осуществлять удары молотком при озвучивании цены контракта, сниженной в соответствии с «шагом аукциона». Таким образом, довод подателя жалобы о том, что аукционист осуществлял только один удар молотком является несостоятельным.

При анализе аудиозаписи открытого аукциона, представленной Департаментом природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области, установлено, что до объявления технического перерыва аукционист объявлял только шаг аукциона без указания текущей цены контракта, что противоречит п.п.4 ч.5.2 ст.37 Федерального закона № 94-ФЗ. Однако, Комиссией Новосибирского УФАС России не установлено фактов произвольного объявления аукционистом цены контракта.

Учитывая вышеизложенное, жалоба ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» на действия аукционной комиссии Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области при проведении открытого аукциона на поставку малых лесопатрульных комплексов является частично обоснованной.

При проведении внеплановой проверки на основании ч.5 ст. 17 Федерального закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» данного открытого аукциона, были выявлены следующие нарушения.

В разделе IV технического задания документации об аукционе Заказчик указал ряд характеристик поставляемой техники, которые являются безальтернативными, указав при этом, что участники размещения заказа вправе предложить товар с лучшими характеристиками по сравнению с указанными. Однако, Заказчик не указал какие характеристики будут для него лучшими, а именно, в сторону увеличения или уменьшения показателей, указанных в документации об аукционе.

Согласно ч.3.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ документация об аукционе не может содержать указание на знаки обслуживания, фирменные наименования, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товару, информации, работам, услугам, если такие требования влекут за собой ограничение количества участников размещения заказа.

В нарушение ч.3.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области допустил в документации об аукционе указание на фирменное наименование модели поставляемой техники, а именно, УАЗ – 390945.

Руководствуясь ч.5, ч.9 ст.17, ч.6 ст.60 Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Новосибирского УФАС России

РЕШИЛА

1. Признать жалобу ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» на действия Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области при проведении открытого аукциона на поставку мебели частично обоснованной;

2. Выдать Департаменту природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области и аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

С.Н. Растворцев

ПРЕДПИСАНИЕ № 08-02-371

об устранении нарушения законодательства о размещении заказов

«23» декабря 2009 года

г. Новосибирск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Новосибирской области (Новосибирское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Швалов А.Г. - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии;

Ланцев Е.С. - ведущий специалист - эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии;

Растворцев С.Н. - специалист - эксперт отдела государственного заказа, член
Комиссии,

на основании своего решения № 08-01-394 от 23.12.2009г. по жалобе ООО «Новосибирский «Автоцентр КАМАЗ» на действия аукционной комиссии Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской

области при проведении открытого аукциона на поставку малых лесопатрульных комплексов,

ПРЕДПИСЫВАЕТ

Департаменту природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области устранить нарушение Федерального закона № 94-ФЗ от 21.07.2005 «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее Федеральный Закон №94-ФЗ), а именно:

1) Прекратить нарушение ч.3.1 ст.34 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, не указывать в документации об аукционе наименование модели поставляемого товара;

2) Указывать в документации об аукционе порядок определения лучших характеристик поставляемой техники.

Аукционной комиссии Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Новосибирской области устранить нарушение Федерального закона № 94-ФЗ, а именно:

Прекратить нарушение ст.37 Федерального закона № 94-ФЗ, а именно, проводить процедуру открытого аукциона в строгом соответствии с порядком, установленным Федеральным законом № 94-ФЗ;

Об исполнении настоящего предписания сообщить до 15.01.2010г. с приложением подтверждающих документов.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Примечание. За уклонение от исполнения или несвоевременное исполнение настоящего предписания в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях юридические лица и должностные лица несут административную ответственность.

Председатель Комиссии

А.Г. Швалов

Члены Комиссии

Е.С. Ланцев

С.Н. Растворцев