

РЕШЕНИЕ № 112-12655-19/7

по жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ»

Резолютивная часть решения оглашена

16.04.2019 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: заместителя руководителя управления А.Р. Б, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Ю.В.Ш, главного специалиста отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов М.А.К (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» (далее - Заявитель) и дополнения к ней (вх. №2391 от 02.04.2019 г., №2826-з от 03.04.2019г., №2991-з от 08.04.2019 г., №2663 от 11.04.2019 г.) на действия ФГБОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее – Организатор торгов) в части довода относительно неверного признания победителем ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов Самарского университета в 2019-2020 гг. (Извещение № 31907541066) (далее – Конкурс),

в присутствии представителей до перерыва: от Заказчика – БТ.В. (доверенность), Гнатовой О.В. (доверенность), от Заявителя – К О.В. (доверенность), А В.А. (доверенность),

в присутствии представителей после перерыва (11.04.2019 г., 16.04.2019 г.): от Заказчика – Б Т.В. (доверенность), Г О.В. (доверенность), П С.В. (доверенность), от Заявителя – К О.В. (доверенность), А В.А. (доверенность),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» на действия ФГБОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» при проведении Конкурса, а также дополнения к ней.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» Конкурсной комиссией неправильно признано победителем ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА», так как к договорам, подтверждающим опыт оказания работ, не были приложены банковские гарантии.

Так же Заявитель указывает, что не согласен с решением Самарского УФАС России №93-12655-19/7 от 20.03.2019 г., по жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» (вх. №1735, 2178-з от 13.03.2019г.).

В дополнениях к жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» №2991-з от 08.04.2019 г. указывает, что Самарское УФАС России не запросило у ФГБОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» приложение к договорам, подтверждающим опыт оказания работ (банковские гарантии).

В дополнениях к жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» №2663 от 11.04.2019 г. указывает, что Самарское УФАС России приняло незаконное решение рассмотреть ходатайство Заявителя на закрытом заседании, а также приняло решение сделать перерыв, отложив рассмотрение жалобы. Так же Заявитель полагает, что Самарское УФАС препятствует в ознакомлении с документами и материалами со ссылкой на коммерческую тайну.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 18.02.2019 г. Заказчик на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) размещена действующая редакция извещения № 31907541066 о проведении конкурса в электронной форме (далее – Извещение) и документация (далее – Конкурсная документация).

В соответствии с Извещением предметом конкурса является заключение договора на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутри объектового и пропускного

режимов Самарского университета в 2019-2020 гг.

Заказчиком выступило ФГБОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева».

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что 25.12.2018 г. в ЕИС Заказчиком размещена действующая на момент размещения Извещения редакция Положения о закупках ФГБОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» (далее – Положение).

Таким образом, Заказчик при осуществлении закупочной деятельности обязан руководствоваться Законом о закупках и Положением о закупке.

**2.** Из пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках следует, что документация о закупке должна содержать требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно разделу III конкурсной документации Критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе в электронной форме установлены критерии оценки заявок.

В протоколе подведения итогов открытого конкурса в электронной форме №ЭОК-01/19-МСП от 12.03.2019 г. указано количество баллов, присвоенных

заявке ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» по критериям, указанным в конкурсной документации.

В соответствии с пунктом 24 Положения Комиссия осуществляет оценку и сопоставление заявок на участие в открытом конкурсе, поданных участниками закупки, признанными участниками открытого конкурса. Оценка и сопоставление заявок на участие в конкурсе осуществляются комиссией в целях выявления лучших условий исполнения договора в соответствии с критериями и в порядке, установленными конкурсной документацией.

Подсчет баллов по подкритерию №3 «Опыт работы участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема» критерия «Квалификация участника» приведен в таблице конкурсной документации:

№ п/п	«Квалификация участника»	35%
	Показатели	Максимальный балл
<b>3</b>	<b>Опыт работы</b> участника по успешному оказанию услуг сопоставимого характера и объема	<b>50 баллов</b>
<p><i>Подтверждается копиями контрактов (договоров) на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов образовательных учреждений, исполненных участником закупки без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника за период 2014-2018гг. с ценой таких контрактов (договоров) не менее 10 % начальной (максимальной) цены договора каждый. Надлежащее исполнение по предоставленным контрактом подтверждается копиями актов оказанных услуг.</i></p> <p><i>В составе заявки на участие в конкурсе в электронной форме представлены:</i></p> <p><i>копии 5 и более договоров, подтвержденных актами оказанных услуг – 50 баллов,</i></p> <p><i>копии 3-4 договоров, подтвержденных актами оказанных услуг – 30 баллов,</i></p> <p><i>копии 1-2 договора, подтвержденных актами оказанных услуг – 20 баллов,</i></p> <p><i>не представлено ни одного договора – 0 баллов.</i></p>		

Согласно подкритерию «Опыт работы» критерия «Квалификация участника» участник закупки подтверждает опыт работы копиями контрактов (договоров) на оказание охранных услуг по обеспечению комплекса мер, направленных на защиту жизни и здоровья людей, сохранности материальных ценностей, обеспечение внутриобъектового и пропускного режимов образовательных учреждений, исполненных участником закупки без нарушений сроков и иных нарушений условий контракта (договора) по вине участника за период 2014-2018 гг. с ценой таких контрактов (договоров) не

менее 10 % начальной (максимальной) цены договора каждый.

Участником закупки ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» (заявка № 57500) по данному критерию в составе заявки были приложены копии 6 договоров.

Комиссия по осуществлению закупок засчитала 6 договоров, которые соответствовали конкурсной документации и содержали все приложения.

Таким образом, присвоение баллов по данному критерию ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» является верным.

**3.** Согласно части 15 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции организатор торгов, оператор электронной площадки, конкурсная или аукционная комиссия, действия (бездействие) которых обжалуются, обязаны представить на рассмотрение жалобы по существу документацию о торгах, изменения, внесенные в конкурсную документацию, документацию об аукционе, заявки на участие в конкурсе, заявки на участие в аукционе, протоколы вскрытия конвертов с заявками на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в конкурсе, протоколы рассмотрения заявок на участие в аукционе, протоколы оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, протоколы аукциона, аудио-, видеозаписи и иные документы и сведения, составленные в ходе организации и проведения торгов.

Во исполнение уведомления от 03.04.2019 г. № 3110/7 ФГБОУ ВПО «Самарский национальный исследовательский университет имени академика С.П. Королева» представлены письменные пояснения по жалобе, а также документы, составленные в ходе организации и проведения Закупки, в том числе приложение к договорам, подтверждающим опыт оказания работ участников.

**4.** Самарское УФАС России проводит рассмотрение жалобы в открытом заседании в присутствии сторон по жалобе.

Согласно части 14 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган обязан рассмотреть жалобу по существу в течение семи рабочих дней со дня поступления жалобы, за исключением случая, предусмотренного частью 14.1 настоящей статьи.

В соответствии с частью 14.1. статьи 18.1 Закона о защите конкуренции если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи.

Так как Заявителем 10.04.2019 г. заявлено ходатайство об ознакомлении с

материалами дела, а именно с документами заявок участников торгов на основании части 14.1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Самарским УФАС России продлен срок рассмотрения жалобы ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» на 7 рабочих дней (по 19.04.2019 г.), рассмотрение жалобы назначено на 11 апреля 2019 года в 15 час. 30 мин.

Продление срока рассмотрения жалобы понадобилось для получения согласия или отказа участников закупки в ознакомлении ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» с документами заявок участников закупки.

Так как заявки могут содержать охраняемую законом тайну 10.04.2019 г. Самарским УФАС России сделан запрос ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА», ООО ЧОО «Респект», ООО «ЧОО «АБ-Регион», о представлении согласия или отказа ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» в ознакомлении с заявками участникам закупки.

От участников согласия на ознакомление с заявками не поступало.

При этом установлено, что заявки содержат персональные данные, а также могут содержать иную охраняемую законом тайну.

Ходатайство Заявителя удовлетворено в части ознакомления с возражениями заказчика, конкурсной документацией, извещением, составленными протоколами, а также с общедоступными документами, подтверждающими опыт выполнения работ участников.

15.04.2019 г. представители ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» ознакомлены с общедоступными документами заявок участников торгов, подтверждающими опыт работы участника по успешному оказанию услуг.

16.04.2019 г. ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» заявлено ходатайство об ознакомлении с ответом ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» об отказе в ознакомлении с заявкой.

16.04.2019 г. ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» ознакомлено с вышеуказанным документом.

**5.** Доводы о неверном начислении баллов заявке заявителя, указанные в жалобе, отражены в Решении Самарского УФАС России № 93-12655-19/7 от 20.03.2019 по жалобе ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» (вх. №1823 от 15.03.2019г.).

В соответствии с пунктом 4 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Самарским УФАС России принято решение об оставлении указанных доводов без рассмотрения, о чем ранее сообщалось заявителю (исх. №3110/7 от 03.04.2019 г.).

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Охранное предприятие «ИВАНЫЧ» в части доводов о неверном признании победителем ООО ЧОО «ТЕСКО-ЗАЩИТА» необоснованной, в остальной части оставить жалобу без рассмотрения.