

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания по делу

№004/04/7.32.5-58/2024 об административном правонарушении

04 марта 2024 года

г. Горно-Алтайск

ул. Ленина, 226, стр. 2

Я, временно исполняющая обязанности руководителя управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Алтай «...», рассмотрев протокол об административном правонарушении №004/04/7.32.5-58/2024 от 19.02.2024 и материалы дела об административном правонарушении, возбужденного в отношении должностного лица заказчика, исполняющего обязанности директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...»,

УСТАНОВИЛА:

Дело рассматривается в присутствии «...» в Управлении ФАС по Республике Алтай (г. Горно-Алтайск, ул. Ленина, 226, стр. 2).

По результатам внеплановой документарной проверки (решение №004/10/99-7/2024 от 26.01.2024) Комиссией УФАС по РА в действиях заказчика БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» установлены нарушения требований ч. 13.1 ст. 34 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе) в связи с несоблюдением срока оплаты товара по контракту №01772000009230030780001 от 18.09.2023 на поставку овса.

Нарушение законодательства выразилось в следующем:

По результатам электронного аукциона №0177200000923003078 БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» 18.09.2023 с ИП «...» заключен контракт № 01772000009230030780001 на поставку овса (далее - контракт). Цена контракта 608500,00 руб. Реестровый номер контракта 2041112237223000034.

В соответствии с ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе **срок оплаты заказчиком поставленного товара**, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта, предусмотренный контрактом, заключенным по результатам определения поставщика (подрядчика, исполнителя), если извещение об осуществлении закупки размещено в единой информационной системе либо приглашения принять участие в закупке направлены с 1 января по 30 апреля 2022 года включительно, **должен составлять** не более пятнадцати рабочих дней, а с 1 мая 2022 года **не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке**, предусмотренного частью 7 статьи 94 данного Федерального закона.

Согласно п. 2.6, п. 3.7 контракта заказчик оплачивает товар, поставленный в полном объеме (одной партией) в соответствии с контрактом, путем перечисления соответствующей суммы на банковский счет поставщика, реквизиты которого указаны в разделе 14 контракта, на основании представленного счета на оплату, универсального передаточного документа, товарной накладной, в течение 7 (семи) рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Датой приемки поставленного товара, выполненной работы, оказанной услуги считается дата размещения в единой информационной системе документа о приемке, подписанного заказчиком.

В реестре контрактов ЕИС в сфере закупок (реестровый номер контракта 2041112237223000034) 26.10.2023 размещен документ о приемке (счет-фактура №145 от 11.10.2023), подписанный заказчиком 26.10.2023г., на сумму 608500,00 рублей.

Следовательно, оплата по данному документу о приемке должна быть произведена не позднее 07.11.2023.

Оплата заказчиком произведена 08.11.2023 (платежное поручение №633136), т.е. с нарушением ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе.

За данное нарушение законодательства о контрактной системе предусмотрена ответственность по **части 1 статьи 7.32.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях** - нарушение должностным лицом заказчика срока и порядка оплаты товаров (работ, услуг) при осуществлении закупок для обеспечения государственных и муниципальных нужд, в том числе неисполнение обязанности по обеспечению авансирования, предусмотренного государственным или муниципальным контрактом, влечет наложение административного штрафа в размере от тридцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.

На основании статьи 2.4 КоАП РФ административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением

своих служебных обязанностей.

Под должностным лицом следует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными полномочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в установленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц, не находящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее организационно-распорядительные или административно-хозяйственные функции в государственных органах, органах местного самоуправления, государственных и муниципальных организациях.

Приказом Министерства сельского хозяйства Республики Алтай от 11.09.2023 №93-лс на заведующего хозяйственным отделом «...» возложено исполнение обязанностей директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» с 11.09.2023 по 10.03.2024.

Контракт №01772000009230030780001 от 18.09.2023 на поставку овса подписан «...».

Документ о приемке в ЕИС в сфере закупок (счет-фактура №145 от 11.10.2023) подписан электронной подписью «...».

В соответствии с положениями ст. 2.2 КоАП РФ административное правонарушение признается совершенным по неосторожности, если лицо, его совершившее, предвидело возможность наступления вредных последствий своего действия (бездействия), но без достаточных к тому оснований самонадеянно рассчитывало на предотвращение таких последствий либо не предвидело возможности наступления таких последствий, хотя должно было и могло их предвидеть. Вместе с тем, в соответствии с положениями КоАП РФ, неосторожность также является формой вины. Вина, как элемент состава административного правонарушения, характеризуется тем, что лицо, привлекаемое к административной ответственности, могло предотвратить нарушение законодательства о контрактной системе (своевременно произвести оплату товара по контракту №01772000009230030780001 от 18.09.2023), однако, по неаргументированным причинам не обеспечило исполнение требований Закона о контрактной системе, допустив их нарушение.

Таким образом, в бездействии должностного лица заказчика, и.о. директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» содержится состав нарушения ч. 1 ст. 7.32.5 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

15.02.2024г. в УФАС по РА от «...» поступили письменные пояснения (вх. №652-ЭП/24), согласно которым документ о приемке подписан заказчиком 26.10.2023, заявка на платеж в КУ РА «Центр бюджетного учета и отчетности» была направлена 03.11.2023 в 10:35 час. с отметкой на заявке «срочно». КУ РА «Центр бюджетного учета и отчетности» приняло документы на оплату

03.11.2023г. Между тем, в нарушение п. 4.2.13 приложения №1 к соглашению №14/2019 от 16.12.2019 КУ РА «Центр бюджетного учета и отчетности» отработало заявку на платеж с отметкой «срочно» только 07.11.2023, в результате чего денежные средства были зачислены на счет поставщика 08.11.2023г. БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» финансируется в строгом соответствии с графиком перечисления субсидии (график прилагается). Субсидия в сумме 2439866,74 руб. зачислена на счет БУ РА «Горно-Алтайский СИЦ» по платежному поручению №624760 от 01.11.2023г.

Данные пояснения «...» должностным лицом УФАС по РА приняты во внимание, однако, они не исключают наличие в его бездействии состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, т.к. на законодательном уровне установлены сроки оплаты - не более семи рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке. Каких-либо исключений, в части возможности продления сроков на оплату, законодательство о контрактной системе не содержит.

Факт совершения «...» административного правонарушения подтверждается материалами дела №004/04/7.32.5-58/2024 об административном правонарушении.

Срок давности привлечения к административной ответственности, установленный частью 1 статьи 4.5 КоАП РФ за нарушение законодательства о контрактной системе, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

В соответствии со ст. 2.9 КоАП РФ при малозначительности совершенного административного правонарушения судья, орган, должностное лицо, уполномоченные решить дело об административном правонарушении, могут освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

В пункте 21 постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 24.03.2005 № 5 «О некоторых вопросах, возникших у судов при применении Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях» указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях не содержит исключений применения ст. 2.9 КоАП РФ в отношении какого-либо административного правонарушения.

Категория малозначительности относится к числу оценочных, в связи с чем определяется в каждом конкретном случае исходя из обстоятельств

совершенного правонарушения.

При освобождении нарушителя от административной ответственности ввиду применения статьи 2.9 КоАП РФ достигаются и реализуются все цели и принципы административного наказания: справедливости, неотвратимости, целесообразности и законности, поскольку к нарушителю применяется такая мера государственного реагирования, как устное замечание, которая призвана оказать моральное воздействие на нарушителя, и направлена на то, чтобы предупредить, проинформировать нарушителя о недопустимости совершения подобных нарушений впредь.

Принимая во внимание те обстоятельства, что у должностного лица заказчика, и.о. директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» отсутствовал умысел в нарушении ч. 13.1 ст. 34 Закона о контрактной системе, исходя из несоразмерности административного наказания совершенному правонарушению (нарушение срока оплаты товара по контракту №01772000009230030780001 от 18.09.2023 на поставку овса на 1 рабочий день), данное правонарушение может расцениваться как малозначительное.

Руководствуясь статьями 2.4; 2.9; 7.32.5; 23.66; 29.9; 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛА:

1. Производство по делу об административном правонарушении №004/04/7.32.5-58/2024, возбужденному в отношении должностного лица заказчика, исполняющего обязанности директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» по части 1 статьи 7.32.5 КоАП РФ (нарушение срока оплаты товара по контракту №01772000009230030780001 от 18.09.2023 на поставку овса), прекратить в связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения.

2. В соответствии со статьей 2.9 КоАП РФ объявить должностному лицу заказчика, исполняющему обязанности директора БУ РА «Горно-Алтайский селекционно-информационный центр» «...» за нарушение требований ч. 1 ст. 7.32.5 КоАП РФ, устное замечание.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.1 и ст. 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано вышестоящему должностному лицу либо в судебном порядке (Горно-Алтайский городской суд) в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статье 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока,

установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.