

РЕШЕНИЕ

9 ноября 2011 г.

г. Чебоксары

Резолютивная часть решения оглашена 28 октября 2011 г.

Решение изготовлено в полном объеме 9 ноября 2011 г.

Комиссия Чувашского УФАС России по рассмотрению дела по признакам нарушения антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии:

Винокурова Н.Ю.	- заместитель руководителя Управления Федеральной антимонопольной службы по Чувашской Республике, начальник отдела товарных рынков
-----------------	------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

Члены Комиссии:

Железина Л.А.	- заместитель начальника отдела товарных рынков - специалист-эксперт отдела товарных рынков - старший специалист отдела товарных рынков
Леонтьева Г.Ф.	
Гадилова А.Р.	

рассмотрев дело № 180-АМЗ-2011 по признакам нарушения ООО «ПолиАРТ» (адрес: 428000, Чувашская Республика, г. Чебоксары, ул. Гагарина, д. 37, оф. 6) части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции",

в присутствии:

от заявителя – ООО «Формат» - представителя Михайлова Е.А. (доверенность б/н от 04.07.2011 г.);

от ответчика – ООО «ПолиАРТ» - представителя Павловой Г.Г. (доверенность б/н от 28.01.2011 г.)

УСТАНОВИЛА:

В Чувашское УФАС России обратился конкурсный управляющий ООО «Формат» Сидоров А.А. с заявлением на действия по недобросовестной конкуренции ООО «ПолиАРТ», выражающиеся по мнению заявителя в распространении недостоверной информации о себе и вводящей в заблуждение потребителей. Недостоверная информация распространяется ООО «ПолиАРТ» на сайте www.polyart21.ru.

В заявлении конкурсный управляющий ООО «Формат» Сидоров А.А. указывает, что ООО «ПолиАРТсити» было зарегистрировано администрацией Калининского района г. Чебоксары 25.05.2001г. Решением единственного участника общества от 07.10.2010г. №4 наименование «ПолиАРТсити» было изменено на «Формат», изменен был и адрес местонахождения общества на г. Новочебоксарск, б-р Зеленый, д. 19А. Сведения об изменениях наименования и местонахождения были внесены 15.10.2010г. в Единый государственный реестр юридических лиц.

Решением Арбитражного суда Чувашской Республики по делу № А79-9646/2010 от 11.05.2011г. ООО «Формат», т.е. ранее ООО «ПолиАРТсити» было признано несостоятельным (банкротом) и конкурсным управляющим назначен Сидоров А.А.

Действия по недобросовестной конкуренции, по мнению конкурсного управляющего ООО «Формат» Сидорова А.А., выразились в следующем.

На сайте polyart21.ru в разделе «Реклама на щитах» г. Чебоксары группа компаний «ПолиАРТ» предлагает потребителям размещать рекламную информацию на отдельно стоящих щитовых установках, расположенных в г. Чебоксары. Сделанные предложения для размещения рекламы по указанным адресам, согласно разрешительной документации принадлежат ООО «Формат», а не ООО «ПолиАРТ». Таким образом, именуемая группа компаний «ПолиАРТ» предлагает разместить рекламу не на собственных рекламных конструкциях и тем самым вводит в заблуждение потребителей рекламы.

Наряду с этим, на этом сайте в разделе «О фирме» размещены благодарственные письма, дипломы и грамоты, выданные на имя ООО «ПолиАРТсити» в качестве подтверждения высоких достижений в области рекламы.

Таким образом, ООО «ПолиАРТ» распространяется недостоверная информация, вводящая в заблуждение потребителей рекламы и относительно своей высокой профессиональной репутации в области рекламы, основанной не на собственных заслугах.

Чувашское УФАС России осмотрев 23.09.2011г. сайт ООО «ПолиАРТ» установило, что информация, касающаяся заслуг ООО «ПолиАРТсити» и предложения размещения рекламы на средствах наружной рекламы с сайта удалены.

При этом, на сайте polyart21.ru. «Главная» сообщается, что «Группа компаний «ПолиАРТ» занимается наружной рекламой с 2001г.». На странице «О фирме» сообщается, что «Группа компаний «ПолиАРТ» основана в 2001г.»

Согласно представленному ООО «ПолиАРТ» свидетельству о государственной регистрации юридического лица, запись о создании юридического лица ООО «ПолиАРТ» внесена в единый государственный реестр юридических лиц от

01.02.2010г. за основным государственным номером 1102130001082.

Из данного документа следует, что информация на сайте о том, что Общество основано в 2001г. и занимается наружной рекламой с 2001г. не соответствует действительности. Кроме того, в информации сообщается, что рекламной деятельностью и производством различных материалов, оформительской деятельностью рекламного и иного рода деятельностью занимается группа компаний «ПолиАРТ».

ООО «ПолиАРТ» на заявленное пояснило, что разрешение на размещение на сайте благодарственных писем, было получено от учредителя ООО «ПолиАРТсити» Самсонова А.В. до введения конкурсного управления по ООО «Формат». Самсонов А.В. является учредителем ООО «ПолиАРТсити», ООО «ПолиАРТ» и еще нескольких рекламных компаний, что и явилось основанием указывать на сайте о том, что данной деятельностью занимается группа компаний. Учитывая претензии ООО «Формат» о наличии на сайте благодарственных писем, адресованных ООО «ПолиАРТсити», Общество удалило их с сайта.

Размещенная ООО «ПолиАРТ» информация на сайте не могла быть направлена на получение преимуществ перед ООО «Формат», поскольку общества учреждены одним и тем же физическим лицом.

Представитель ООО «Формат» поддержал доводы, изложенные в заявлении, сообщив, что факт нарушения антимонопольного законодательства со стороны ООО «ПолиАРТ» имел место. ООО «Формат» для того, чтобы покрывать расходы по текущей деятельности в ходе конкурсного производства ведет деятельность, в частности размещает рекламу на наружных щитах. Доходы от этой деятельности идут на оплату государственных пошлин, на экспертизы. ООО «ПолиАРТ» вводит клиентов в заблуждение, сообщением на сайте о наличии щитов для наружной рекламы в г. Чебоксары и районах республики, а также на самих щитах наклеивает на них стикеры с указанием фирменного наименования-ООО «ПолиАРТ», адреса, номера телефона. ООО «Формат» данные наклейки убирает, а ООО «ПолиАРТ» опять их наклеивает. Деятельность ООО «Формат» была бы более эффективней, если бы клиенты обращались напрямую в Общество, а не через ООО «ПолиАРТ».

Представитель ООО «ПолиАРТ» сообщила, что при поступлении в Чувашское УФАС России заявления от ООО «Формат» с претензиями к ООО «ПолиАРТ» о наличии на сайте благодарственных писем и грамот, Общество сразу же удалило их со своего сайта. К моменту рассмотрения дела ООО «ПолиАРТ» удалена и информация о том, что **группа компаний «ПолиАРТ»** с 2001г. занимается производством различных материалов, оформительской деятельностью рекламного и иного рода деятельностью. На сайте сообщается только информация о деятельности ООО «ПолиАРТ». Кроме того, отметила, что ООО «ПолиАРТ» не является конкурсным кредитором ООО «Формат» и не является конкурентом обществу, поскольку ООО «ПолиАРТ» не имеет щитовых установок и не занимается деятельностью по размещению наружной рекламы.

Комиссия Чувашского УФАС России, заслушав доводы и возражения сторон по делу и изучив представленные в материалы дела документы, установила, что информация несоответствующая действительности с сайта ООО «ПолиАРТ» удалена.

Доказательств о распространении на чужих щитах наружной рекламы информации, сообщающей фирменное наименование - ООО «ПолиАРТ», адреса, номера телефона, способной ввести в заблуждение субъектов рекламной деятельности относительно владельца щита и тем самым причинить вред конкуренту, ООО «Формат» Комиссии не представило.

Частью 1 статьи 3 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о конкуренции) определено, что настоящий Федеральный закон **распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции**, в том числе с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и **недобросовестной конкуренции**, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Пункт 9 статьи 4 Закона о конкуренции под недобросовестной конкуренцией определяет любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Статьей 14 Закона о конкуренции установлен запрет на недобросовестную конкуренцию, в том в форме:

распространения ложных, неточных или искаженных сведений, которые могут причинить убытки хозяйствующему субъекту либо нанести ущерб его деловой репутации.

введения в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей;

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица (группы лиц) необходимо, чтобы лицо, (группа лиц) совершившие данное деяние, обладали признаком хозяйствующих субъектов; их действия противоречили законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добропорядочности, разумности и справедливости, заключались в распространении сведений (характеризующихся как ложные, неточные либо искаженные), которые были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности; во введении в заблуждение в отношении характера, способа и места производства, потребительских свойств, качества и количества товара или в отношении его производителей; совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации другого хозяйствующего субъекта.

Установленные Комиссией Чувашского УФАС России обстоятельства по делу, свидетельствуют о факте недобросовестной конкуренции, в связи с распространением ООО «ПолиАРТ» в сети Интернет, до рассмотрения дела, недостоверных сведений о том, что Общество основано в 2001г. и занимается наружной рекламой с 2001г., а также о том, что рекламной деятельностью и производством различных материалов, оформительской деятельностью рекламного и иного рода деятельностью занимается группа компаний «ПолиАРТ» и размещением чужих благодарственных писем и почетных грамот, заслуженных обществом со сходным до степени смешения фирменным наименованием и сообщением о наличии щитов наружной рекламы. Распространение данных сведений предоставляло преимущества ООО «ПолиАРТ», поскольку такие сведения положительно характеризуют Общество как стабильно работающее и достаточно профессионально, занимающееся рекламной деятельностью.

ООО «ПолиАРТ» и ООО «Формат», согласно заявленных видов деятельности могут заниматься рекламной деятельностью, поэтому по отношению друг к другу являются конкурентами.

ООО «Формат» не представлено доказательств причинения убытков и вреда, но при этом из правового смысла понятия недобросовестной конкуренции следует, что наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и непосредственных доказательств не требуется.

Статьями 8, 34 Конституции Российской Федерации, статьей 14 Федерального закона «О защите конкуренции» недобросовестная конкуренция запрещается.

Учитывая обстоятельства устранения нарушения антимонопольного законодательства ООО «ПолиАРТ» до рассмотрения дела по существу, Комиссия руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, статьей 48 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

Производство по делу № 180-АМЗ-2011, возбужденное в отношении ООО «ПолиАРТ» по признакам нарушения части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции", в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства, прекратить.

Председатель Комиссии

Н.Ю. Винокурова

Члены комиссии:

Л.А.Железина

Г.Ф.Леонтьева

А.Р. Гадилова

Решение может быть обжаловано в Арбитражный суд Чувашской Республики в соответствии со статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации в течение трех месяцев со дня его принятия или выдачи