

ФЕДЕРАЛЬНАЯ АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА

УПРАВЛЕНИЕ ПО РЕСПУБЛИКЕ САХА (ЯКУТИЯ)

Р Е Ш Е Н И Е

о делу № 06-289/15т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

решение по делу № 06-289/15т о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок
резольтивная часть оглашена 29 апреля 2015 года

изготовлено в полном объеме 30 апреля 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) по контролю закупок (далее также Комиссия) в составе:

...> . – начальника отдела контроля закупок Якутского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

...> . – главного государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

...> – старшего государственного инспектора отдела контроля закупок Якутского УФАС России, члена Комиссии;

участии:

представителя общества с ограниченной ответственностью «Дезсервис» (далее – ООО «Дезсервис», Общество, заявитель): <.....> (представитель по доверенности);

представителя аукционной комиссии и уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы закупок (далее – комзakupок РС(Я), уполномоченный орган, Аукционная комиссия): <.....> . (представитель по доверенности);

рассмотрев жалобу ООО «Дезсервис» на действия аукционной комиссии и уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы закупок при проведении электронного аукциона поставку стерилизаторов и пакетов для отходов для нужд ГБУ РС (Я) «Хангаласская центральная районная больница» (извещение № **0116200007915001330**), проведя в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о контрактной системе, Закон 4-ФЗ, Закон о КС) внеплановую проверку осуществления закупки,

У С Т А Н О В И Л А:

апреля 2015 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) поступила жалоба ООО «Дезсервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по регулированию контрактной системы закупок при проведении электронного аукциона на поставку стеритестов и пакетов для отходов для нужд ГБУ РС (Я) «Нгальасская центральная районная больница» (извещение № **0116200007915001330**).

На официальном сайте Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) www.sakha.fas.gov.ru размещена информация о поступлении жалобы, времени и месте ее рассмотрения.

Рассмотрение жалобы назначено на 29 апреля 2015 года в 14 часов 30 минут.

В ходе рассмотрения жалобы от заинтересованных лиц возражений не поступило.

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Дезсервис» поддержал доводы, изложенные в жалобе, а также пояснил следующее.

29 апреля 2015 г. в Единой информационной системе был размещен протокол № 5200007915001330-2 аукционной комиссии по осуществлению закупок товаров, услуг и оказания работ муниципального назначения для обеспечения нужд заказчиков Республики Саха (Якутия), из которого следует, что комиссия рассмотрела вторые части заявок на участие в электронном аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, и приняла решение о несоответствии ООО «Дезсервис» требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, на основании ч. 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, и о признании заявки несоответствующей в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией: «Адрес, указанный в уставе участника осуществления закупок не совпадает с адресом, указанным в ЕГРЮЛ».

ОО «Дезсервис» считает, что действия уполномоченного органа при проведении настоящего электронного аукциона, выразившиеся в необоснованном признании заявки ООО «Дезсервис» несоответствующей требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, незаконны и не обоснованы.

Установлено в ч. 6 ст. 66 Закона о контрактной системе, требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 настоящей статьи документов и информации, не допускается.

Согласно ч. 6.1 ст. 66 Закона о контрактной системе следует, что в случае установления достоверности информации, содержащейся в документах, представленных участником электронного аукциона в соответствии с частями 3 и 5 настоящей статьи, аукционная комиссия обязана отстранить такого участника от участия в электронном аукционе на любом этапе его проведения.

Следует из системного анализа вышеуказанных норм, регулирующих порядок и

ования отклонения участника от участия в закупке, недостоверность информации выделяется только в отношении представленных участником электронного аукциона вместе с заявкой документов и информации, установленных ч. 3 и 5 ст. 66 и ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе, а случае установления дополнительных требований, то и 1 и 2 ст. 31 Закона о контрактной системе.

установлено в ч. 2 и 3 ст. 54 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее - «ГК»), место нахождения юридического лица определяется местом его государственной регистрации на территории Российской Федерации путем указания наименования населенного пункта (муниципального образования). Государственная регистрация юридического лица осуществляется по месту нахождения его постоянно действующего исполнительного органа, а в случае отсутствия постоянно действующего исполнительного органа - иного органа или лица, уполномоченных выступать от имени юридического лица в силу закона, иного правового акта или учредительного документа.

В Едином государственном реестре юридических лиц должен быть указан адрес нахождения юридического лица.

В соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 N 129-ФЗ "О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей" адрес постоянно действующего исполнительного органа юридического лица или иного органа или лица, имеющих право действовать от имени юридического лица без доверенности, указывается в ЕГРЮЛ для целей осуществления связи с юридическим лицом (подп. "в" п. 1 ст. 5 Закона N 129-ФЗ).

В заявке на участие в электронном аукционе с номером извещения № 5200007915001330 ООО «Дезсервис» указано адрес местонахождения, соответствующий ЕГРЮЛ. Устав Общества в составе заявки на участие в электронном аукционе ООО «Дезсервис» не представляло.

Таким образом, представленная заявка ООО «Дезсервис» соответствовала информации об электронном аукционе, а также законодательству Российской Федерации, не имела признаков недостоверности.

В случае, если на момент подачи заявок и проведения торгов в ЕГРЮЛ или нотариально заверенной копии такой выписки (для юридических лиц), выписке из ЕГРИП или нотариально заверенной копии такой выписки (для индивидуальных предпринимателей) содержится информация, имеющей расхождение с учредительными документами или отсутствием информации, указанной в учредительных документах, не является основанием для отклонения заявки на участие в торгах по причине предоставления недостоверной информации.

В постановлении Верховного Суда РФ от 23.01.2014 г. N 18-АД13-43 указывается, что под достоверными сведениями подразумеваются сведения, не соответствующие действительности.

Таким образом, указанные в заявке сведения и информация ООО «Дезсервис», в т.ч. адрес местонахождения юридического лица, соответствовала действительности.

Вне зависимости от того, как следует из разъяснений, содержащихся в п. 21 постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 01.07.1996 N 6/8 "О некоторых вопросах, связанных с применением части первой Гражданского кодекса Российской Федерации", что местом

ождения юридического лица является место нахождения постоянно действующего иоличного исполнительного органа.

учаях, когда в заявке на участие в электронном аукционе указан другой адрес, а в едительных документах и в уставе - другой, то суды, с учетом разъяснений пленумов РФ и ВАС РФ от 01.07.1996 N 6/8, признают заявку надлежащей и указывают, что зание фактического место нахождения не может квалифицироваться как оответствие поданной участником заявки требованиям документации, и не является ;доставлением недостоверных сведений о месте нахождения участника размещения аза.

осит признать жалобу обоснованной. Выдать предписание аукционной комиссии.

доставитель уполномоченного органа пояснил следующее по жалобе ООО «Дезсервис».

ответствии с п. 2, 3 ч. 2 ст. 61 Закона о контрактной системе для получения редитации участник электронного аукциона предоставляет оператору электронной щадки следующие документы и информацию: - копия выписки из единого ударственного реестра юридических лиц (для юридического лица), полученную не ие чем за шесть месяцев до даты обращения с заявлением; - копии учредительных ументов этого участника (для юридического лица).

ответствии с п. 5 ст. 5 Федерального закона от 08.08.2001 №129-ФЗ «О ударственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» и иное не установлено настоящим Федеральным законом, юридическое лицо в зние трех рабочих дней с момента изменения указанных в [пункте 1](#) настоящей статьи дений, обязаны сообщить об этом в регистрирующий орган по месту своего тветственно нахождения и жительства.

ласно ч.10 ст. 61 Закона о контрактной системе в случае внесения изменений в umentы и информацию, указанные в [части 2](#) настоящей статьи, замены или ;кращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения ствия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного циона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в их аукционах этот участник обязан незамедлительно направить оператору ктронной площадки новые документы и информацию, уведомление о прекращении ствия указанных в [части 2](#) настоящей статьи документов, прекращении действия ленной электронной подписи.

ответствии с ч. 11 ст. 61 Закона о контрактной системе ответственность за :товерность документов и информации, предоставляемых в соответствии с [частями 2 \)](#) настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие занных документов и информации требованиям, установленным законодательством сийской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов ;формации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о сении и изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с [тью 2](#) настоящей статьи, за замену указанных в [части 2](#) настоящей статьи umentов или прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной писи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, ;доставивший указанные документы и информацию.

О «Дезсервис» было аккредитовано на электронной площадке ОАО «Единая

электронная торговая площадка». В составе вторых частей заявки участника аукциона направлены копия Устава ООО «Дезсервис», одобренного решением единственного участника общества <.....> 07 декабря 2009 года и копия выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 22 февраля 2014 года.

В соответствии с ч. 2 ст. 69 Закона о контрактной системе аукционной комиссией на основании результатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе принимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в аукционе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в том числе и по основаниям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного решения аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем заявку участнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке.

В ходе рассмотрения второй части заявки ООО «Дезсервис» аукционной комиссией установлено, что согласно Уставу общества место нахождения общества г. Якутск, ул. Ленинского, д. 6/2, тогда как в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц указан адрес (место нахождения) в Российской Федерации г. Якутск, Орджоникидзе, 49/3.

Согласно п. 1 ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае непредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Таким образом, аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки на участие в электронном аукционе участника закупки ООО «Дезсервис» не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией.

Следовательно, не имеет смысла признавать жалобу ООО «Дезсервис» необоснованной, а требования, содержащиеся в ней, – не подлежащими удовлетворению.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия), заслушав лиц, участвующих в деле, изучив имеющиеся в деле документы, постановила следующее.

17 марта 2015 года на общероссийском официальном сайте www.zakupki.gov.ru и сайте электронной торговой площадки ОАО «ЕЭТП» уполномоченным органом размещено извещение № 0116200007915001330 о проведении электронного аукциона на поставку ритуалов и пакетов для отходов для нужд ГБУ РС (Я) «Хангаласская центральная районная больница», а также документация об электронном аукционе.

Максимальная (максимальная) цена государственного контракта составила 1 000 000.00 руб.

17 апреля 2015 года проведена процедура рассмотрения первых частей заявок, о чем составлен протокол № 0116200007915001330-1.

Согласно указанному протоколу до окончания срока подачи заявок на участие в электронном аукционе поступили две (2) заявки.

Аукционная комиссия приняла решение о допуске к участию в электронном аукционе двух участников закупки.

10 апреля 2015 года проведен электронный аукцион, предложения участников закупки, сортированные по мере убывания (степени выгодности) выглядят следующим образом:

Место	Наименование участника	Дата и время подачи	Сумма предложения	Валюта	Порядковый номер
1	Участник №1	10-04-2015 11:59:31 (GMT +9)	565 000.00	RUR	Заявка №1
2	Участник №2	10-04-2015 11:50:02 (GMT +9)	570 000.00	RUR	Заявка №2

10 апреля 2015 года проведена процедура рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов электронного аукциона, о чем составлен протокол № 116200007915001330-2.

Согласно указанному протоколу, аукционная комиссия признала вторую часть заявки участника закупки ООО «Дезсервис» не соответствующей требованиям аукционной документации, участник <.....> признан соответствующей требованиям аукционной документации.

На основании требования Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) закупка в части подписания контракта приостановлена до рассмотрения жалобы по существу.

Аукционная комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия) считает жалобу ООО «Дезсервис» необоснованной по следующим основаниям.

Заявитель обжалует признание второй части заявки не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации.

Согласно протоколу рассмотрения вторых частей заявок и подведения итогов электронного аукциона № 0116200007915001330-2 от 15.04.2015 года аукционная комиссия признала вторую часть заявки не соответствующей требованиям, установленным в аукционной документации на основании п.1 ч.6 статьи 69 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ в связи с непредставлением документов, информации, предусмотренных документацией ЭА. Адрес указанный в уставе участника осуществления закупок не совпадает с адресом указанным в ЕГРЮЛ.

Заявитель пояснил, в ходе рассмотрения дела представитель уполномоченного органа антимонопольным управлением для признания второй части заявки заявителя не соответствующей требованиям аукционной документации явилось наличие в документах, входящих в состав второй части заявки недостоверной информации, а именно адрес, указанный в уставе не совпадает с адресом в выписке из ЕГРЮЛ.

Согласно п.2 ст. 69 Закона о контрактной системе установлено, что аукционная комиссия рассматривает вторые части заявок на участие в электронном аукционе и документы, предоставленные заказчику оператором электронной площадки в соответствии с частью 19 статьи 68 настоящего Федерального закона, в части соответствия их требованиям,

ановленным документацией о таком аукционе. Аукционной комиссией на основании ультатов рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронном аукционе нимается решение о соответствии или о несоответствии заявки на участие в таком циионе требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в порядке и по ованиям, которые предусмотрены настоящей статьей. Для принятия указанного ления аукционная комиссия рассматривает информацию о подавшем данную заявку стнике такого аукциона, содержащуюся в реестре участников такого аукциона, учивших аккредитацию на электронной площадке.

ласно ч. 6 ст. 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном циионе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией иком аукционе, в случае:

епредставления документов и информации, которые предусмотрены [пунктами 1, 3 - 5, 7 части 2 статьи 62](#), [частями 3 и 5 статьи 66](#) настоящего Федерального закона, оответствия указанных документов и информации требованиям, установленным ументацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной юрмации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи вок на участие в таком аукционе;

есоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в тветствии с [частью 1](#), [частями 1.1 и 2](#) (при наличии таких требований) статьи 31 :оящего Федерального закона.

ответствии с ч. 2 ст. 62 Закона о контрактной системе в реестре участников ктронного аукциона, получивших аккредитацию на электронной площадке, в шении каждого участника такого аукциона должны содержаться следующие ументы и информация:

опия выписки из единого государственного реестра юридических лиц (для идического лица), копия выписки из единого государственного реестра идивидуальных предпринимателей (для индивидуального предпринимателя), ученные не ранее чем за шесть месяцев до даты обращения участника такого цииона с заявлением об аккредитации, копии документов, удостоверяющих личность стника такого аукциона (для иного физического лица), надлежащим образом еренный перевод на русский язык документов о государственной регистрации идического лица или физического лица в качестве индивидуального дпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего иностранного ударства (для иностранного лица);

опии учредительных документов участника такого аукциона (для юридического лица), ии документов, удостоверяющих личность участника такого аукциона (для ического лица).

им образом, наличие в указанных документах недостоверной информации об стнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в ом аукционе является основанием для признания второй части заявки участника упки несоответствующей требованиям аукционной документации.

установлено материалами дела, в составе второй части заявки участника закупки О «Дезсервис» содержится в том числе, следующее:

свидетельный документ ООО «Дезсервис» (Устав) от 07 декабря 2009 года;

выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 20 февраля 2014 года.

Согласно п. 1.5 Устава место нахождения Общества указано 677000, РФ, РС (Я), г Якутск, **Эйунского, д. 6, кор. 2.**

Кроме того, в копии выписки из Единого государственного реестра юридических лиц от 12.14 г. указано следующее место нахождения: 677027, Республики Саха (Якутия), г. Якутск, **ул. Орджоникидзе, дом 49, корпус 3.**

Согласно ч. 10 ст. 61 Закона о контрактной системе **в случае внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 настоящей статьи**, замены или прекращения действия указанных документов (в том числе замены или прекращения действия усиленной электронной подписи) либо выдачи участником электронного аукциона новых доверенностей на осуществление от его имени действий по участию в аукционах этот **участник обязан незамедлительно направить оператору электронной площадки новые документы и информацию**, уведомление о прекращении действия указанных в части 2 настоящей статьи документов, прекращении действия усиленной электронной подписи.

Согласно ч. 11 ст. 61 Закона о контрактной системе *ответственность за достоверность документов и информации, предоставляемых в соответствии с частями 2 и 3 настоящей статьи, в том числе усиленных электронных подписей, и соответствие указанных документов и информации требованиям, установленным законодательством Российской Федерации, за действия, совершенные на основании указанных документов и информации, за своевременное уведомление оператора электронной площадки о внесении изменений в документы и информацию, предоставляемые в соответствии с частью 2 настоящей статьи, за замену указанных в части 2 настоящей статьи документов и прекращение их действия (в том числе замену усиленной электронной подписи или прекращение ее действия) несет участник электронного аукциона, предоставивший указанные документы и информацию.*

Следовательно, как следует из установленных норм Закона о контрактной системе **обязанность участника** поддерживать актуальность аккредитационных документов на электронной площадке, а именно **своевременно** уведомлять и направлять оператору электронной площадки новые документы и информацию с внесенными изменениями в случае, внесения изменений в документы и информацию, указанные в части 2 статьи 61, действительности в Устав юридического лица.

Согласно Постановлению Верховного Суда РФ от 23.01.2014 г. N 18-АД13-43 под достоверными сведениями подразумеваются *сведения, не соответствующие действительности.*

В ходе рассмотрения дела представитель ООО «Дезсервис» пояснила, что Обществом были внесены изменения в выписку из государственного реестра юридических лиц, а также в Устав Общества. Местом нахождения исполнительного органа Общества является: г. Якутск, ул. Орджоникидзе, д. 49, кор. 3, то есть, сведения о месте нахождения Общества, указанные в Уставе не соответствуют действительности.

Следовательно, участником закупки ООО «Дезсервис» своевременно и в должной мере

соблюдены положения чч. 10, 11 ст. 61 Закона о контрактной системе в части внесения изменения в Устав юридического лица о месте нахождения Общества, что и послужило основанием для признания второй части заявки ООО «Дезсервис» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Им образом, аукционная комиссия правомерно признала вторую часть заявки ООО «Дезсервис» несоответствующей требованиям аукционной документации.

Жалоба ООО «Дезсервис» подлежит признанию необоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, статьей Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», постановлением Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Саха (Якутия),

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «Дезсервис» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа Государственного комитета Республики Саха (Якутия) по урегулированию контрактной системы закупок при проведении электронного аукциона поставку стеритестов и пакетов для отходов для нужд ГБУ РС (Я) «Хангаласская центральная районная больница» (извещение № **0116200007915001330**) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех суток со дня вынесения.

Председатель комиссии

<.....>

Члены комиссии:

<.....>

<.....>