

## РЕШЕНИЕ

20 января 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

- Комиссия Пензенского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (далее также – Комиссия) в составе:
- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии;
  - Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии;
  - Шмелевой И.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;
  - Дубровской Т.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии;

при участии:

со стороны заявителя – ООО «Союз – Фарм плюс»:

- <...> – представителя по доверенности от 12.01.2010 б/н;

- <...> – представителя по доверенности от 12.01.2010 б/н,

со стороны уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области:

- <...> – представителя по доверенности от 30.07.2009 № 300;

- <...> – члена аукционной комиссии;

со стороны государственных заказчиков:

- <...> – заместителя главного врача ГУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова»;

- <...> – заведующей аптекой ГУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова», по доверенности от 15.01.2010 б/н;

- <...> – юриста ГУЗ «Областная психиатрическая больница им. К.Р. Евграфова», по доверенности от 15.01.2010 б/н;

- <...> – начальника отдела лекарственного обеспечения и медицинской техники Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области;

- <...> – главного специалиста – эксперта отдела лекарственного обеспечения и медицинской техники Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области;

- <...> – заведующей аптекой – провизором Федерального государственного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию»,

рассмотрев жалобу ООО «Союз – Фарм плюс» на действия государственного заказчика и уполномоченного органа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона от 21.12.2009 № 407-А «Поставка лекарственных средств, изделий медицинского назначения, реактивов для нужд учреждений здравоохранения и социальной защиты Пензенской области в 1 квартале 2010 года» и в результате проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

### УСТАНОВИЛА:

21 декабря 2009 года Управлением по организации государственных закупок Пензенской области было объявлено о проведении открытого аукциона № 407-А «Поставка лекарственных средств, изделий медицинского назначения, реактивов для нужд учреждений здравоохранения и социальной защиты Пензенской области в 1 квартале 2010 года» (далее по тексту – Аукцион).

31 декабря 2009 года в Пензенское УФАС России обратилось ООО «Союз – Фарм плюс» с жалобой на действия государственного заказчика и уполномоченного органа.

По мнению заявителя, его права нарушены следующими действиями заказчика и уполномоченного органа.

В соответствии с документацией об аукционе характеристики требуемых к закупке лекарственных средств по лотам № 2, 4 указаны не в тех объемах, в которых они зарегистрированы в государственном реестре лекарственных средств.

Так, по лоту № 2 в п. 135 указан препарат Дикаин 5 г. Вместе с тем, в реестре лекарственных средств данный препарат зарегистрирован как субстанция с формой выпуска 0,5 кг, 1 кг и 5 кг.

В п. 137 указан препарат Анестезин 1 кг. В реестре лекарственных средств данный препарат зарегистрирован как субстанция с формой выпуска 5 кг и 10 кг.

По лоту № 4 в п. 258 заявлен препарат Димедрол 0,1 кг. Однако, в реестре лекарственных средств данный препарат зарегистрирован как субстанция с формой выпуска 0,5кг, 1кг, 2кг, 4кг, 5кг, 10кг, 15кг.

В п. 309 заявлен по МНН препарат Этофамид, при этом в качестве торгового наименования заявлен Сульфацил Натрия 0,5 кг. Однако, в реестре лекарственных средств данный препарат зарегистрирован как субстанция с формой выпуска 20 кг, 15 кг, 10кг, 5 кг.

В п. 314 указан препарат Левомецетин 0,1 кг. В реестре лекарственных средств данный препарат зарегистрирован как субстанция с формой выпуска 20кг, 15кг, 10кг, 5кг.

В п. 329 заявлен Стрептоцид - субстанция без указания формы выпуска и дозировки.

Кроме того, по лоту № 6 наряду с прочими указан препарат Клофелин. Данный препарат включен в списки сильнодействующих лекарственных средств, подлежит предметно-количественному учету и требуют для реализации наличия у участника лицензии на право работы с сильнодействующими лекарственными средствами.

На заседании комиссии представитель заявителя уточнил доводы, изложенные в жалобе. Пояснил, что в жалобе по лоту № 4 в части указания лекарственного средства Стрептоцид без формы выпуска и дозировки вопрос исключается. Кроме того добавил, что включения в состав лотов субстанций влечет к ограничению круга участников размещения заказа, так как указанные субстанции подлежат более мелкой расфасовке.

Представитель уполномоченного органа на заседании Комиссии с доводами заявителя не согласился и поддержал доводы, изложенные в письменном отзыве от 13.01.2010 № 61.

Представитель заказчика пояснил, что в соответствии с пунктом 2 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным

характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

Из представленных представителем заказчика документов следует, что субстанции лекарственных средств могут быть расфасованы на договорной основе любым хозяйствующим субъектом, имеющим соответствующую лицензию, под любой требуемый объем, заказчик вправе заказывать необходимое ему количество препарата. Кроме того, заказ препаратов в объеме, превышающем потребность, приведет к нецелевому использованию бюджетных средств.

Представитель Федерального государственного учреждения «Федеральный центр сердечно-сосудистой хирургии Федерального агентства по здравоохранению и социальному развитию» пояснил, что расфасовка субстанций в тех количествах, в которых это необходимо заказчику, может быть произведена любым учреждением, имеющим лицензию.

В ходе заседания Комиссии возникла необходимость получения дополнительных документов и сведений по размещению рассматриваемого государственного заказа, в связи с этим в заседании Комиссии по рассмотрению жалобы был объявлен перерыв до 14 часов 00 минут 15 января 2010 года, о чем стороны уведомлены надлежащим образом.

Изучив представленные материалы, заслушав представителей, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия приходит к следующему.

Согласно части 2.1 статьи 10 Закона о размещении заказов при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг путем проведения торгов могут выделяться лоты, в отношении которых в извещении о проведении конкурса или аукциона, в конкурсной документации, документации об аукционе отдельно указываются предмет, начальная (максимальная) цена, сроки и иные условия поставки товаров, выполнения работ или оказания услуг.

Часть 2 статьи 34 устанавливает, что документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с вышеуказанными требованиями закона заказчиком установлены объемы лекарственных средств в тех объемах, в которых они необходимы ему для работы.

В соответствии со статьей 4 Федерального закона от 22.06.1998 № 86-ФЗ «О лекарственных средствах» лекарственные средства - вещества, применяемые для профилактики, диагностики, лечения болезни, предотвращения беременности, полученные из крови, плазмы крови, а также органов, тканей человека или животного, растений, минералов, методами синтеза или с применением биологических технологий. К лекарственным средствам относятся также вещества растительного, животного или синтетического происхождения, обладающие фармакологической активностью и предназначенные для производства и изготовления лекарственных средств (фармацевтические субстанции).

Как следует из объяснений эксперта, а также из представленных представителем Министерства здравоохранения и социального развития Пензенской области писем, фасовку субстанций лекарственных препаратов может осуществлять любая организация, имеющая соответствующую лицензию.

Кроме того, доля таких субстанций в общем объеме лота незначительна.

Указанное в п. 309 графе «МНН» наименование «Этофамид» является технической ошибкой. Вместе с тем, в графе «Торговое наименование (или эквивалент)» препарат указан верно. Следовательно, на результат размещения заказа данное обстоятельство не влияет.

При таких обстоятельствах, Комиссия считает, что права и законные интересы заявителя не нарушены, каких - либо ограничений для участия в Аукционе не имеется.

Довод заявителя о включении в состав одного лота наряду с лекарственными средствами сильнодействующего лекарственного средства - Клофелин Комиссия считает необоснованным по следующим основаниям.

В соответствии с Федеральным законом от 08.08.2001 № 128-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» для осуществления оборота лекарственных средств, отнесенных к сильнодействующим или ядовитым веществам, юридическим лицам (индивидуальным предпринимателям) необходимо иметь следующие лицензии, выданные в порядке, установленном законодательством Российской Федерации:

- организациям - производителям лекарственных средств - лицензию на производство лекарственных средств;
- организациям оптовой торговли лекарственными средствами и аптечным учреждениям - лицензию на фармацевтическую деятельность;
- лечебно-профилактическим учреждениям - лицензию на медицинскую деятельность.

В соответствии с письмом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24.06.2008 № 4406-РХ лицензии на фармацевтическую деятельность организациям должны выдаваться без указания права работы с сильнодействующими и ядовитыми веществами.

Следовательно, для реализации сильнодействующих препаратов каких-либо дополнительных лицензий действующим законодательством не предусмотрено.

Комиссия, руководствуясь частью 6 статьи 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Союз – Фарм плюс» на действия аукционной комиссии уполномоченного органа - Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии С.В. Мокроусов

Члены Комиссии: В.А. Володин  
И.Ю. Шмелева

Т.В. Дубровская