

РЕШЕНИЕ по делу № 12-06/01-182

28 апреля 2012 г.

г. Волгоград

Комиссия по контролю в сфере размещения заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Бабкиной Ю.А. – Председателя Комиссии, и.о. начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Черемных Ж.Ю. – Члена Комиссии, государственного инспектора контроля размещения госзаказа,

Банько Ю.В. – Члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Шинкаренко Д.Е. – представителя Комитета муниципального заказа администрации Волгограда (по доверенности),

Лухмановой О.А. – представителя МУЗ «Клиническая больница № 4» (по доверенности),

Гайдук Н.Л. – директора ООО «Регионстрой»

рассмотрев материалы дела № 12-06/01-182, возбужденного на основании поступившей жалобы ООО «Регионстрой» действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор «Выполнение капитального ремонта помещений кардиологического отделения муниципального учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 4» в рамках реализации программы модернизации здравоохранения» (РН 0129300014912000301),

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 23.04.2012 г. вх. № ф. 584 поступила жалоба ООО «Регионстрой», в которой обжалуются действия аукционной комиссии при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить договор «Выполнение капитального ремонта помещений кардиологического отделения муниципального учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 4» в рамках реализации программы модернизации здравоохранения» (РН 0129300014912000301).

Из жалобы ООО «Регионстрой» следует, что в действиях аукционной комиссии содержатся признаки нарушения действующего законодательства РФ о размещении заказов в части отклонения первой части заявки заявителя (защищенный номер заявки 2429175).

На заседании комиссии представители Заказчика и уполномоченного органа по существу жалобы пояснили следующее.

Представители заказчика и уполномоченного органа считают жалобу Заявителя необоснованной и не подлежащей удовлетворению в связи с тем, что вторая часть заявки Заявителя не соответствует требованиям Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к следующим выводам.

В соответствии с ч. 1 ст. 1 Закона о размещении заказов вышеуказанный Федеральный закон регулирует отношения, связанные с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, в том числе, устанавливает единый порядок размещения заказов, в целях обеспечения единства экономического пространства на территории Российской Федерации при размещении заказов, эффективного использования средств бюджетов и внебюджетных источников финансирования, расширения возможностей для участия физических и юридических лиц в размещении заказов и стимулирования такого участия, развития добросовестной конкуренции, совершенствования деятельности органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере размещения заказов, обеспечения гласности и прозрачности размещения заказов, предотвращения коррупции и других злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Согласно п. 1 ч. 1 ст. 10 Закона о размещении заказов размещение заказа может осуществляться путем проведения торгов в форме аукциона в электронной форме.

06 марта 2012 года Заказчиком – МУЗ «Клиническая больница № 4» - на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов www.zakupki.gov.ru размещена документация об открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор «Выполнение капитального ремонта помещений кардиологического отделения муниципального учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 4» в рамках реализации программы модернизации здравоохранения» (РН 0129300014912000301).

Согласно Протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор «Выполнение капитального ремонта помещений кардиологического отделения муниципального учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 4» в рамках реализации программы модернизации здравоохранения» от 10.04.2012 г.

первая часть заявки ООО «Регионстрой» (№2429175) была отклонена на основании п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме. В представленной участником размещения заказа первой части заявки по п. 8 указаны неконкретные показатели, используемого при производстве работ материала (указано: доски подоконные должны обладать следующими свойствами...).

В соответствии с ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае:

1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, или предоставления недостоверных сведений;

2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Согласно пп. «в» п. 3 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 настоящей части, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В п. 8 первой части заявки участника размещения заказа ООО «Регионстрой» отсутствуют конкретные показатели товара, используемого при выполнении работ, а именно: в заявке указано, какие должны быть подоконные доски, а не какими они будут при выполнении работ.

Таким образом, жалоба ООО «Регионстрой» является необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

В ходе проведения внеплановой проверки размещения данного заказа были выявлены следующие нарушения в действиях аукционной комиссии:

Согласно протокола заседания аукционной комиссии по рассмотрению заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме на право заключить договор «Выполнение капитального ремонта помещений кардиологического отделения муниципального учреждения здравоохранения «Клиническая больница № 4» в рамках реализации программы модернизации здравоохранения» от 10.04.2012 г. первые части заявок участников размещения заказа под номерами 2424336, 2426034, 2426996, 2427435, 2427530, 2429566 были допущены аукционной комиссией к участию в открытом аукционе в электронной форме, однако данные заявки не соответствуют требованиям документации по следующим основаниям:

1) первая часть заявки № 2424336 не содержит конкретных показателей по следующим позициям:

В пунктах 57, 58 описаны одновременно прямоугольный и круглый воздуховоды; в п.

59 указано: Инерционность срабатывания извещателя при достижении пороговой удельности оптической плотности окружающей среды *не превышает 10 секунд*; в п. 63 указано: ...углекислого газа с рабочим давлением *до 1,6 МПа*.

2) первые части заявок № 2426034 и № 2426996, № 2427530, № 2429566 не содержат конкретных показателей по следующим позициям:

В п.п. 64, 65, 66, 67 описаны одновременно прямоугольный и круглый воздуховоды.

3) первая часть заявки № 2427435 не соответствует требованиям документации:

В п. 72 заявки указано рабочее давление вентиля медицинского, не соответствующего требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно: в документации установлено 1,6 МПа, участник указывает – 0,63 МПа.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии содержатся признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2 ст. 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд»,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Регионстрой» необоснованной.
2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 4 ст. 41.9 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ «О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд».
3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений.
5. Передать соответствующему должностному лицу материалы дела для рассмотрения вопроса о возбуждении дел об административных правонарушениях.