

## РЕШЕНИЕ

по жалобе № T02-704/16

13 декабря 2016 года Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ;

с участием представителя ООО «Балтийский завод - судостроение» (далее – Организатор закупки) ;

в отсутствие представителей ООО «КМЗ» (далее – Заявитель) при надлежащем уведомлении о времени и месте рассмотрения жалобы;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. № 27428/16 от 05.12.2016) ООО «КМЗ» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку двух судоккомплектов швартовых и якорно-швартовых лебедок для заказов 05707, 05708 (извещение №31603917376, далее – Закупка), заслушав пояснения представителей сторон,

### УСТАНОВИЛА:

22 июля 2016 года на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в сети Интернет (далее – Официальный сайт) было опубликовано извещение №31603917376 о проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку двух судоккомплектов швартовых и якорно-швартовых лебедок для заказов 05707, 05708, включая документацию на проведение запроса предложений (далее — Закупочная документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупке товаров, работ, услуг ООО «Балтийский завод — судостроение» (далее – Положение о закупках) с изменениями от 18.02.2016г., на момент размещения закупки опубликованным на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) в Реестре опубликованных положений о закупках, Закупочной документацией.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 533 000,00 Евро
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	22.07.2016
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	15.09.2016 в 12:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки заявок (по местному времени заказчика)	20.10.2016 в 16:00 (МСК)

5.	Место рассмотрения и оценки заявок	По адресу в сети интернет www.fabrikant.ru
----	------------------------------------	---

2. Заявитель в жалобе указывает на несоблюдение, по его мнению, закупочной комиссией Организатора закупки (далее — Закупочная комиссия) установленного порядка оценки и сопоставления заявок, выразившееся в присвоении заявке ООО «КМЗ» необоснованно низкого количества баллов по критериям оценки «Приоритетность производителя» и «Приоритетность продукции российского производства» и последующем признании победителем Закупки заявки компании Adria Winch, которая, по мнению Заявителя, содержала менее выгодное предложение по сравнению с заявкой ООО «КМЗ».

Представитель Организатора закупки с доводами жалобы не согласился по основаниям, указанным в письменных возражениях на жалобу Заявителя.

Оригиналы документов по процедуре Закупки, истребованные уведомлением №78/26989/16 от 08 декабря 2016 года, представлены в заседание Комиссии для обозрения.

3. Проанализировав документы, позицию Заявителя, изложенную в жалобе, и Организатора закупки, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

Согласно ч. 2 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Основания для возврата жалобы Заявителю у антимонопольного органа отсутствуют, поскольку, в соответствии с ч. 9 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ, жалоба возвращается заявителю в следующих случаях:

- 1) жалоба не содержит сведения, предусмотренные частью 6 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ;
- 2) жалоба не подписана или подписана лицом, полномочия которого не подтверждены документами;

3) наличие вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

4) антимонопольным органом принято решение относительно обжалуемых актов и (или) действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей;

5) акты и (или) действия (бездействие) уполномоченного органа были обжалованы в порядке, установленном Федеральным законом от 27 июля 2010 года N 210-ФЗ "Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг".

ООО «Балтийский завод — судостроение» относится к хозяйственным обществам, закупка товаров, работ, услуг которыми регулируется Федеральным Законом № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц».

В соответствии с ч. 1 ст. 2 Закона №223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

Следуя указанному в ч. 2 ст. 2 Закона №223-ФЗ, положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с п.п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона №223-ФЗ В документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе, критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, а также порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно п. 21 Информационной карты в составе Закупочной документации предусмотрен следующий перечень критериев оценки заявок на участие в Закупке:

1. Цена договора (лота). Значимость критерия (Vц) 60%;
2. Опыт поставки производителя предлагаемого оборудования, аналогичный предмету закупки. Значимость критерия (Vo) 20%;
3. Приоритетность производителя. Значимость критерия (Vп) 10%;
4. Приоритетность продукции российского производства. Значимость критерия (Vр) 10%.

Следуя п.п. 3, 4 п. 22 Информационной карты в составе Закупочной документации Организатором закупки определен следующий порядок оценки заявок по критериям:

### « 3. Приоритетность производителя.

Заявке Участника присваиваются баллы БПі в соответствии со статусом Участника, указанным в заявке Участника (Анкета Участника по установленной в настоящей Документации форме). Статус Участника подтверждается предоставленными в соответствии с требованиями пункта п.14.2.3 Приложения №1 к закупочной документации «Информационная карта» документами (копии Сертификатов РМРС (или других классификационных обществ МАКО/IACS) на предлагаемую продукцию или на произведенную и поставленную ранее продукцию, идентичную предлагаемой к поставке по настоящей процедуре закупки).

Участник процедуры закупки является производителем предлагаемой продукции – 100 баллов;

Участник процедуры закупки не является производителем предлагаемой продукции – 0 баллов.

### 4. Приоритетность продукции российского производства.

Заявке Участника присваиваются баллы БРі в соответствии с местоположением завода-изготовителя предлагаемых ТМЦ, указанным в заявке Участника. Подтверждается предоставленными в соответствии с требованиями пункта п.14.2.3 Приложения №1 к закупочной документации «Информационная карта» документами (копии Сертификатов РМРС (или других классификационных обществ МАКО/IACS) на предлагаемую продукцию или на произведенную и поставленную ранее продукцию, идентичную предлагаемой к поставке по настоящей процедуре закупки).

Продукция российского производства – 100 баллов;

Продукция не российского производства – 0 баллов».

Как указано в п. 17 Информационной карты в составе Закупочной документации, проведение процедуры переговоров/переторжки возможно в очной, заочной или смешанной формах в случае, если по итогам оценки и сопоставления заявок на участие в процедуре закупки выявлено более одной Заявки, удовлетворяющей требованиям Заказчика, по решению Закупочной комиссии.

Участники, участвовавшие в переторжке на ЭТП и снизившие первоначальную цену, обязаны дополнительно представить откорректированные с учетом новой полученной после переторжки цены документы, определяющие их коммерческое предложение, оформленные в порядке, предусмотренном для подачи заявки на участие в процедуре закупки.

Согласно Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке от 11.11.2016 №520/1/1 Закупочная комиссия приняла решение о проведении переторжки, а также начислила допущенным участникам Закупки следующее количество баллов:

№ п/п	Наименование Участника	Цена договора	Опыт поставки производителя предлагаемого оборудования	Приоритетность производителя	Приоритетность продукции российского производства	Рейтинг заявки с учетом значимости критериев, в баллах
		60%	20%	10%	10%	

1	ООО "МТ-Групп"	55,17	-	0	0	33,10
2	Adria Winch d.o.o	83,33	100,00	100	0	80,00
3	Vulkan-Nova d.o.o.	100,00	70,40	100	0	84,08
4	ООО "Кингисеппский машиностроительный завод"	86,98	53,58	0	0	62,90

Следуя Протоколу оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке от 11.11.2016 №520/1/1 заявке ООО «КМЗ» по критериям «Приоритетность производителя» и «Приоритетность продукции российского производства» было начислено ноль баллов.

Представитель Организатора закупки в заседание Комиссии пояснила, что в составе заявки ООО «КМЗ», в том числе и после дозапроса документов со стороны Организатора закупки, не была представлена информация, согласно которой Заявитель является производителем предложенной им к поставке продукции, а приложенные копии сертификатов на оборудование по предмету Закупки содержали сведения об румынском изготовителе, а именно, компании DMT Desiggn S.A., следуя чему заявке ООО «КМЗ» и было присвоен ноль баллов по указанным критериям.

В соответствии с Протоколом оценки и сопоставления заявок на участие в Закупке от 21.11.2016 №520/1/2 по итогам переторжки ООО «КМЗ» предложило наименьшую цену - 1 416 808,30 евро с НДС, тогда как участником Adria Winch d.o.o была предложена более высокая цена в 1 358 000,00 евро (без НДС).

По итогам переторжки заявке ООО «КМЗ» по критерию «Цена» было начислено максимальное количество в 100 баллов, а участнику Adria Winch d.o.o — 88,42 балла.

Вместе тем, с учетом присвоенного количества баллов по другим критериям участник Adria Winch d.o.o был признан победителем Закупки с общим рейтингом 83,05 балла, тогда как Заявитель смог набрать только 70,72 балла итогового рейтинга, что и не позволило его заявке победить в процедуре Закупки.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России, изучив состав заявок на участие в Закупке, установила, что расчет рейтинга заявок Закупочной комиссией произведен в соответствии с порядком, установленным в Закупочной документации.

На основании изложенного по доводам жалобы Заявителя Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России находит указанные доводы неподтвержденными, вследствие чего Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не усматривает в действиях Закупочной комиссии нарушений порядка проведения процедуры Закупки.

4. Рассмотрев жалобу (вх. № 27428/16 от 05.12.2016) ООО «КМЗ» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку двух судоккомплектов швартовых и якорно-швартовых лебедок для заказов 05707, 05708 (извещение №31603917376), сопоставив доводы жалобы с пояснениями Организатора закупки, с документами, представленными в заседание комиссии, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России не выявила в действиях закупочной комиссии организатора торгов ООО «Балтийский завод — судостроение» нарушений порядка проведения процедуры Закупки.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу (вх. № 27428/16 от 05.12.2016) ООО «КМЗ» на действия закупочной комиссии организатора торгов ООО «Балтийский завод-Судостроение» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку двух судокомплектов швартовых и якорно-швартовых лебедок для заказов 05707, 05708 (извещение №31603917376) необоснованной.

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.