

Решение

по рассмотрению жалобы №90

о нарушении законодательства при размещении заказа

19 июня 2012 года

г. Чита, ул. Костюшко-Григоровича, 7

Комиссия Забайкальского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, рассмотрев поступившую 15.06.2012 жалобу ООО «Блок+» на нарушение требований Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» уполномоченным органом – Департаментом государственных закупок Забайкальского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Реконструкция подъезда от федеральной автомобильной дороги «Амур» Чита-Хабаровск к п. Песчанка в Читинском районе Читинской области» (реестровый № 0191200000612001461),

УСТАНОВИЛА:

15 июня 2012 года в Забайкальского УФАС России поступила жалоба ООО «Блок+» на действия Департамента государственных закупок Забайкальского края при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Реконструкция подъезда от федеральной автомобильной дороги «Амур» Чита-Хабаровск к п. Песчанка в Читинском районе Читинской области» (реестровый № 0191200000612001461).

Из существа жалобы следует, что отказ в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме является неправомерным. Заявка содержит все необходимые документы и сведения. Просит выдать обязательное для исполнения предписание о проведении процедуры рассмотрения заявок в соответствии с Законом о размещении заказов.

Представители уполномоченного органа с доводами заявителя не согласились, пояснив, что отказ в допуске данного участника размещения заказа к аукциону является законным и обоснованным – первая часть заявки ООО «Блок+» не содержит конкретные характеристики товара, используемого при выполнении работ, а именно не указаны материалы (конструкции), предусмотренные в приложении №4 проекта государственного контракта и проектно-сметной документацией. Просят признать жалобу необоснованной.

В ходе рассмотрения жалобы комиссией на основании части 5 статьи 17 Закона о размещении заказов проведена внеплановая проверка размещения указанного

заказа. В ходе проверки установлено следующее.

16 мая 2012 года уполномоченным органом размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ «Реконструкция подъезда от федеральной автомобильной дороги «Амур» Чита-Хабаровск к п. Песчанка в Читинском районе Читинской области» (реестровый № 0191200000612001461). Начальная цена контракта составила 593 394 040,00 (пятьсот девяносто три миллиона триста девяносто четыре тысячи сорок) рублей 00 копеек. Одновременно с извещением опубликована документация об аукционе, проектно-сметная документация.

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок от 09.06.2012 №1/1450-ЭА на участие в аукционе поступило 5 заявок от участников размещения заказа. Заявке ООО «Блок+» отказано в допуске к участию в аукционе в связи с отсутствием конкретных характеристик товара, который будет использоваться при выполнении работ, а именно не указаны материалы (конструкции), предусмотренные приложением №4 проекта государственного контракта и проектно-сметной документацией. По таким основаниям отказано в допуске к участию в аукционе участникам размещения заказа с заявками №2, 3, 4, 5. Участник с заявкой №1 допущен к участию в аукционе. Аукцион признан несостоявшимся.

Рассмотрев представленные документы, заслушав объяснения сторон, Комиссия приходит к следующим выводам.

Согласно части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара и иные показатели, связанные с определением соответствия поставляемого товара потребностям заказчика.

Так, материалы с указанием на торговые марки, представлены в разделе 18 документации об открытом аукционе, содержат характеристики для определения эквивалентности. Требования к иным используемым материалам указаны в проектно-сметной документации. Согласно части 2 статьи 48 проектная документация представляет собой документацию, содержащую материалы в текстовой форме и в виде карт (схем) и определяющую архитектурные, функционально-технологические, конструктивные и инженерно-технические решения для обеспечения строительства, реконструкции объектов капитального строительства, их частей, капитального ремонта.

Характеристики используемых материалов установлены в приложении 4 проекта государственного контракта, согласно которым требования к материалам определяются нормативными документами (ГОСТ, СНиП, ВСН и иными).

Согласно пункту 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме наряду с согласием, должна содержать конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

Таким образом, первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные характеристики товара, используемого при выполнении работ,

соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, а именно должен быть указан полный перечень товаров, используемых при выполнении работ с конкретными характеристиками, соответствующими разделу 18 документации, проектно-сметной документации, а также приложению 4 проекта государственного контракта.

Первая часть заявки ООО «Блок+» содержит указание на материалы, используемые при выполнении работ по реконструкции автомобильной дороги, указанные в разделе 18 документации об аукционе, содержащие наименование торговой марки. Иные товары, указанные в проектно-сметной документации, а также характеристики из приложения 4 к проекту государственного контракта, первая часть заявки ООО «Блок+» не содержит.

Согласно части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Таким образом, Комиссия считает отказ в допуске ООО «Блок+» к участию в аукционе законным и обоснованным.

Рассмотрев представленные документы, Комиссия пришла к выводу, что действия уполномоченного органа по отклонению заявки ООО «Блок+» соответствуют требованиям части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

Таким образом, Комиссия не усматривает в действиях уполномоченного органа нарушения Закона о размещении заказов.

Исходя из изложенного, руководствуясь Постановлением Правительства Российской Федерации от 20 февраля 2006 года № 94 «О федеральном органе исполнительной власти», пунктом 1 части 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379, комиссия

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу ООО «Блок+» необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Заместитель председателя комиссии:

Члены Комиссии: