

РЕШЕНИЕ № 120-13430-18/7

по жалобе ООО «РТ-Капитал»

Резолютивная часть решения оглашена

2018. г. г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), в составе: заместитель руководителя управления А.Р. Б, начальника отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов Е.А.С, главного специалиста-эксперта отдела контроля финансовых рынков и природных ресурсов М.А.К, (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «РТ-Капитал» (далее – Заявитель) на действия Арбитражного управляющего Жарковой Юлии Владимировны (далее – Организатор торгов) при проведении торгов путем публичного предложения по продаже имущества ОАО «АвтоВАЗагрегат» (Извещение № ПП-35193 на <https://bankrot.fedresurs.ru>),

до перерыва в присутствии Арбитражного управляющего Ж Ю В (паспорт <...> представителя ООО «РТ-Капитал» - Р А.М. (доверенность), после перерыва в присутствии Арбитражного управляющего Ж Ю В(паспорт <...> представителя ООО «РТ-Капитал» - Ц И.Е. (доверенность)

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

15.05.2018г. в Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «РТ-Капитал» на действия Арбитражного управляющего Жарковой Юлии Владимировны (далее – Организатор торгов) при проведении торгов путем публичного предложения по продаже имущества ОАО «АвтоВАЗагрегат».

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель, Организатор торгов в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам Заявителя:

1. Сообщение в газете «Коммерсантъ» №206 (6200) от 03.11.2017 г. №63030151784 и ЕФРСБ от 05.11.2017 г. №2210563, опубликованное Организатором торгов не соответствует требованиям ст.110, 139

Федеральный закон от 26.10.2002 N 127-"О несостоятельности (банкротстве)" (далее – Закон о банкротстве), статьи 448 "Гражданский кодекс Российской Федерации (часть первая)" от 30.11.1994 N 51-ФЗ.

2. Организатором торгов нарушены сроки публикации сообщений и сроки проведения торгов.

На основании изложенного, Заявитель просит провести проверку и обязать Организатора торгов устранить выявленные нарушения.

Организатор торгов просил отказать в удовлетворении жалобы Заявителя, указывая на правомерность действий Арбитражного управляющего Жарковой Юлии Владимировны при проведении торгов.

Представил документы согласно уведомлению Самарского УФАС России от 16.05.2018 г. № 4828/7.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

1. 05.11.2017 г. Арбитражным управляющим Жарковой Ю.В. на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru> (ЕФРСБ) размещено сообщение № 2210563 о проведении Публичного предложения (далее – Извещение).

Организатором торгов и арбитражным управляющим выступила Жарковой Ю.В..

- Публичного предложения являются 119 лотов.

В силу пункта 20 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 г. № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве) порядок проведения торгов в электронной форме утверждается регулирующим органом.

Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 утвержден Порядок проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве и требования к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве (далее – Порядок проведения открытых торгов).

Таким образом, при проведении публичного предложения Организатору торгов необходимо руководствоваться положениями Закона о банкротстве и Порядка проведения открытых торгов.

2. В ходе рассмотрения жалобы ООО «РТ-Капитал» заявлено устное ходатайство об отложении рассмотрения жалобы, с целью ознакомления письменными возражениями Жарковой Ю.В.

Комиссия Самарского УФАС России, рассмотрев ходатайство ООО «РТ-Капитал», удовлетворило его и отложило рассмотрение жалобы.

3. Согласно пункту 3 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции жалоба возвращается заявителю в случае наличия вступившего в законную силу судебного акта, в котором содержатся выводы о наличии или об отсутствии нарушения в обжалуемых актах и (или) действиях (бездействии) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей.

В соответствии с частью 21 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции комиссия прекращает рассмотрение жалобы в случаях, предусмотренных пунктами 3 - 5 части 9 настоящей статьи.

В определении Арбитражного суда Самарской области от 04.07.2017 г. по делу №А55-16709/2015 содержатся выводы об отсутствии нарушений со стороны организатора торгов по первому доводу жалобы.

В соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Самарское УФАС России оставляет данный довод без рассмотрения.

4. Заявитель в своей жалобе указывает на нарушение Организатором торгов абзаца 1 пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве, согласно которому, сообщение о проведении торгов должно быть опубликовано не позднее, чем 30 дней до даты проведения торгов.

Согласно информации из ЕФРСБ сообщение о проведении Публичного предложения размещено 05.11.2017г. (воскресенье). 03.11.2017г. (пятница) сообщение о проведении торгов было опубликовано в печатной версии газеты «Коммерсантъ» №206 (6200).

В извещении о проведении торгов содержатся контактные данные организатора торгов арбитражного управляющего Жарковой Ю.В., а именно номер контактного телефона +7 _____ и электронной почты и @mail.ru.

Из сложившейся судебной практики следует, что Закон о банкротстве не содержит специальных требований к порядку опубликования

соответствующего сообщения о продаже имущества должника посредством публичного предложения. При этом, конкурсный управляющий обязан обеспечить лишь публичность предложения, то есть доведение его до сведения неограниченного круга лиц (определение Верховного суда РФ от 27.07.2015 г. № 310-КГ15-9228, определение Высшего Арбитражного Суда РФ от 06.06.2013 г. № ВАС-7025/13, постановление Федерального арбитражного суда Северо-Кавказского округа от 27.12.2013 г. по делу № А63-6106/2013, постановления Федерального арбитражного суда Восточно-Сибирского округа от 22.05.2008 г. по делу № А33-10462/2004 и от 15.12.2015 г. №Ф02-6149/2015 по делу № А19-6028/2015).

На участие в запросе предложений по лоту №82 поступило две заявки, запросов разъяснения положений документации не поступало, жалоб от других участников также не поступало.

Таким образом, довод Заявителя о нарушении Организатором торгов 30-дневного срока опубликования сообщения о проведении Публичного предложения является необоснованным.

РЕШИЛА:

1. Первый довод жалобы Самарское УФАС России в соответствии с пунктом 3 части 9 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции оставляет без рассмотрения
2. В остальной части жалоба ООО «РТ-Капитал» признается необоснованной.