

## РЕШЕНИЕ

«19» июля 2010 г. г. Брянск

Комиссия Брянского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:  
<...>

рассмотрев дело № 105 в отношении ОАО «Восточный экспресс банк» и ООО «Среда» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, выразившееся в размещении ненадлежащей рекламы финансовых услуг, в присутствии лиц, в действиях которых содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – представителя ОАО «Восточный экспресс банк» <...> и представителя ООО «Среда» <...>

### УСТАНОВИЛА:

В газете «Десница» в выпуске № 21 (582) от 26 мая 2010 года на стр. 40 размещена реклама вклада Восточного экспресс банка, где указано одно условие вклада – 12%, остальные условия напечатаны столь мелким шрифтом, что прочесть их не представляется возможным.

Согласно ч. 7 ст. 5 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводится в заблуждение потребитель рекламы.

Также согласно п. 2 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе» № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года реклама банковских, страховых и иных финансовых услуг не должна умалчивать об иных условиях оказания соответствующих услуг, влияющих на сумму доходов, которые получат воспользовавшиеся услугами лица, или на сумму расходов, которую понесут воспользовавшиеся услугами лица, если в рекламе сообщается хотя бы одно из таких условий.

Таким образом, указанная реклама вклада Восточного экспресс банка не соответствует ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 указанного закона.

В соответствии со ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ реклама – это информация, распространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых средств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение внимания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к нему и его продвижение на рынке; объект рекламирования – товар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты интеллектуальной деятельности либо мероприятие.

Данная информация является рекламой, направлена на привлечение внимания к объекту рекламирования и продвижение его на рынке при осуществлении предпринимательской деятельности. В данной рекламе объектом рекламирования являются финансовые услуги Восточного экспресс банка.

Согласно статье 33 Федерального закона от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ "О рекламе" антимонопольный орган осуществляет в пределах своих полномочий государственный контроль за соблюдением законодательства Российской Федерации о рекламе, в том числе: предупреждает, выявляет и пресекает нарушения физическими или юридическими лицами законодательства Российской Федерации о рекламе. Ненадлежащей признается реклама, в которой допущены нарушения требований к ее содержанию, времени, месту и способу распространения, установленных законодательством Российской Федерации в силу ст. 2 Федерального закона «О рекламе».

В соответствии со ст. 3 указанного закона рекламодателем является изготовитель или продавец товара либо иное лицо, определившее объект рекламирования, а рекламодателем является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

На рассмотрении дела представители ОАО «Восточный экспресс банк» и ООО «Среда» признали нарушение. <...> пояснил, что указанное нарушение произошло по недоразумению, а также рекламодателем является ООО «Среда», должен был предупредить и предвидеть данное нарушение. Представитель ООО «Среда» <...> заявил, что общество как рекламодатель не несет ответственности за нарушение ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 г. № 38-ФЗ.

В соответствии с ч. 6 ст. 38 указанного закона ответственность за данное нарушение несет рекламодатель. Однако части 6 - 8 ст. 38 Закона о рекламе не устанавливают ответственность рекламодателя за нарушение ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 указанного закона. Они ограничивают ответственность рекламодателя, рекламодателя и рекламопроизводителя за нарушение некоторых требований настоящего Закона о рекламе, но не устанавливают исчерпывающий перечень тех нарушений законодательства РФ о рекламе, которые могут повлечь за собой ответственность в соответствии с законодательством РФ об административных правонарушениях. Таким образом, в данном случае рекламодатель ООО «Среда» является надлежащим ответчиком, т.к. непосредственно от него зависел окончательный внешний вид рекламы, и при подготовке в печать (или при пробной печати) выпуска № 21 (582) газеты мог предотвратить нарушение.

Рекламодателем является ОАО «Восточный экспресс банк» <...>, рекламодателем является ООО «Среда» <...>.

Согласно п. 4 ст. 3 ФЗ «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ ненадлежащей рекламой является реклама, не соответствующая требованиям законодательства Российской Федерации.

На основании вышеизложенного установлено нарушение законодательства о рекламе, выразившееся в распространении ненадлежащей рекламы финансовых услуг, а именно вклада, в нарушение требований ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 ФЗ № 38-ФЗ от 13 марта 2006 года «О рекламе».

Руководствуясь п. 1 части 2 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

### РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу вклада Восточного экспресс банка, размещенную в газете «Десница» в выпуске № 21 (582) от 26 мая 2010 года на стр. 40, поскольку она не соответствует требованиям ч. 7 ст. 5 и п. 2 ч. 2 ст. 28 Федерального закона от 13.03.2006г. №38-ФЗ «О рекламе».

2. Предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с добровольным устранением нарушения.

3. Возбудить дело об административном правонарушении, предусмотренное ч. 1 ст. 14.3. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях в отношении ОАО «Восточный экспресс банк» и ООО «Среда».

Решение изготовлено в полном объеме "20" июля 2010 г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии <...>