

393000, Тамбовская область,
Мичуринский район
с.Изосимово,
ул. Народная, <...>

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

- о прекращении производства по делу № 068/04/19.8-504/2019 об административном правонарушении

1. октября 2019 года

г. Тамбов

Заместитель руководителя – начальник отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов Управления Федеральной антимонопольной службы по Тамбовской области (далее – Тамбовское УФАС России) Мазаева Светлана Владимировна, рассмотрев материалы дела № 068/04/19.8-504/2019 об административном правонарушении, предусмотренном частью 5 статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ), в отношении индивидуального предпринимателя <...> (ИНН 680700052523, Тамбовская область, Мичуринский район, с. Изосимово, ул. Народная, <...>),

У С Т А Н О В И Л А:

Тамбовское УФАС России на основании материалов проверки МОМВД России «Мичуринский» КУСП - № 4253 от 21.08.2018 приказом от 21.01.2019 № 1 возбудило дело № А4-1/19 по признакам нарушения ОАО «Завод Пивоваренный «Моршанский» статьи 20 Федерального закона от 07.06. 2013 № 108-ФЗ «О подготовке и проведении в Российской Федерации чемпионата мира по футболу FIFA 2018 года, Кубка конфедераций FIFA 2017 года и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» и пункта 1 статьи 14.6 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

ИП <...>. определением от 21.01.2019 о назначении дела № А4-1/19 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве заинтересованного лица.

Как следует из материалов дела о нарушении антимонопольного законодательства № А4-1/19, сотрудником МОМВД России «Мичуринский» 30.05.2018 в магазине «Продукты» (с.Изосимово, Мичуринский р-н, Тамбовской области), где осуществляет предпринимательскую деятельность ИП <...>., был выявлен факт реализации пива «Купец Хмельной», производства ОАО «Завод пивоваренный «Моршанский», объемом 0,5 л, дата розлива 24.04.2018, в количестве 7 бутылок с использованием на этикетке продукции обозначений «FIFA WORLD CUP» и «RUSSIA 2018», сходных до степени смешения с товарными знаками, принадлежащими FIFA, которым предоставлена правовая охрана на территории России по международному сертификату № 734366 (FIFA WORLD CUP), а также свидетельству № 471195 (RUSSIA 2018), в том числе, в отношении товаров 32 класса МКТУ (пиво). Разрешительные документы на использование указанных товарных знаков у продавца пива отсутствовали.

Данное пиво было изъято сотрудниками правоохранительных органов и отправлено на экспертизу.

В акте экспертного исследования ООО «Негосударственная судебно-экспертная организация «Фактум» от 03.08.2018 указано, что обозначения «RUSSIA 2018» и «FIFA WORLD CUP», размещенные на этикетке пива «Купец Хмельной», имеют сходство до степени смешения с товарными знаками по свидетельству № 471195, а также по Международному сертификату № 734366, правообладателем которых является ФИФА. При этом, исследуемое пиво не было произведено ФИФА или по ее лицензии и, соответственно, обладает признаками контрафактности.

Установлено что поставщиком пива в торговые предприятия Тамбовской области, в т.ч. ИП <...> являлось ООО «Торговый дом «КУПЕЦ» (ИНН 6809025088, ОГРН 1066809016449, юридический адрес: Тамбовская область, г. Моршанск, ул. Садовая, д. 13).

Товарная накладная от 28 мая 2018 года № 6726, имеющаяся в материалах

дела, указывает на приобретение ИП Матвеевым Ю.А. у ООО «Торговый дом «Купец» пива «Купец Хмельной» объемом 0,5 л в количестве 10 штук. Счет-фактура № 5208 от 22.05.2018 подтверждает отгрузку пива различных марок, в том числе и пива «Купец Хмельной» с ОАО «Завод пивоваренный «Моршанский», что подтверждает введение пива в товарооборот именно заводом.

Тем не менее, в письменных пояснениях ИП <...>, представленных в материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства № А4-1/19 (исх. от 12.02.2019 б/н, вх. от 13.02.2019 № 835; исх. от 05.03.2019, вх. от 07.03.2019 № 1336; исх. от 02.04.2019 б/н, вх. от 04.04.2019 № 1997), указано, что в связи с тем, что на дату изъятия (30.05.2018) сотрудниками правоохранительных органов спорного пива из магазина, в России с 14.06.2018 по 15.07.2018 проходил Чемпионат мира по футболу, и продукция с изображением спортивной символики пользовалась повышенным спросом, а срок реализации пива «Купец Хмельной» составляет 2 месяца с даты розлива, то с целью быстрой реализации данного пива ИП <...> было самостоятельно произведено вторичное наклеивание на заводские бутылки пива этикеток со спортивной символикой, ранее поставленного в магазин пива ООО «Торговый дом «Купец», которое затем было выставлено на продажу. Сведения о лице, у которого были приобретены этикетки пива «Купец Хмельной» с изображением спортивной символики, ИП <...> представить не смог, пояснил, что прошло много времени, и таких данных не сохранилось. Технологический процесс наклеивания вторичной этикетки на партию пива «Купец Хмельной» от 24.04.2018 в деталях ИП <...> пояснить также не смог. Сообщил, что в магазине имелся клей, который ранее был предоставлен сотрудниками ОАО «Завод пивоваренный «Моршанский» для наклеивания этикеток, которые иногда отклеивались в процессе поставки пива. С помощью этого клея были наклеены имеющиеся в наличии этикетки с символикой FIFA, а заводские этикетки удалены под воздействием теплой воды.

При этом, МОМВД России «Мичуринский» письмом (исх. от 10.04.2019 № 4931, вх. от 10.04.2019 № 2374) в материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства представило заключение старшего эксперта ЭКО МОМВД России «Мичуринский» <...> от 05.04.2019 № 82.

Согласно выводам эксперта, на бутылках пива «Купец Хмельной», объемом 0,5л, дата розлива 24.04.2018, признаков вторичного наклеивания лицевых этикеток не обнаружено. Эксперт также указал, что используемый характер размещения полос клея, равномерность проклейки свидетельствуют о том, что этикетки наклеивались с использованием промышленного оборудования.

Посчитав данные пояснения не достоверными, 3 июля 2019 года в отношении ИП <...> Тамбовским УФАС России был составлен протокол № 068/04/19.8-504/2019 об административном правонарушении по части 5 статьи 19.8 КоАП РФ – представление в материалы дела о нарушении антимонопольного законодательства от 21.01.2019 № А4-1/19 письменных пояснений (исх. от 12.02.2019 б/н, вх. от 13.02.2019 № 835; исх. от 05.03.2019, вх. от 07.03.2019 № 1336; исх. от 02.04.2019 б/н, вх. от 04.04.2019 № 1997), содержащих заведомо

недостоверные сведения (информацию).

Определением о назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении № 068/04/19.8-504/2019 от 10 сентября 2019 года ИП Матвеев Ю.А. был вызван на рассмотрение дела об административном правонарушении 1 октября 2019 года в 10 часов 00 минут.

На рассмотрение дела № 068/04/19.8-504/2019 об административном правонарушении ИП <...> не явился, явился представитель по доверенности от 10.10.2018 № 68 АА 1073400 Вислобокова Е.В., которая сообщила, что позиция ИП <...> по делу о нарушении антимонопольного законодательства № А4-1/19 письменно изложена (вх. от 13.02.2019 № 853, вх. от 07.03.2019 № 1336, вх. от 13.09.2019 № 6502), не изменилась и представлена в материалы настоящего дела об административном правонарушении.

В процессе рассмотрения дела о нарушении антимонопольного законодательства № А4-1/19 ОАО «Завод пивоваренный «Моршанский» представлено заключение экспертной организации АНО «Тамбовский центр судебных экспертиз» от 19.08.2019 № 1117/54/01.

На исследование были представлены две запечатанные стеклянные бутылки пива «Купец Хмельной», объемом 0,5 литра, дата розлива 24.04.2018, изъятые сотрудниками полиции в магазине «Продукты» ИП <...>

Исследованию подлежали стеклянные бутылки и этикетки на данных бутылках (лицевые этикетки, контрэтикетки и кольеретки). Устанавливалась возможность отделения этикеток от бутылок, а также механизм и способ наклеивания этикеток на бутылки.

Согласно выводам эксперта, механизм и способ наклеивания этикеток на двух представленных на исследование стеклянных бутылках пива «Купец Хмельной», объем 0,5 л, дата розлива 24.04.2018, соответствует признакам наклеивания при помощи оборудования (приспособления для получения партии товаров со схожими характеристиками). Установить условия производства данных объектов не представилось возможным из-за отсутствия характеризующих признаков.

Исходя из изложенного, Комиссия Тамбовского УФАС России по рассмотрению о дела о нарушении антимонопольного законодательства № А4-1/19 пришла к выводу о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства в действиях ИП <...>.

Определением о привлечении в качестве ответчика по делу № А4-1/19 от 29.08.2019 индивидуальный предприниматель <...> (ИНН 680700052523, Тамбовская область, Мичуринский район, с. Изосимово, ул. Народная, <...>) был привлечен к участию в рассмотрении дела в качестве ответчика.

Определением по делу № А4-1/19 от 13.09.2019 участие в деле ОАО «Завод

пивоваренный «Моршанский» в качестве ответчика прекращено.

Таким образом, отсутствуют основания полагать, что ИП <...> были представлены в Тамбовское УФАС России недостоверные сведения - пояснения (вх. от 13.02.2019 № 853, вх. от 07.03.2019 № 1336, вх. от 13.09.2019 № 6502).

При таких обстоятельствах прихожу к выводу о том, что, в данном случае, событие административного правонарушения, предусмотренного частью 5 статьи 19.8 КоАП РФ, отсутствует.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 24.5 КоАП РФ производство по делу об административном правонарушении не может быть начато, а начатое производство подлежит прекращению при наличии хотя бы одного из следующих обстоятельств: - отсутствие события административного правонарушения.

На основании части 1 статьи 28.9 КоАП РФ при наличии хотя бы одного из обстоятельств, перечисленных в статье 24.5 настоящего кодекса, орган, должностное лицо, в производстве которых находится дело об административном правонарушении, выносят постановление о прекращении производства по делу об административном правонарушении.

Руководствуясь статьей 23.48, пунктом 6 части 1 статьи 24.5, частью 1 статьи 29.9 КоАП РФ,

ПО С Т А Н О В И Л А:

Производство по делу об административном правонарушении № 068/04/19.8-504/2019, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя <...> прекратить в связи с отсутствием события административного правонарушения.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно статьи 31.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.

Заместитель руководителя
С.В. Мазаева

