

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-15123/2021 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров

30.08.2021 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение
процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

Председательствующего Комиссии:

«...»;

членов Комиссии:

«...»;

«...»;

при участии посредством видеоконференцсвязи представителей ООО «НИС-21»,
АО «ОБОРОНЭНЕРГО»,

в отсутствие представителей АО «ТЭК-Торг», извещенных надлежащим образом
письмом Московского УФАС России от 25.08.2021 № ЕО/51391/21,

рассмотрев жалобу ООО «НИС-21» (далее — Заявитель) на действия АО
«ОБОРОНЭНЕРГО» (далее — Заказчик) при проведении запроса предложений в
электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и
среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку
робота-тренажера для обучения навыкам оказания первой помощи
пострадавшим на производстве для филиала «Северо-Западный» АО
«Оборонэнерго» (реестровый № 32110375498, далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006
№ 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия
Заказчика при проведении Закупки.

Согласно доводам жалобы, Заявитель оспаривает отклонение заявки при
проведении закупочной процедуры.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции по
правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы

на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (в редакции, действующей на дату размещения Положения о закупках) (далее - Закон о закупках), за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Согласно части 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, закупочной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

Частью 10 статьи 3 Закона о закупках предусмотрен ряд случаев, позволяющих участникам обжаловать в антимонопольный орган в порядке, установленном таким органом, действия (бездействие) заказчика при закупках товаров, работ, услуг, в их числе осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика.

Жалоба Заявителя отвечает требованиям пункта 1 части 10 статьи 3 Закона о закупках.

В ходе рассмотрения жалобы установлено следующее.

10.06.2021 на официальном сайте zakupki.gov.ru размещено извещение № 32110375498 о проведении запроса предложений в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства на право заключения договора на поставку робота-тренажера для обучения навыкам оказания первой помощи пострадавшим на производстве для филиала «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго» (реестровый № 32110375498, далее — Закупка).

Заявитель указывает, что нарушение со стороны Заказчика при проведении вышеуказанной закупочной процедуры выразилось в неправомерном отклонении заявки.

В соответствии с протоколом № 10.61/32110375498/1 заседания центральной закупочной комиссии (ЦЗК) рассмотрения и оценки первых частей заявок участников заявка Заявителя отклонена на основании требований пункта 2.7.7.2 закупочной документации, а именно: первая часть заявки содержит в себе

сведения о наименовании Участника.

По мнению Заявителя, отклонение по данному основанию неправомерно, поскольку в первой части заявки, поданной через электронную площадку, не содержались сведения о наименовании участника, но была приложена декларация о соответствии производителя продукции (ООО «Гало») для подтверждения соответствия продукции заявленным требованиям.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представил письменные возражения.

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия приходит к следующим выводам.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закон о закупках) при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, настоящим Федеральным законом, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 настоящей статьи правовыми актами, регламентирующими правила закупки (далее - положение о закупке).

В силу части 2 статьи 2 Закона о закупках положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг Заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом о закупках, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом положений части 3 статьи 2 правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

При проведении Закупки Заказчик руководствовался нормами Закона о закупках и Положения о закупках для нужд АО «Оборонэнерго» (далее – Положение).

02.08.2021 на заседании центральной закупочной комиссии принято решение об отказе в допуске первых частей заявок участников № 2, № 3, и № 4.

Заявка участника № 2 (Заявителя) отклонена на основании требований пункта 2.7.7.2 закупочной документации, поскольку первая часть заявки содержит в себе сведения о наименовании участника. Решение комиссии оформлено протоколом № 10.61/32110375498/1 от 02.08.2021.

Комиссия отмечает, в закупочной документации в пункте 2.7.7.2 установлено требование, что включение в состав первой части заявки документов (сертификаты соответствия, протоколы испытаний, авторизационные письма и т.п.), в которых

указаны какие-либо наименования юридических и физических лиц, будет расценено уполномоченным органом как указание в первой части заявки сведений о наименовании участника.

Между тем, как указано ранее, в состав первой части заявки включена декларация о соответствии производителя продукции.

Комиссия обращает внимание, что в закупочной документации отсутствует какое-либо требование о предоставлении вышеуказанного документа.

Тем самым, Заказчик выявил несоответствие в составе заявки и отклонил от дальнейшего участия в закупочной процедуре.

Заявитель в момент подачи заявки на участие согласился со всеми условиями закупочной документации в силу статьи 8 ГК РФ, подтвердил, что документация им изучена, проанализирована на соответствие требованиям законодательства, не нарушает его права, а равно принял на себя риски по отклонению заявки в связи с несоблюдением условий проведения Закупки.

Заказчик также пояснил, что запросов на разъяснение и жалоб на закупочную документацию от участников не поступало.

В настоящее время Заказчиком заключен договор от 23.08.2021 на поставку робота-тренажера для обучения навыкам оказания первой помощи пострадавшим на производстве для филиала «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго» между филиалом «Северо-Западный» АО «Оборонэнерго».

Комиссия отмечает, что Заказчиком сформированы требования для целей выявления в результате проведения Закупки лица, исполнение договора которым будет отвечать целям эффективного выполнения работ и эффективного использования источников финансирования указанной закупки.

Согласно правовой позиции, сформированной в постановлении Президиума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 28.12.2010 №11017/10 по делу № А06-6611/2009, основной задачей законодательства, устанавливающего порядок проведения торгов, является не столько обеспечение максимально широкого круга участников размещения заказов, сколько выявление в результате торгов лица, исполнение контракта которым в наибольшей степени будет отвечать целям эффективного использования источников финансирования, предотвращения злоупотреблений в сфере размещения заказов.

Заявитель как податель жалобы в антимонопольный орган и лицо, участвующее в деле, обязан вместе с жалобой представить соответствующие его позиции доказательства, подтверждающие или опровергающие оспариваемые обстоятельства. Как следует из материалов дела, заявителем такие документы приложены не были, обоснований и объективных доказательств наличия в действия заказчика помимо субъективной оценки таких действий не представлено.

Кроме того, Заявитель конклюдентно согласился (п. 1 ст. 8 ГК РФ) на все условия Закупочной документации в момент подачи им заявки на участие в Закупке. В этой связи у Комиссии отсутствуют правовые основания к выявлению в действиях Заказчика нарушения требований действующего законодательства Российской Федерации о закупках, поскольку последний действовал в строгом соответствии с

требованиями собственной Документации, которая не была оспорена Заявителем ни в административном, ни в судебном порядке.

Резюмируя изложенное, с учетом имеющихся в настоящее время документов и сведений, на основании конкретных фактических обстоятельств дела, Комиссия приняла решение о признании необоснованной жалобы Заявителя на действия Заказчика.

На основании изложенного и руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения на размещение Закупки, наложенные письмом Московского УФАС России от 25.08.2021 № ЕО/51391/21.