

РЕШЕНИЕ № 288-10776-16/7

по жалобе ГБУ Самарской области «Природоохранный центр»

Резолютивная часть решения оглашена

21.11.2016 г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе: ... (далее – Комиссия),

рассмотрев жалобу Государственного бюджетного учреждения «Природоохранный центр» (далее – ГБУ СО «Природоохранный центр», Заявитель) на действия Государственного унитарного предприятия Самарской области «Самарская областная имущественная казна» (далее – ГУП СО «Самарская областная имущественная казна», Заказчик) при проведении Запроса котировок на оказание услуг по подготовке и согласованию проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (нежилое здание, расположенное по адресу: г. Самара, ул. Победы, д. 96 А) для нужд ГУП СО «Самарская областная имущественная казна» (Извещение № 31604227293) (далее – Запрос котировок),

в присутствии представителя ГБУ СО «Природоохранный центр» И.Н.И. (Доверенность № 14/11/2016) (до перерыва)(после перерыва Заявитель направил ходатайство о рассмотрении жалобы в его отсутствие), представителя ГУП СО «Самарская областная имущественная казна» Б.Я.Ю. (Доверенность № 6 от 15.11.2016 года) (после перерыва),

в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ГБУ СО «Природоохранный центр» на действия ГУП СО «Самарская областная имущественная казна» при проведении Запроса котировок.

Указанная жалоба принята к рассмотрению в соответствии со статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, о чем уведомлен Заявитель и Заказчик в соответствии с частью 11 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции.

Согласно доводам жалобы, Заказчик неправомерно отклонил заявку ГБУ СО

«Природоохранный центр» от участия в Запросе котировок.

На основании изложенного, Заявитель просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводами Заявителя не согласен, просит признать жалобу необоснованной.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, Комиссия Самарского УФАС России установила следующее.

**1.** 20.10.2016 года ГУП СО «Самарская областная имущественная казна» на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено извещение № 31604227293 о проведении Запроса котировок (далее – Извещение).

Одновременно с Извещением на сайте <http://zakupki.gov.ru> Заказчиком размещена Закупочная документация.

Заказчиком выступило ГУП СО «Самарская областная имущественная казна».

Согласно Извещению, предметом Запроса котировок является подготовка и согласование проекта нормативов образования отходов и лимитов на их размещение (нежилое здание, расположенное по адресу: г. Самара, ул. Победы, д. 96 а).

Согласно части 1 статьи 2 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе, утвержденным ими положением о закупке.

В соответствии пунктом 2 статьи 2 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), положение о закупке является документом, который регламентирует закупочную деятельность заказчика и должен содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а так же иные связанные с обеспечением закупки положения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что на сайте <http://zakupki.gov.ru> размещено Положение о закупках ГУП СО «Самарская областная имущественная казна».

В связи с чем, при проведении Закупки Заказчик должен руководствоваться Положением и Законом о закупках.

**2.** В силу пункта 2 части 10 статьи 4 Закона о закупках в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к содержанию, форме, оформлению и составу заявки на участие в закупке.

Согласно Протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов от 20.10.2016 года заявка ГУП СО «Природоохранный центр» отклонена в связи с тем, что состав

документов заявителя не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок (п. 7.7 Положения о закупках):

- заявка участника не соответствует требованиям документации о закупке (п.п. 4 п. 11.1 Закупочной документации): форма Спецификации и содержащиеся в ней сведения не соответствуют форме и сведениям Спецификации формы Коммерческого предложения закупочной документации (Приложение № 1 к заявке участника);

- заявка не содержит оригинала Выписки из Единого государственного реестра юридических лиц, полученной не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении процедуры закупки, или нотариально заверенной копии такой Выписки (п. 14.3 Информационной карты (Приложение А к Закупочной документации)).

Подпунктом 14.1 пункта 14 Информационной карты определен список документов, предоставляемых участниками в составе заявки: заявка на участие, оформленная в соответствии с приложенной формой (Приложение Б), со всеми приложениями к заявке по форме, установленной настоящей документацией.

Согласно Приложению Б Закупочной документации к заявке прилагаются в установленной форме документы, в том числе коммерческое предложение и спецификация.

Заказчиком указано, что: «Спецификация составляется по указанной ниже форме в соответствии с Техническим заданием (Приложение В к Закупочной документации) и должна содержать конкретные качественные и количественные характеристики поставляемого товара/работ/услуг в соответствии с Техническим заданием (Приложение В к Закупочной документации)).

Согласно пункту 11.1 Закупочной документации основанием для отказа в допуске к участию в Запросе котировок является, в том числе, непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений.

Пунктом 11.2 Закупочной документации и пунктом 7.7 Положения о закупках установлено, что комиссия отклоняет заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в заявках цена товаров, работ, услуг превышает максимальную (начальную) цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в составе заявки Заявителя представлена спецификация, заполненная по установленной Заказчиком форме, в которую, во исполнение вышеприведенных требований Заказчика участником включены конкретные качественные и количественные характеристики поставляемого товара/работ/услуг в соответствии с Техническим заданием (Приложение В к Закупочной документации).

Учитывая вышеизложенное, Заказчик неправоммерно отклонил заявку ГУП СО «Природоохранный центр» от участия в Запросе котировок.

**3.** Пунктом 14 Информационной карты установлен список документов, предоставляемых участниками в составе заявки: Выписка из Единого

государственного реестра юридических лиц, полученная не ранее чем за 6 месяцев до дня размещения в единой информационной системе извещения о проведении процедуры закупки, или нотариально заверенная копия такой выписки (для юридических лиц).

В соответствии с пунктом 2 статьи 6 Федерального закона от 08.08.2001г. № 129-ФЗ «О государственной регистрации юридических лиц и индивидуальных предпринимателей» содержащиеся в государственных реестрах сведения и документы о конкретном юридическом лице или индивидуальном предпринимателе предоставляются в виде выписки из соответствующего государственного реестра.

При этом действующее законодательство предусматривает предоставление сведений из ЕГРЮЛ/ЕГРИП путем формирования выписки в электронном виде с электронной подписью (пункты 92, 107 Административного регламента предоставления Федеральной налоговой службой государственной услуги по предоставлению сведений и документов, содержащихся в Едином государственном реестре юридических лиц и Едином государственном реестре индивидуальных предпринимателей, утвержденного приказом Министерства финансов Российской Федерации от 15.01.2015 года № 5н).

Исходя из положений части 1 статьи 6 Федерального закона от 06.04.2011 № 63-ФЗ «Об электронной подписи» информация в электронной форме, подписанная квалифицированной электронной подписью, признается электронным документом, равнозначным документу на бумажном носителе, подписанному собственноручной подписью, кроме случая, если федеральными законами или принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами установлено требование о необходимости составления документа исключительно на бумажном носителе.

Таким образом, для закупочных процедур в электронной форме допускаются выписки из ЕГРЮЛ, подписанные электронной подписью налогового органа. Для закупочных процедур не в электронной форме представление в составе заявки выписки из ЕГРЮЛ, полученной из ФНС России в виде электронного документа, подписанного электронной подписью и распечатанного на бумажном носителе, служит основанием для отказа в допуске к участию в Закупке.

Вместе с тем, согласно пояснениям Заказчика, ГУП СО «Самарская областная имущественная казна» является коммерческой организацией, государственным или муниципальным органом не является, в оказании государственных и муниципальных услуг, а также в межведомственном взаимодействии не участвует.

Таким образом, ссылка Заявителя на Федеральный закон от 27.07.2010 года № 210-ФЗ «Об организации предоставления государственных и муниципальных услуг» несостоятельна.

Учитывая вышеизложенное, довод Заявителя признан необоснованным.

Предписание, предусмотренное пунктом 3.1 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции, не выдается, в связи с тем, что допущенное нарушение не могло повлиять на результат Запроса котировок, кроме того, в ходе рассмотрения жалобы установлено, что 08.11.2016 года Заказчиком по итогам проведенного

Запроса предложений заключен договор № 14 от 08.11.2016 года с ООО «ЭкоВозСервис».

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ГБУ СО «Природоохранный центр» обоснованной в части неправомерного отклонения заявки ГБУ СО «Природоохранный центр» от участия в Запросе котировок по причине того, что форма Спецификации и содержащиеся в ней сведения не соответствуют форме и сведениям Спецификации формы Коммерческого предложения закупочной документации (Приложение № 1 к заявке участника).

2. Признать в действиях Заказчика нарушение пункта 7.7 Положения о закупках и пункта 11.2 Закупочной документации.

Заместитель Председателя Комиссии:

...

...

Члены Комиссии:

...

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.