Р Е Ш Е Н И Е

по делу N 071/07/3.2-754/2020

12 августа 2020 года г. Тула, ул. Жаворонкова, д. 2

Комиссия Тульского УФАС России по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика при закупке товаров, работ, услуг в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон N 223-ФЗ) (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии:	<…>	– заместитель руководителя-начальник отдела антимонопольного контроля и рекламы Тульского УФАС России;
Члены Комиссии:	<…>	– начальник отдела анализа товарных рынков Тульского УФАС России;
	<…>	– специалист-эксперт отдела анализа товарных рынков Тульского УФАС России,

рассмотрев в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон N 135-ФЗ), жалобу государственного учреждения здравоохранения «Тульский областной клинический кожно-венерологический диспансер» (далее – ГУЗ «ТОККВД», Заявитель) от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года) на действия (бездействие) заказчика, организатора торгов – акционерного общества «Научно-производственное объединение «СПЛАВ» имени А.Н. Ганичева» (далее – АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева», Заказчик) при проведении запроса котировок в электронной форме на право заключения договора на предмет «2000-2020-00716. Оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра работников» (далее – запрос котировок) (извещение N 32009313328), при участии лиц:

представителей со стороны Заказчика, Закупочной комиссии – АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева»:

– <...> – представителя по доверенности АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» N 0182/149 от 17 июня 2020 года;
– <...> – представителя по доверенности АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» N 0182/148 от 17 июня 2020 года;

представителя со стороны Заявителя – ГУЗ «ТОККВД»:

– <...> – главного врача ГУЗ «ТОККВД» (приказ от 11 января 2019 года N 6-лс);

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области поступила жалоба ГУЗ «ТОККВД» от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года) на действия (бездействие) АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» при проведении запроса котировок (извещение N 32009313328).

Согласно жалобе ГУЗ «ТОККВД» от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года) нарушение прав и законных интересов Заявителя выразилось в следующем.

Организатором закупки 13 июля 2020 года на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» (http://zakupki.gov.ru) (далее – ЕИС) было опубликовано извещение N 32009313328 о проведении запроса котировок на право заключения договора на оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра работников (далее – Извещение).

Предметом договора являлось оказание услуг по проведению периодического медицинского осмотра работников.

Начальная (максимальная) цена договора составила 3 349 415 (три миллиона триста сорок девять тысяч четыреста пятнадцать) рублей 22 (двадцать две) копейки.

20 июля 2020 года ГУЗ «ТОККВД» направило заявку на участие в запросе котировок (извещение N 32009313328).

Протоколом закупочной комиссии АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» N 97517 от 22 июля 2020 года только одна заявка (ГУЗ «ТОККВД», идентификационный номер <...>) из четырех поданных на участие в закупке допущена к участию (извещение N 32009313328), на основании пункта 4.12.15 Извещения закупка признана несостоявшейся.

Заявитель просит Тульское УФАС России провести внеплановую проверку процедуры закупки (извещение N 32009313328) и в случае выявления факта нарушений прав и законных интересов ГУЗ «ТОККВД» выдать заказчику обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Уведомлением Тульского УФАС России от 05 августа 2020 года исх. N 5/4416 запрос котировок (извещение N 32009313328) был приостановлен до рассмотрения жалобы по существу.

В ответ на указанное уведомление АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» представило письменные возражения по доводам жалобы ГУЗ «ТОККВД» от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года).

ГУЗ «ТОККВД» заявило ходатайство от 07 августа 2020 года исх. N 1457 (вх. N 5192 от 07 августа 2020 года) о переносе даты и времени рассмотрения жалобы на более ранний срок (11 августа 2020 года в 8 часов 00 минут) в связи с проведением повторной закупки (извещение N 32009372657), либо о выдаче предписания АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» о приостановлении проведения закупки N 32009372657 до рассмотрения жалобы ГУЗ «ТОККВД» от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года). Комиссией Тульского УФАС России в удовлетворении ходатайства отказано.

В соответствии с письмом ФАС России от 03 апреля 2020 года N ИА/27984/20 рассмотрение жалобы ГУЗ «ТОККВД» от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года) было проведено с использованием систем видеоконференцсвязи.

Рассмотрев представленные в Управление Федеральной антимонопольной службы по Тульской области документы, заслушав доводы представителей по доверенности АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева», главного врача ГУЗ «ТОККВД», Комиссия пришла к следующим выводам.

Часть 13 статьи 3 Закона N 223-ФЗ указывает, что рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами,

составляющими предмет обжалования.

Согласно статье 6 Закона N 223-ФЗ контроль за соблюдением требований Закона N 223-ФЗ осуществляется в порядке, установленном законодательством Российской Федерации, а именно статьей 18.1 Закона N 135-ФЗ, которая не предусматривает возможность проведения антимонопольным органом внеплановых проверок.

В соответствии с частью 1 статьи 2 Закона N 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются Конституцией Российской Федерации, Гражданским кодексом Российской Федерации, Законом N 223-ФЗ, другими федеральными законами и иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, а также принятыми в соответствии с ними и утвержденными с учетом части 3 статьи 2 Закона N 223-ФЗ правовыми актами, регламентирующими правила закупки.

Согласно части 2 статьи 2 Закона N 223-ФЗ положение о закупке является документом, регламентирующим закупочную деятельность заказчика и содержащим требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Единое положение о закупке Государственной корпорации «Ростех» (в редакции с изменениями, утвержденными решениями Наблюдательного совета Государственной корпорации «Ростех» от 26 декабря 2019 г. № 13), утвержденное наблюдательным советом Государственной корпорации «Ростех» (протокол от 18 марта 2015 года N 2) (далее - Положение) в порядке, установленном Законом N 223-ФЗ, является согласно части 2 статьи 2 Закона N 223-ФЗ документом, регламентирующим закупочную деятельность Заказчика.

Приказом Генерального директора АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» от 06 июля 2020 года N 434 «О составе Закупочной комиссии, Закупочной комиссии по проведению закрытых закупок, Закупочной комиссии при осуществлении закупок услуг аудита, Единой закупочной комиссии, Закупочной комиссии при осуществлении закупок оборудования и металлорежущего инструмента А О «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» утвержден состав закупочной комиссии.

Изучив Положение, Извещение, Документацию, заявки участников рассматриваемого запроса котировок (извещение N 32009313328), протокол, составленный закупочной комиссией АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева», Комиссия Тульского УФАС России установила следующее.

В соответствии с подпунктом 11.8.1 (4) пункта 11.8 раздела 11 главы 6 Положения конкурентная закупка признается несостоявшейся, если по результатам рассмотрения заявок на участие в квалификационном отборе для отдельной закупки закупочной комиссией принято решение о признании только 1 (одного) участника процедуры закупки соответствующим квалификационным требованиям.

Подпункт 11.8.4 пункта 11.8 раздела 11 главы 6 Положения устанавливает, что в случае признания конкурентной закупки несостоявшейся по основаниям, указанным в подпунктах 11.8.1(1) – 11.8.1(4) Положения, заказчик вправе принять решение о проведении повторной закупки (с квалификационным отбором) или отказаться от ее проведения.

Согласно пункту 4.12.15 Извещения по результатам рассмотрения заявок процедура закупки признается несостоявшейся в случае, если закупочной комиссией принято решение о признании менее двух заявок соответствующими требованиям извещения.

В соответствии с протоколом закупочной комиссии АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» N 97517 от 22 июля 2020 года по запросу котировок (извещение N 32009313328) было подано четыре заявки. Заявкам с идентификационными номерами 163549, 164142 и 164509 было отказано в допуске к участию в указанном запросе котировок, к участию в закупке допущена только заявка ГУЗ «ТОККВД» (идентификационный номер <...>). В связи с изложенным закупка (извещение N 32009313328) признана несостоявшейся

Таким образом Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тульской области приходит к выводу, что закупочная комиссия АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» правомерно, с соблюдением требований Закона N 223-ФЗ, руководствуясь Положением, Извещением, приняла решение о признании указанной закупки несостоявшейся и проведении повторной процедуры закупки, изложенное в протоколе закупочной комиссии АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» N 97517 от 22 июля 2020 года.

Таким образом, руководствуясь Законом N 223-ФЗ, в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона N 135-ФЗ, Комиссия Тульского УФАС России

решила:

1. Признать жалобу ГУЗ «ТОККВД» (ИНН 7105008715, ОГРН 1027100690902)

от 04 августа 2020 года исх. N 1421 (вх. N 5124 от 04 августа 2020 года) на действия (бездействие) АО «НПО «СПЛАВ» им. А.Н. Ганичева» (ИНН 7105515987, ОГРН 1127154020311) при проведении запроса котировок (извещение N 32009313328) необоснованной.

2. Снять ограничения, указанные в уведомлении Тульского УФАС России от 05 августа 2020 года исх. N 5/4416 по запросу котировок (извещение N 32009313328).

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии: <…>

Члены Комиссии: <…>
<…>