РЕШЕНИЕ

21 июня 2011 г.

г.Петрозаводск

Резолютивная часть решения объявлена 09 июня 2011 года Решение изготовлено в полном объеме 21 июня 2011 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

С.А.Шкарупа - заместитель руководителя Карельского УФАС России, председатель

Комиссии;

- начальник отдела контроля хозяйствующих субъектов, член
 Комиссии;
- главный специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии;
- . специалист-эксперт отдела контроля хозяйствующих субъектов, член Комиссии,

рассмотрев дело №03-16/20-2011 по признакам нарушения ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» (пр. Ленина, 11 в, г.Петрозаводск, Республика Карелия, 185035; далее – ОАО «ПКС») части 1 статьи 10 Федерального закона от 26 июля 2010 года №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – ФЗ «О защите конкуренции»), в присутствии представителя ОАО «ПКС» Зосим Виктории Сергеевны

УСТАНОВИЛА:

В Карельское УФАС России поступило заявление от 18.04.2011 (вх. №1936 от 18.04.2011) об отказе ОАО «Петрозаводские коммунальные системы» (далее - ОАО «ПКС») заключить договор и выдать технические условия на технологическом присоединение энергопринимающих устройств строящегося ΧΝΛΟΓΟ дома, в Потребительском кооперативе Товарищество расположенного индивидуальных застройщиков «Сайнаволок-2» (далее - ПК ТИЗ «Сайнаволок-2»), С просьбой проверить **Д**ЕЙСТВИЯ сетевой соответствие требованиям антимонопольного организации на законодательства.

Согласно заявлению, обратилась в ОАО «ПКС» с заявкой от 02 марта 2011 года (вх. № 105.08-1/300 ПФ ОАО «ПКС» «Электрические сети» от 05.03.2011) на технологическое присоединение строящегося жилого дома, расположенного по адресу: г. Петрозаводск, ПК ТИЗ «Сайнаволок-2», участок №0, к электрическим сетям напряжением 0,4 кВ. Ближайшая к участку опора ЛЭП требуемого класса напряжения находится по адресу: г. Петрозаводск, 4-й Родниковый переулок, между домами №31 и №34. Электрические сети в микрорайоне Сайнаволок принадлежат ОАО «ПКС», согласно ответу Администрации Петрозаводского городского округа от 05.04.2011 №111-46-1086-И.

.... представила к заявлению ситуационный план расположения земельного участка, спутниковую фотосъемку расположения такого участка (Google), свидетельствующую о том, что расстояние между опорой электропередач по 4-ому Родниковому переулку и границей участка заявителя составляет 253 метра.

15.04.2011 получила на заявку от 05.03.2011 ответ ОАО «ПКС» от 08.04.2011 № V-24-124, согласно которому расстояние от границы ее участка до ближайшего объекта электрической сети составляет более 300 метров, а стоимость услуги по технологическому присоединению - 190 859, 1 рублей с НДС (без расчета).

Одновременно заявителем были представлены документы,

подтверждающие право на аренду указанного земельного участка, протокола выписка ИЗ собрания пайщиков товарищества ДОГОВОР ПК **ENT** «Сайнаволок-2», «Сайнаволок-2» МЕЖДУ Администрацией г. Петрозаводска на аренду земельного участка, имеющего кадастровый номер 10:01:18 01 12:127, общей площадью 36 460 кв.м., и иное.

На основании вышеуказанных фактов приказом руководителя Карельского УФАС России от 26 мая 2011 №72 было возбуждено ОАО «ПКС» части 1 настоящее дело по признакам нарушения статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции»), выразившегося в ущемлении интересов путем введения её в заблуждение относительно стоимости технологического присоединения энергопринимающих устройств, находящихся на расстоянии менее 300 метров объектов электросетевого хозяйства сетевой организации, нарушения СРОКОВ направления проекта договора технологическое присоединение и технических условий к нему, а также навязывания невыгодных условий договора на технологическое присоединение.

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются любые действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, устранять товарного (NNN)С ЭТОГО рынка ΧΝΊΥΟΔ И хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (статья 5 Закона о защите конкуренции).

В пункте 5 статьи 5 Закона о защите конкуренции установлено, что доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Из содержания статьи 3, пункта 1 статьи 4 Закона о естественных монополиях следует, что субъектом естественной монополии

является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии. Услуги по передаче электрической энергии отнесены к сфере деятельности субъектов естественных монополий.

Государственным комитетом Республики Карелия по энергетике и регулированию тарифов утверждены Постановлением от 03.12.2008 №244 тарифы на услуги по передаче электрической для сетевой организации ОАО «ПКС».

Таким образом, ОАО «ПКС» занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в границах протяженности принадлежащих ему электрических сетей.

Вместе с тем процесс передачи электрической энергии неразрывно связан с процессом технологического присоединения к электрическим сетям.

Согласно пункту 2 Правил недискриминационного доступа к услугам ПО передаче электрической энергии и оказания ЭТИХ УСЛУГ, утвержденных Правительства Российской постановлением от 27.12.2004 861 Федерации № (Aavee Правила недискриминационного доступа Κ услугам ПО передаче электрической энергии) сетевые организации - это организации, владеющие на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такие организации оказывают услуги по передаче электрической энергии и осуществляют в **УСТАНОВЛЕННОМ** порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) ЮРИДИЧЕСКИХ И ФИЗИЧЕСКИХ ЛИЦ К ЭЛЕКТРИЧЕСКИМ СЕТЯМ.

В статье 3 Закона об электроэнергетике определено, что услугами по передаче электрической энергии является комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

В соответствии с пунктом 3 Правил технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым

организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила) сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им данных Правил и наличия технической возможности технологического присоединения.

На основании части 2 статьи 26 Закона об электроэнергетике, пункта 10 Правил недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии, договор на оказание услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств физических и юридических лиц к электрическим сетям.

По смыслу указанных норм оказать услугу по технологическому присоединению в силу императивного указания закона обязана только единственная сетевая организация, в которую обратилось заинтересованное лицо.

При этом наличие отдельного вида экономической деятельности и, отдельного рынка ПО оказанию СЛЕДОВОТЕЛЬНО, **УСЛУГ** технологическому присоединению, невозможно как с технической точки зрения, поскольку технологическое присоединение является обязательной составной частью единого технологического процесса по оказанию услуг по передаче электрической энергии, так и с юридической, ПОСКОЛЬКУ законодатель, реализуя принцип потребителей достижения баланса интересов естественных монополий, фактически исключил такую возможность, установив императивное требование об обязательности заключения Об осуществлении технологического присоединения договора сетевой организацией, в которую подана заявка, и обусловив возможность заключения договора об оказании услуг по передаче электрической энергии необходимостью заключения договора об осуществлении технологического присоединения.

С учетом положений указанных выше норм права правомерным **УС**Л**У**ГИ яв∧яется вывод TOM, ЧТО ПО технологическому 0 присоединению являются составной частью услуг по передаче электрической энергии, охватываются единой сферой обращения товара – рынком услуг по передаче электрической энергии, на котором сетевые организации занимают доминирующее

положение.

Таким образом, нарушения, совершенные сетевой организацией при осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям, рассматривается как нарушения, совершенные на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии.

В соответствии с определением от 26 мая 2011 года «О назначении дела №03-16/20-2011 о нарушении антимонопольного законодательства к рассмотрению» рассмотрение дела было назначено на 09 июня 2011 года на 10 часов 00 минут.

Рассмотрение дела состоялось в назначенное время.

Письмом от 03 мая 2011 №105.01-1/1285 ОАО «ПКС» представило разъяснения по факту не направления договора на технологическое присоединение, технических условий к нему и определения платы за такое присоединение в размере 190 859, 1 рублей с НДС.

При рассмотрении заявки было установлено расстояние 301,7 метра до границы участка, на этом основании ОАО «ПКС» приняло решение информировать заявителя о стоимости оказания услуг по технологическому подключению.

В ходе рассмотрения настоящего дела представитель ОАО представление к заявке ДОКУМЕНТОВ «ПКС» указал на ПУНКТОМ 14 Правилами технологического соответствии С энергопримающих устройств потребителей присоединения электрической энергии, объектов по производству электрической объектов электросетевого хозяйства, энергии, также организациям принадлежащих Сетевым лицам, И электрическим сетям, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 г. №861 (далее - Правила), которые, однако, не позволили на местности определить границы участка заявителя.

В связи с наличием возможной погрешности и пограничным расстоянием 300 метров применяемых в расчетах с потребителями ОАО «ПКС» приняло решение в пользу и заключило с ней Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 19.04.2011 №194, с размером платы в 550 рублей за такое подключение, и выдало Технические условия №21-В от 30.03.2011 № IV-19-21 (утверждены 19.04.2011).

В соответствии с пунктом 3 Правил сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению. Независимо от наличия или отсутствия технической возможности технологического присоединения на дату обращения заявителя сетевая организация обязана заключить договор с физическим лицом в соответствии с пунктом 14 Правил.

В соответствии с пунктом 15 Правил, сетевая организация направляет заявителю для подписания заполненный и подписанный ею проект договора в 2 экземплярах и технические условия как неотъемлемое приложение к договору в течение 30 дней со дня получения заявки.

В нарушение пункта 15 указанных Правил договор и технические условия к нему не направлялись заявителю, информационное письмо ОАО «ПКС» о стоимости технологического присоединения является не надлежащим документом.

Заявка была зарегистрирована 05.03.2011, договор подписан 19.04.2011.

В связи с невозможностью установить границы участка заявителя с достоверной точностью, соответственно, определить расстояние до объекта электросетевого хозяйства и добровольным заключением договора на технологическое присоединение с, не нашли подтверждения признаки нарушения ч. 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции» в части введения потребителя в заблуждение относительно стоимости и навязывания ей невыгодных условий договора на технологическое присоединение.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 22, частью 1 статьи 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49 ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях (бездействии) ОАО «ПКС», занимающего

доминирующее положение на рынке оказания услуг по передаче электрической энергии в состав которых ВХОДЯТ УСЛУГИ технологическому присоединению в границах протяженности электрических сетей, принадлежащих ему выразившихся ущемлении интересов путем нарушения сроков направления договора на технологическое присоединение строящегося дома и технических условий к нему, наличие нарушение части 1 статьи 10 ФЗ «О защите конкуренции».

2. В связи с заключением Договора об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям от 19 апреля 2011 года №194 предписание не выдавать.

Председатель комиссии

Шкарупа С.А.

Члены Комиссии

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.