

РЕШЕНИЕ № 136-17/ж

о признании жалобы необоснованной

7 декабря 2017 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии – представителя организатора торгов – финансового управляющего,

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – финансового управляющего при проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества гражданина Лот №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. (сообщение на ЕФРСБ № 2191374),

УСТАНОВИЛА:

24.11.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – финансового управляющего (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества гражданина Лот №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. (сообщение на ЕФРСБ № 2191374) (далее - Торги).

Заявитель в жалобе указывает, что Организатором торгов допущены нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, не явился.

Представитель Организатора торгов, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

28.10.2017 Организатором торгов опубликовано сообщение № 2191374 о проведении Торгов на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru> (далее – ЕФРСБ).

Предметом Торгов, согласно Сообщению о проведении торгов № 2191374, является право заключения договора купли-продажи по Лоту №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6

кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. Начальная цена лота – 6 156 000 рублей (НДС не облагается).

Согласно сообщению о проведении торгов № 2191374, организатором торгов является конкурсный управляющий

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 9 ст. 110 Закона о банкротстве Организатор торгов не опубликовал Сообщение о продаже предприятия, в порядке, установленном ст. 28 Закона о банкротстве, а именно не опубликовал сообщение о продаже предприятия в газете «Коммерсантъ», а также в местном печатном органе.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном [издании](#), определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Согласно п. 1 Распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным [законом](#) «О несостоятельности (банкротстве)».

Между тем, Законом о банкротстве не установлена обязанность перед Организатором торгов публиковать Сообщение о продаже предприятия в местном печатном органе.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-11885/2015 от 05.02.2016 в отношении введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном [издании](#), за исключением сведений о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Сведений о признании обоснованным заявления о признании гр..... банкротом и введении реструктуризации его долгов было опубликовано в газете «Коммерсант» 12.02.2016 (Сообщение № 77230011656).

Таким образом, Организатор торгов опубликовал Сообщение о проведении торгов в соответствии с Законом о банкротстве.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 8 ст. 110 Закона о закупках Сообщение о проведении торгов № 2191374 было опубликовано за 12 рабочих дней до даты начала приема заявок в первом периоде снижения – 15.11.2017 на участие в Торгах.

В соответствии с абз. 11 ч. 8 ст. 110 Закона о закупках срок представления заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении торгов.

При этом, указанное положение закона не обуславливает течение срока с периодами снижения цены при публичном предложении, в связи с чем довод жалобы не находит подтверждения.

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 9 ст. 110 Закона о закупках Организатор торгов опубликовал Сообщение о проведении торгов № 2191374 в ЕФРСБ за 18 дней до начала приема заявок.

В соответствии с ч. 9 ст. 110 Закона о закупках не позднее чем за тридцать дней до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего Федерального закона.

Сообщение о проведении торгов № 2191374 опубликовано в ЕФРСБ 28.10.2017, при этом в Сообщении указана дата торгов – 04.12.2017, что соответствует требованиям Закона о банкротстве.

Из жалобы следует, что в нарушение Закона о банкротстве, а также Положения «О порядке, сроках и условиях реализации продажи имущества гражданина» (далее – Положение) Организатор торгов указал в Сообщении о проведении торгов свой номер счета для оплаты задатка.

Согласно пп. 4.7 Положения задаток для участия в аукционе устанавливается в размере 10 (Десяти) процентов от начальной цены продажи имущества, определенной в пп. 3.1 вносится на расчетный счет должника, открытый в ПАО Сбербанк (специальный счет Должника в ПАО Сбербанк).

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже предприятия должны содержаться в том числе размер задатка, сроки и порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что при процедуре реструктуризации долгов Организатор торгов не может открывать счета на имя должника.

- образом, финансовый управляющий указал реквизиты счета для внесения задатка. При этом Заявитель перечислил задаток на указанный в Сообщении о проведении торгов счет, в связи с чем его довод также не находит подтверждения.

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве сообщение о проведении торгов не содержит порядок и критерии выявления победителя торгов, дата, время и место подведения результатов торгов, порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия, сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Сообщение о проведении торгов, содержащее в себе также указание на торговую площадку АО «Российский аукционный дом» по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» lot-online.ru, отвечает требованиям Закона о банкротстве, где в частности, имеется указание на срок заключения договора купли-продажи предприятия, а также адрес электронной почты Организатора торгов, в связи с чем довод о нарушении прав и законных интересов заявителя в данном случае необоснован.

Из жалобы следует, что Заявитель не смог принять участие в Торгах по причине сбоя 22.11.2017 в работе Электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» (далее также – ЭТП).

АО «Российский аукционный дом» представило в Саратовское УФАС России письменные пояснения, согласно которым сбой в работе ЭТП 22.11.2017 не происходил. Кроме того, в соответствии с видео-инструкцией «Участие в торгах» ЭТП, подача заявки осуществляется пользователем из своего личного кабинета. ЭТП представило видео-обращение Заявителя, направленное на ЭТП. Представленная запись не подтверждает попытку заявителя подать заявку по торгам, рассматриваемым в рамках данной жалобы. В частности, номер заявки не соответствует рассматриваемому.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу на действия организатора торгов – финансового управляющего при проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества гражданина Лот №2: Помещения,

назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. (сообщение на ЕФРСБ № 2191374) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

Члены Комиссии **РЕШЕНИЕ № 136-17/ж**

о признании жалобы необоснованной

7 декабря 2017 года г. Саратов

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Саратовской области по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ "О защите конкуренции" (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1.
 - заместитель руководителя управления, председатель Комиссии,
2.
 - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3.
 - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии – представителя организатора торгов – финансового управляющего,

рассмотрев жалобу на действия организатора торгов – финансового управляющего при проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества гражданина Лот №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. (сообщение на ЕФРСБ № 2191374),

УСТАНОВИЛА:

24.11.2017 в Саратовское УФАС России поступила жалоба (далее – Заявитель) на действия организатора торгов – финансового управляющего (далее – Организатор торгов) при проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества гражданина Лот №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й

этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. (сообщение на ЕФРСБ № 2191374) (далее - Торги).

Заявитель в жалобе указывает, что Организатором торгов допущены нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Заявитель о месте и времени рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом, не явился.

Представитель Организатора торгов, присутствующий на рассмотрении жалобы, считает жалобу необоснованной и не подлежащей удовлетворению.

Изучив представленные сведения и документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:

28.10.2017 Организатором торгов опубликовано сообщение № 2191374 о проведении Торгов на официальном сайте Единого Федерального реестра сведений о банкротстве <http://bankrot.fedresurs.ru> (далее – ЕФРСБ).

Предметом Торгов, согласно Сообщению о проведении торгов № 2191374, является право заключения договора купли-продажи по Лоту №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. Начальная цена лота – 6 156 000 рублей (НДС не облагается).

Согласно сообщению о проведении торгов № 2191374, организатором торгов является

конкурсный управляющий

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 9 ст. 110 Закона о банкротстве Организатор торгов не опубликовал Сообщение о продаже предприятия, в порядке, установленном ст. 28 Закона о банкротстве, а именно не опубликовал сообщение о продаже предприятия в газете «Коммерсантъ», а также в местном печатном органе.

В соответствии с ч. 1 ст. 28 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящим Федеральным законом, при условии их предварительной оплаты включаются в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и опубликовываются в официальном издании, определенном Правительством Российской Федерации в соответствии с федеральным законом.

Согласно п. 1 Распоряжения Правительства РФ от 21.07.2008 № 1049-р «Об официальном издании, осуществляющем опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» газета «Коммерсантъ» определена в качестве официального издания, осуществляющего опубликование сведений, предусмотренных Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)».

Между тем, Законом о банкротстве не установлена обязанность перед Организатором торгов публиковать Сообщение о продаже предприятия в местном печатном органе.

Определением Арбитражного суда Ульяновской области по делу № А72-11885/2015 от 05.02.2016 в отношении введена процедура реструктуризации долгов гражданина.

В соответствии с ч. 1 ст. 213.7 Закона о банкротстве сведения, подлежащие опубликованию в соответствии с настоящей главой, опубликовываются путем их включения в Единый федеральный реестр сведений о банкротстве и не подлежат опубликованию в официальном издании, за исключением сведений

о признании обоснованным заявления о признании гражданина банкротом и введении реструктуризации его долгов, а также о признании гражданина банкротом и введении реализации имущества гражданина.

Сведений о признании обоснованным заявления о признании гр.
банкротом и введении реструктуризации его долгов было опубликовано в
Газете «Коммерсант» от 12.02.2017 (Сообщение № 3728011554)
Торгах в соответствии с Законом о банкротстве.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 8 ст. 110 Закона о закупках Сообщение
о проведении торгов № 2191374 было опубликовано за 12 рабочих дней до
даты начала приема заявок в первом периоде снижения – 15.11.2017 на
участие в Торгах.

В соответствии с абз. 11 ч. 8 ст. 110 Закона о закупках срок представления
заявок на участие в торгах должен составлять не менее чем двадцать пять
рабочих дней со дня опубликования и размещения сообщения о проведении
торгов.

При этом, указанное положение закона не обуславливает течение срока с
периодами снижения цены при публичном предложении, в связи с чем довод
жалобы не находит подтверждения.

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 9 ст. 110 Закона о закупках
Организатор торгов опубликовал Сообщение о проведении торгов № 2191374
в ЕФРСБ за 18 дней до начала приема заявок.

В соответствии ч. 9 ст. 110 Закона о закупках не позднее чем за тридцать дней
до даты проведения торгов их организатор обязан опубликовать сообщение
о продаже предприятия в порядке, установленном [статьей 28](#) настоящего
Федерального закона.

Сообщение о проведении торгов № 2191374 опубликовано в ЕФРСБ 28.10.2017,
при этом в Сообщении указана дата торгов – 04.12.2017, что соответствует
требованиям Закона о банкротстве.

Из жалобы следует, что в нарушение Закона о банкротстве, а также
Положения «О порядке, сроках и условиях реализации продажи имущества
гражданина» (далее – Положение) Организатор торгов указал в
Сообщении о проведении торгов свой номер счета для оплаты задатка.

Согласно пп. 4.7 Положения задаток для участия в аукционе устанавливается
в размере 10 (Десяти) процентов от начальной цены продажи имущества,
определенной в пп. 3.1 вносится на расчетный счет должника, открытый в ПАО
Сбербанк (специальный счет Должника в ПАО Сбербанк).

В соответствии с п. 10 ст. 110 Закона о банкротстве в сообщении о продаже
предприятия должны содержаться в том числе размер задатка, сроки и
порядок внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносится задаток.

Из письменных пояснений Организатора торгов следует, что при процедуре
реструктуризации долгов Организатор торгов не может открывать счета на
имя должника.

- образом, финансовый управляющий указал реквизиты счета
для внесения задатка. При этом Заявитель перечислил задаток на
указанный в Сообщении о проведении торгов счет, в связи с чем его
довод также не находит подтверждения.

Из жалобы следует, что в нарушение ч. 10 ст. 110 Закона о банкротстве
сообщение о проведении торгов не содержит порядок и критерии выявления

победителя торгов, дата, время и место подведения результатов торгов, порядок и срок заключения договора купли-продажи предприятия, сроки платежей, реквизиты счетов, на которые вносятся платежи, сведения об организаторе торгов, его почтовый адрес, адрес электронной почты, номер контактного телефона.

Сообщение о проведении торгов, содержащее в себе также указание на торговую площадку АО «Российский аукционный дом» по адресу в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» lot-online.ru, отвечает требованиям Закона о банкротстве, где в частности, имеется указание на срок заключения договора купли-продажи предприятия, а также адрес электронной почты Организатора торгов, в связи с чем довод о нарушении прав и законных интересов заявителя в данном случае необоснован.

Из жалобы следует, что Заявитель не смог принять участие в Торгах по причине сбоя 22.11.2017 в работе Электронной торговой площадки АО «Российский аукционный дом» (далее также – ЭТП).

АО «Российский аукционный дом» представило в Саратовское УФАС России письменные пояснения, согласно которым сбой в работе ЭТП 22.11.2017 не происходили. Кроме того, в соответствии с видео-инструкцией «Участие в торгах» ЭТП, подача заявки осуществляется пользователем из своего личного кабинета. ЭТП представило видео-обращение Заявителя, направленное на ЭТП. Представленная запись не подтверждает попытку заявителя подать заявку по торгам, рассматриваемым в рамках данной жалобы. В частности, номер заявки не соответствует рассматриваемому.

При таких обстоятельствах доводы жалобы являются необоснованными.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 18.1, 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу на действия организатора торгов – финансового управляющего при проведении торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложения о цене по продаже имущества гражданина Лот №2: Помещения, назначение: нежилое, общ. пл. 316,6 кв. м., номера на поэтажном плане 1-й этаж №1,2,3,4,5,6,7, кадастровый № 73:24:010601:370, адрес (местоположение): Ульяновская обл., г. Ульяновск, ул. Локомотивная, д. 4А. (сообщение на ЕФРСБ № 2191374) необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии:

.....

.....

Члены Комиссии:

.....

СИИ: