

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ООО Клининговая компания «Прогресс-Сервис» (вх. № 018315, 000057)

« 16 » января 2019 г.

г.

Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия антимонопольного органа, Комиссия Пермского УФАС России) в составе:

### Заместитель Председателя Комиссии:

**Хаснуллин Н.А.**, заместитель руководителя Управления;

### Члены комиссии:

**Костюк А.В.**, ведущий специалист-эксперт отдела контроля органов власти и процедур торгов;

**Раев М.А.**, специалист-эксперт отдела контроля в сфере строительства, в отсутствие представителей сторон, извещенных надлежащим образом,

рассмотрев жалобу ООО Клининговая компания «Прогресс-Сервис» (ИНН: 5911076839) (далее – заявитель) (вх. № 018315, 000057) на действия МАОУ «СОШ № 17» г. Соликамск (ИНН: 5919016951 ); Закупочной комиссии МАОУ «СОШ № 17» г. Соликамск (далее – заказчик, закупочная комиссия) при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на Оказание услуги по уборке здания и прилегающей территории (извещение № 31807307160, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)) (далее – официальный сайт) (далее – торги, закупка),

### УСТАНОВИЛА:

28.12.2018 г. в Пермское УФАС России поступила жалоба заявителя, в которой

обжалуются положения конкурсной документации в части установления в документации требования о наличии необходимых лицензий для выполнения работ, наличия представительства в г. Соликамске, что ограничивает круг участников; установления в ТЗ работ по обеспечению объекта эвакуационными системами и перезарядке огнетушителей, а также электромонтажных работ по обслуживанию внутридомовых сетей центрального отопления, водопровода и канализации, сантехнические работы, ремонтно-строительные работы, работы по локализации аварийных ситуаций; неучет закупочной комиссией ценовых предложений участников закупки и «других работ».

Заказчик с доводами жалобы не согласен, представил необходимые для рассмотрения документы, а также письменный отзыв на жалобу, в котором ссылается на отсутствие каких-либо нарушений при организации и проведении закупки.

**Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.**

1. В соответствии с ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) по правилам статьи 18.1 Закона о защите конкуренции антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года N 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

Общие принципы и основные требования к проведению закупок товаров, работ и услуг обществами установлены Федеральным законом от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (п. 1 ч. 2 ст. 1) (далее – Закон о закупках).

В силу ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки. Обжалование осуществляется в следующих случаях:

1) осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика;

2.1) нарушение оператором электронной площадки при осуществлении закупки товаров, работ, услуг требований, установленных настоящим Федеральным законом;

3) неразмещение в единой информационной системе положения о закупке, изменений, внесенных в указанное положение, информации о закупке, информации и документов о договорах, заключенных заказчиками по результатам закупки, а также иной информации, подлежащей в соответствии с настоящим Федеральным законом размещению в единой информационной системе, или нарушение сроков такого размещения;

4) предъявление к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке;

5) осуществление заказчиками закупки товаров, работ, услуг в отсутствие утвержденного и размещенного в единой информационной системе положения о закупке и без применения положений Федерального закона от 5 апреля 2013 года N 44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд", предусмотренных частью 8.1 настоящей статьи, частью 5 статьи 8 настоящего Федерального закона, включая нарушение порядка применения указанных положений;

6) неразмещение в единой информационной системе информации или размещение недостоверной информации о годовом объеме закупки, которую заказчики обязаны осуществить у субъектов малого и среднего предпринимательства.

В силу ч. 13 ст. 3 Закона о закупках, рассмотрение жалобы антимонопольным органом должно ограничиваться только доводами, составляющими предмет обжалования.

Таким образом, полномочия антимонопольного органа по принятию мер реагирования в отношении закупок, осуществляемых в рамках Закона о закупках, ограничены.

В соответствии со ст. 2, ч. 1 ст. 4 Закона о закупках, при проведении закупок заказчик – автономное учреждение обязан руководствоваться, в том числе, утверждённым наблюдательным советом и размещённым в единой информационной системе не позднее пятнадцати дней со дня утверждения положением о закупке, в котором должны содержаться требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные, связанные с обеспечением закупки, положения.

В ч. 2 ст. 4 Закона о закупках установлено, что заказчик размещает в единой информационной системе план закупки товаров, работ, услуг на срок не менее чем один год. Порядок формирования плана закупки товаров, работ, услуг, порядок и

сроки размещения в единой информационной системе такого плана, требования к форме такого плана устанавливаются Правительством Российской Федерации (Постановление Правительства РФ от 17.09.2012 г. № 932 «Об утверждении Правил формирования плана закупки товаров (работ, услуг) и требований к форме такого плана» (далее – Правила формирования плана закупки товаров)).

Размещение плана закупки, информации о внесении в него изменений на официальном сайте осуществляется в течение 10 календарных дней с даты утверждения плана или внесения в него изменений. Размещение плана закупки на официальном сайте осуществляется не позднее 31 декабря текущего календарного года. План закупки считается размещенным на официальном сайте надлежащим образом после размещения в соответствии с пунктом 4 настоящего Положения в общедоступной части официального сайта структурированного вида плана закупки и (или) электронного вида плана закупки либо структурированного вида плана закупки и графического вида такого плана (п.п. 14, 17 Положения о размещении на официальном сайте информации о закупке, утвержденного Постановлением Правительства РФ от 10.09.2012 г. № 908).

Согласно ч. 5 ст. 4 Закона о закупках в единой информационной системе при закупке размещается информация о закупке, в том числе извещение о закупке, документация о закупке, проект договора, являющийся неотъемлемой частью извещения о закупке и документации о закупке, изменения, вносимые в такое извещение и такую документацию, разъяснения такой документации, протоколы, составляемые в ходе закупки, а также иная информация, размещение которой в единой информационной системе предусмотрено настоящим Федеральным законом и Положением о закупке, за исключением случаев, предусмотренных частями 15 и 16 настоящей статьи.

Участником закупки может быть любое юридическое лицо или несколько юридических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, независимо от организационно-правовой формы, формы собственности, места нахождения и места происхождения капитала либо любое физическое лицо или несколько физических лиц, выступающих на стороне одного участника закупки, в том числе индивидуальный предприниматель или несколько индивидуальных предпринимателей, выступающих на стороне одного участника закупки, которые соответствуют требованиям, установленным заказчиком в соответствии с положением о закупке (ч. 5 ст. 3 Закона о закупках).

В силу ч. 6 ст. 3 Закона о закупках не допускается предъявлять к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора требования и осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке по критериям и в порядке, которые не указаны в документации о закупке. Требования, предъявляемые к участникам закупки, к закупаемым товарам, работам, услугам, а также к условиям исполнения договора, критерии и порядок оценки и сопоставления заявок на участие в закупке, установленные заказчиком, применяются в равной степени ко всем участникам закупки, к предлагаемым ими товарам, работам, услугам, к условиям исполнения договора.

Протоколы, составляемые в ходе закупки, размещаются заказчиком в единой информационной системе не позднее чем через три дня со дня подписания таких протоколов (ч. 12 ст. 4 Закона о закупках).

**2.** При проведении рассматриваемого конкурса, Заказчик руководствовался Положением о закупке товаров, работ и услуг муниципальным автономным общеобразовательным учреждением «Средняя общеобразовательная школа № 17» (версия 3) (действовавшим на дату размещения извещения – от 20.12.2016) (далее – Положение) и Документацией о проведении запроса предложений на право заключения договора на оказание услуг по уборке и техническому обслуживанию Муниципального автономного общеобразовательного учреждения «Средняя общеобразовательная школа № 17» (далее – Документация).

Извещение о проведении закупки опубликовано на официальном сайте 15.12.2018 г., дата окончания приема заявок - 24.12.2018, дата рассмотрения заявок и подведение итогов - 24.12.2018.

В соответствии с ч. 10 ст. 3 Закона о закупках, любой участник закупки вправе обжаловать в антимонопольном органе в порядке, установленном статьей 18.1 Федерального закона от 26 июля 2006 года N 135-ФЗ "О защите конкуренции", с учетом особенностей, установленных настоящей статьей, действия (бездействие) заказчика, комиссии по осуществлению закупок, оператора электронной площадки при закупке товаров, работ, услуг, если такие действия (бездействие) нарушают права и законные интересы участника закупки, в случае, осуществление заказчиком закупки с нарушением требований настоящего Федерального закона и (или) порядка подготовки и (или) осуществления закупки, содержащегося в утвержденном и размещенном в единой информационной системе положении о закупке такого заказчика (п. 1); предъявления к участникам закупки требований, не предусмотренных документацией о конкурентной закупке (п. 4).

Проанализировав доводы жалобы заявителя, письменные и устные пояснения сторон, а представленные на рассмотрение жалобы документы, Комиссия Пермского УФАС России приходит к выводу о признании жалобы заявителя обоснованной в виду следующего.

**2.1.** В части довода жалобы о неправомерном непринятии к учету ценовых предложений участников закупки в качестве критерия оценки и сопоставления заявок, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Порядок оценки и сопоставления заявок установлен в разделе III Документации и включает в себя критерии «Срок оплаты», «Наличие опыта исполнения», «Квалификация участников закупки» и «Дополнительные услуги: проведение генеральной механизированной уборки помещений».

Пунктом 2.2.27 Положения установлены Основные группы критериев:

- ценовые (коммерческие предложение участника) (стоимость предлагаемой продукции, рассматриваемой либо непосредственно, либо с учетом издержек, например, цена плюс расходы на эксплуатацию, обслуживание и ремонт, требуемые дополнительные затраты, обоснованность расчета предлагаемой цены, степень полноты учета затрат, срок фиксации цены с учетом уровня инфляции, и др.).
- технические (техническое предложение участника) (функциональные,

качественные, эксплуатационные и потребительские свойства товара, качественные характеристики работ, услуг формы, порядок и сроки осуществления поставки товара, выполнения работ, оказания услуг, объем предлагаемой гарантии, срок гарантии и др.).

- квалификационные (предложение участника по квалификации) (опыт работы, общий стаж, наличие квалифицированного персонала, наличие материально-технической возможности, финансовых, информационных ресурсов, деловая репутация и пр.).

При этом, поскольку Раздел 2.2. Положения относится к порядку проведения конкурса, соответственно требования п. 2.2.27 обязательны при проведении конкурса.

Рассматриваемая закупка проводилась посредством проведения запроса предложений, порядок проведения которого регламентирован Разделом 2.5 Положения.

Согласно п. 2.5.14 Положения, группы критериев, установленные в настоящем Положении для проведения конкурса могут применяться при проведении запроса предложений.

Таким образом, при проведении запроса предложений заказчик вправе по своему усмотрению установить критерии оценки и сопоставления заявок, отличные от критериев при проведении конкурса.

Следовательно, довод жалобы о невключении в критерии оценки заявок ценового критерия и невключение его в протокол оценки заявок является необоснованным.

**2.2.** В части довода жалобы о противоречии Федеральному закону от 04.05.2011 № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» требования закупочной документации, в части Наличия необходимых лицензий и разрешений для выполнения работ по уборке помещений и прилегающей территории образовательного учебного учреждения, а также ограничения возможности привлечения субподрядчиков, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 13 закупочной документации (раздел 1.1.), одним из условий оказания услуг является Наличие **необходимых** лицензий и разрешений для выполнения работ по уборке помещений и прилегающей территории образовательного учебного учреждения.

Следовательно, в случае отсутствия необходимости в специальных лицензиях и разрешениях для выполнения работ по уборке помещений и прилегающей территории образовательного учебного учреждения, их отсутствие не является препятствием для выполнения работ (оказания услуг). Помимо этого, в дальнейшем в составе заявки не требуется предоставление соответствующих лицензий.

В части ограничения возможности привлечения к работам субподрядчиков, Комиссия Пермского УФАС России отмечает, что данное ограничение относится к праву Заказчика по формулированию и установлению условий договора. Данное

ограничение не ограничивает конкуренцию и не противоречит ст. 706 ГК РФ.

Следовательно, данный довод жалобы заявителя является необоснованным.

**2.3.** В части довода жалобы о неправомерном включении в документацию условия оказания услуг – Наличие представительства в г. Соликамске, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Согласно п. 13 закупочной документации (раздел 1.1.), одним из условий оказания услуг является Наличие представительства в г.Соликамске.

Ни в закупочной документации, в том числе техническом задании, ни в письменных пояснениях Заказчиком не обоснована необходимость наличия у исполнителя представительства в городе Соликамске (в населенном пункте нахождения Заказчика).

Пояснения заказчика о том, что отсутствие у исполнителя представительства в близлежащих территориях вызвало бы неудобства во взаимодействии с исполнителем, не признаются Комиссией Пермского УФАС России достаточными и обоснованными.

Следовательно, указанное требование необоснованно ограничивает круг потенциальных участников закупки, и как следствие, ограничивает конкуренцию, что является нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Также, заказчиком в конкурсной документации не сформулировано, что им понимается под понятием «Представительство», каким требованиям оно должно отвечать.

Согласно ч. 1 ст. 55 ГК РФ, Представительством является обособленное подразделение юридического лица, расположенное вне места его нахождения, которое представляет интересы юридического лица и осуществляет их защиту.

Представительства и филиалы не являются юридическими лицами. Они наделяются имуществом создавшим их юридическим лицом и действуют на основании утвержденных им положений. Руководители представительств и филиалов назначаются юридическим лицом и действуют на основании его доверенности. Представительства и филиалы должны быть указаны в едином государственном реестре юридических лиц (ч. 3 ст. 55 ГК РФ).

Порядок создания и работы представительств юридических лиц устанавливается специальными законами, регулирующими организационно-правовые формы юридических лиц.

Следовательно, представительством могут обладать только юридические лица. При этом, закупочной документацией допускается участие в закупке также и физических лиц и индивидуальных предпринимателей, которые не могут обладать представительствами в силу закона. Таким образом, требованием о наличии представительства, как такового, также может быть ограничено участие в закупке индивидуальных предпринимателей, что также является необоснованным ограничением конкуренции и нарушением п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Таким образом, данный довод жалобы заявителя является обоснованным.

**2.4.** В части довода о неправомерном включении в техническое задание электромонтажных работ, работ по обслуживанию внутридомовых тепловых сетей центрального отопления, водопровода и канализации, сантехнических работ, ремонтно-строительных работ, работ по локализации аварийных ситуаций, а также дополнительных работ по обеспечению объекта фотолюминесцентными эвакуационными системами, а также перезарядке огнетушителей, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее.

Перечисленные Заявителем жалобы электромонтажные работы, работы по обслуживанию внутридомовых тепловых сетей центрального отопления, водопровода и канализации, сантехнические работы, ремонтно-строительные работы, работы по локализации аварийных ситуаций, как отмечено Комиссией Пермского УФАС России, относятся к работам по техническому обслуживанию здания, являющимися предметом закупки. Для исполнения данных работ не требуется специальных лицензий в соответствии с законодательством. Следовательно, включение таких работ в техническое задание рассматриваемой закупки, не противоречит требованиям законодательства.

В части включения в Техническое задание дополнительных работ по обеспечению объекта фотолюминесцентными эвакуационными системами, а также перезарядке огнетушителей, Комиссией Пермского УФАС России установлено следующее

Согласно п. 12 раздела 1.1 Документации, Требование к качеству оказания услуг и иные требования, связанные с определением соответствия потребностям Заказчика установлены в техническом задании (часть II Документации).

В техническое задание (часть II Документации), в разделе другие работы включены работы по Обеспечению объекта фотолюминесцентными эвакуационными системами: кабинет завхоза, подсобные помещения обслуживающего персонала, подвал, раздевалка обслуживающего персонала, помещение для хранения инвентаря, мастерская; и работы по Перезарядке огнетушителей в электрощитовой.

При этом, по тексту технического задания не указывается объем оказания названных выше услуг, в которых выражена потребность Заказчика.

Согласно п. 15 ч. ст. 12 Федерального закона от 04.05.2011 N 99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений, подлежит лицензированию.

Согласно ст. 43 Федерального закона от 22.07.2008 N 123-ФЗ "Технический регламент о требованиях пожарной безопасности", огнетушители относятся к первичным средствам пожаротушения.

Согласно п. 11 Перечня работ и услуг, составляющих деятельность по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений (утв. Постановлением Правительства РФ от 30.12.2011 N 1225 «О лицензировании деятельности по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений»), Монтаж, техническое обслуживание и ремонт первичных средств пожаротушения относится к лицензируемым видам деятельности.

Также, согласно п. 6 названного выше Перечня, Монтаж, техническое обслуживание и ремонт фотолюминесцентных эвакуационных систем и их элементов тоже относится к лицензируемому виду деятельности.

Следовательно, для выполнения данных работ необходимы специальные лицензии.

При этом, предметом закупки, согласно п. 4 закупочной документации, является оказание услуг по уборке здания и прилегающей территории МАОУ «Средняя общеобразовательная школа №1», и в предмет закупки не входят услуги по уборке зданий и прилегающих территорий и услуги по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружения.

Услуги по уборке зданий и прилегающих территорий, техническому обслуживанию зданий и услуги по монтажу, техническому обслуживанию и ремонту средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружения относятся к различным рынкам услуг и их объединение в рамках одной закупки и установление в закупочной документации запрета на привлечение субподрядчиков (подп. 3 п. 13 раздела 1.1 Документации) необоснованно ограничивает конкуренцию для участников одного из данных рынков, что не соответствует п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона о закупках.

Помимо прочего, неуказание в техническом задании точного объема и периодичности, в которой выражена потребность заказчика по выполнению работ (оказанию услуг) по обеспечению объекта фотолюминесцентными эвакуационными системами и перезарядке огнетушителей, может иметь признаки искусственного включения в техническое задание данных работ с целью ограничения круга потенциальных участников закупки.

Таким образом, данный довод жалобы заявителя является обоснованным.

**2.5.** В части довода жалобы заявителя о том, что в итоговый расчет по оценке и сопоставлению заявок не вошли баллы, начисленные участникам конкурса по критерию «другие работы», Комиссией Пермского УФАС России не установлено подтверждений названных Заявителем обстоятельств.

Согласно протоколу подведения итогов запроса предложений (от 24.12.2018), обоим участникам (ООО «СКАТ» и ООО КК «Прогресс-Сервис») было начислено по 100 итоговых баллов, что свидетельствует о начислении обоим участникам максимального, из возможного, количества баллов по результатам закупки.

Следовательно, данный довод жалобы заявителя является необоснованным.

В виду того, что между заказчиком и победителем закупки ООО «СКАТ» был заключен договор по результатам закупки (№ 33/С от 24.12.2018, сведения размещены в ЕИС 30.12.2018), полномочия Комиссии Пермского УФАС России по выдаче предписаний, направленных на устранение выявленных нарушений, отсутствуют.

На основании изложенного, руководствуясь ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. №135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия Пермского УФАС России

## РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО Клининговая компания «Прогресс-Сервис» (ИНН: 5911076839) (вх. № 018315, 000057) на действия МАОУ «СОШ № 17» г. Соликамск (ИНН: 5919016951 ); Закупочной комиссии МАОУ «СОШ № 17» г. Соликамск при организации и проведении запроса предложений в электронной форме на Оказание услуги по уборке здания и прилегающей территории (извещение № 31807307160, опубликовано на официальном сайте РФ в сети «Интернет» для размещения информации о закупках [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru)), **обоснованной**;
2. Признать в действиях МАОУ «Средняя общеобразовательная школа № 17» г. Соликамска факт нарушения п. 2 ч. 1 ст. 3 Федерального закона от 18.07.2011 г. № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц»;
3. Предписание не выдавать.

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.