

**РЕШЕНИЕ**  
**по делу № 1514/03**

04 октября 2011 года  
гор. Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов в составе:

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

Коренченко К.А.  
Кравцов А.Д.  
Суконцев А.П.

рассмотрев дело № 1514/03 о нарушении аукционной комиссией ФКУ «СКОУМТС МВД России» (далее – заказчик) Федерального Закона от 21.07.2005г. № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), в присутствии представителей заказчика (доверенности в деле),

**УСТАНОВИЛА:**

В Ростовское УФАС России 28.09.2011 г. (вх. № 16332) поступила жалоба ООО «РосТерминал» на действия аукционной комиссии ФКУ «СКОУМТС МВД России», при проведении открытого аукциона в электронной форме № 0358100010011001627 «задвигки чугунные», выразившиеся в необоснованном, по его мнению, отказе в допуске к участию в аукционе ООО «РосТерминал».

В возражениях на жалобу заказчик сообщил, что доводы ООО «РосТерминал» считает необоснованными.

В ходе рассмотрения жалобы ООО «РосТерминал» и проведения внеплановой проверки размещения заказа, в порядке ч. 5 ст. 17 Закона о размещении заказов и п. 3.25 Административного регламента ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом ФАС РФ от 14.11.2007 г. № 379, Комиссией Ростовского УФАС России было выявлено:

Согласно протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в аукционе от 23.09.2011г. № 219, участнику размещения заказа № 1 (ООО «РосТерминал») было отказано в допуске к участию в аукционе в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов, т.к. его заявка не соответствует требованиям, установленным в документации (не указано, что дата изготовления предлагаемого к поставке товара – 2011 г.).

В документации об аукционе № 0358100010011001627, размещенной заказчиком 09.09.2011г. на официальном сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru), заказчиком в приложении № 2 «Техническое задание» документации об аукционе установлено требование о том, что закупаемый товар должен быть **новым, не бывшим в употреблении, не восстановленным, изготовленным не ранее 2011 года из новых, не бывших в употреблении, не восстановленных комплектующих.**

В своей заявке на участие в запросе котировок ООО «РосТерминал» предложило к поставке товар **новый, не бывший в употреблении**, не указав, что товар будет изготовленным **в 2011 году.**

Согласно п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов, первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать при размещении заказа на поставку товара:

а) согласие участника размещения заказа на поставку товара в случае, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе в электронной форме, или указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для поставки товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для поставки товар, который является эквивалентным товару, указанному в

документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для поставки товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак.

Таким образом, участник размещения заказа ООО «РосТерминал» в первой части своей заявки на участие в аукционе не указал конкретную характеристику товара, что не соответствует п.п. «б» п. 1 ч. 4 ст. 41.8 Закона о размещении заказов и требованиям документации об аукционе.

В соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае несоответствия сведений, предусмотренных ч. 4 ст. 41.8 настоящего Федерального закона, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

Исходя из выше изложенного, комиссия Ростовского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, отказав в допуске к участию в аукционе в электронной форме участнику размещения заказа ООО «РосТерминал», первая часть заявки на участие в аукционе которого не соответствовала требованиям документации об аукционе и Закона о размещении заказов, действовала в соответствии с п. 2 ч. 4 ст. 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, на основании Постановления Правительства РФ от 20.02.2006 г. № 94, Комиссия Ростовского УФАС России

**РЕШИЛА:**

1. Признать жалобу ООО «РосТерминал» необоснованной.

2. ЗАО «Сбербанк – АСТ» ([www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)) обеспечить заказчику возможность исполнения процедур, предусмотренных Законом о размещении заказов, в рамках открытого аукциона в электронной форме № 0358100010011001627 «задвигки чугунные».

Председатель Комиссии:  
Члены Комиссии:

**К.А. Коренченко**  
А.Д. Кравцов  
А.П. Суконцев

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.