

"21" сентября 2010 г.

г. Волгоград

Комиссия Управления ФАС России по Волгоградской области по контролю в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказании услуг для государственных и муниципальных нужд в составе:

Агарковой О.Е. - председателя Комиссии, начальника отдела контроля размещения госзаказа,

Погорелца Д.В. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

Бабкиной Ю.А. - члена Комиссии, старшего государственного инспектора отдела контроля размещения госзаказа,

в присутствии:

Дзябенко Т.Н. - представителя ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" (по доверенности),

Коновалова О.В. - представителя ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" (по доверенности),

Халиковой А.В. - представителя ООО "ТПК Аурум" (по доверенности),

Соловьёвой Е.И. - представителя ООО "ТПК Аурум" (по доверенности),

Зыкова К.И. - представителя ООО "Монтаж Автоматика Сервис" (по доверенности),

Богдан И.И. - представителя ООО "Дельта СБ" (по доверенности),

рассмотрев материалы дела № 10-06/04-469, возбужденного по жалобе ООО "Торгово-производственная компания Аурум" на действия аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" при проведении открытого аукциона в электронной форме "На право заключения государственного контракта на дооборудование существующей системы оповещения людей о пожаре автоматической установкой пожарной сигнализации с использованием оборудования и материалов Подрядчика в здании учебного корпуса № 3 (В) ВолГАСУ по адресу г. Волгоград, ул. Академическая, 1",

УСТАНОВИЛА:

В УФАС по Волгоградской области 14.09.2010 г. вх. № 5640 поступила жалоба ООО "Торгово-производственная компания Аурум", в которой обжалуются действия аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" при проведении открытого аукциона в электронной форме "На право заключения государственного контракта на дооборудование существующей системы оповещения людей о пожаре автоматической установкой пожарной сигнализации с использованием оборудования и материалов Подрядчика в здании учебного корпуса № 3 (В) ВолГАСУ по адресу г. Волгоград, ул. Академическая, 1".

Из жалобы ООО "Торгово-производственная компания Аурум" следует, что в соответствии с аукционной документацией открытого аукциона в электронной форме и в соответствии с требованиями п. 4 ст. 41.8 Федерального закона от 21.07.2005. № 94-ФЗ "О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд", ООО "ТПК Аурум" предоставило 1-ую и 2-ую части заявки на участие в открытом аукционе в

электронной форме.

В соответствии с Протоколом подведения итогов открытого аукциона в электронной форме № ЗОАЭФ-09-01-2/10 от 09 сентября 2010г., по итогам анализа вторых частей заявок заявка ООО "ТПК Аурум" была отклонена как несоответствующая требованиям п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005. № 94-ФЗ.

В соответствии с п. 2 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005. № 94-ФЗ, заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае: несоответствия участника размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 настоящего Федерального закона.

1) В соответствии с требованиями, устанавливаемыми в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг, являющихся предметом торгов ООО "ТПК Аурум" обладает Лицензией Министерства РФ по делам ГО, ЧС и ликвидации последствий стихийных бедствий на производство работ по монтажу, ремонту и обслуживанию средств обеспечения пожарной безопасности зданий и сооружений №8-2/00744 от 02.12.2009г., которая была представлена в составе второй части заявки.

2) В отношении ООО "ТПК Аурум" не проводится процедура ликвидации участника размещения заказа - юридического лица и отсутствие решения арбитражного суда о признании участника размещения заказа - юридического лица, индивидуального предпринимателя банкротом и об открытии конкурсного производства.

3) Деятельность ООО "ТПК Аурум" не приостановлена в порядке, предусмотренном Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях, на день подачи заявки на участие в аукционе.

4) У ООО "ТПК Аурум" отсутствует задолженность по начисленным налогам, сборам и иным обязательным платежам в бюджеты любого уровня или государственные внебюджетные фонды за прошедший календарный год, размер которой превышает двадцать пять процентов балансовой стоимости активов участника размещения заказа по данным бухгалтерской отчетности за последний завершенный отчетный период.

5) Государственный контракт, заключаемый по итогам рассматриваемого открытого аукциона в электронной форме, не связан с объектами интеллектуальной собственности.

6) Сведения о компании ООО "ТПК Аурум" отсутствуют в реестре недобросовестных поставщиков.

В соответствии с ч. 6 ст. 11 Федерального закона от 21.07.2005. № 94-ФЗ, заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия проверяет соответствие участников размещения заказа требованию, указанному в пункте 2 части 2 настоящей статьи, если такое требование установлено заказчиком, уполномоченным органом, а также вправе проверять соответствие участника размещения заказа требованиям, указанным в пунктах 2-4 части 1 настоящей статьи. При этом заказчик, уполномоченный орган, конкурсная или аукционная комиссия не вправе возлагать на участников размещения заказа обязанность подтверждать соответствие данным требованиям.

Исходя из изложенного неясно, по какому пункту статьи 11 Федерального закона от 21.07.2005. № 94-ФЗ Единая аукционная комиссия признала вторую часть заявки ООО "ТПК Аурум" несоответствующей требованиям указанной статьи.

При этом прошу обратить внимание, что в качестве основания для отклонения

второй части заявки ООО "ТПК Аурум" Единой аукционной комиссией было указано:

1.отсутствуют в полном объеме копии учредительных документов (в Уставе Общества отсутствует стр. 2);

2.отсутствует решение о назначении или об избрании на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа.

В соответствии с п. 3 и п. 4, ч.2 ст. 41.3 Федерального закона от 21.07.2005. №94-ФЗ, для обеспечения доступа к участию в открытых аукционах в электронной форме оператор электронной площадки осуществляет аккредитацию участников размещения заказа. Для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки в том числе следующие документы и сведения:

копию учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц);

копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности для получения аккредитации (далее - руководитель).

В соответствии с данными требованиями, для получения аккредитации ООО "ТПК Аурум", в том числе представляло оператору электронной площадки копию Устава ООО "ТПК Аурум", а также копию решения единственного учредителя о назначении директором ООО "ТПК Аурум" Ефимовой Елены Евгеньевны. В соответствии с пунктом 3.5 Устава ООО "ТПК Аурум", Единоличный исполнительный орган Общества (директор) назначается решением единственного участника Общества сроком на 3 года и состоит с Обществом в трудовых отношениях. Единоличный исполнительный орган общества без доверенности действует от имени общества, в том числе представляет его интересы и совершает сделки.

Решение единственного учредителя о назначении директором ООО "ТПК Аурум" Ефимовой Елены Евгеньевны является достаточным для подтверждения ее полномочий действовать без доверенности от имени ООО "ТПК Аурум".

Что касается отсутствия в Уставе стр. 2, то это есть ничто иное, как следствие возможной технической ошибки, которое было исправлено сразу же, как только о нем стало известно.

Процедура аккредитации была пройдена ООО "ТПК Аурум" в надлежащем порядке, а обе части направленной для участия в открытом аукционе в электронной форме заявки составлены в полном соответствии с требованиями Федерального закона от 21.07.2005. №94-ФЗ.

Учитывая изложенное, ООО "ТПК Аурум" считает решение Единой аукционной комиссии по размещению заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд ГОУ ВПО "ВолГАСУ" о признании второй части заявки ООО "ТПК Аурум" несоответствующим требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме необоснованным и нарушающим права и законные интересы участника размещения заказа ООО "ТПК Аурум".

На заседании комиссии представители Заказчика - ГОУ ВПО "Волгоградский государственный архитектурно-строительный университет" - по существу жалобы пояснили следующее.

24.08.2010 года Волгоградским государственным архитектурно-строительным университетом (ВолГАСУ) было опубликовано извещение, о проведении

электронного аукциона на дооборудование существующей системы оповещения людей о пожаре автоматической установкой пожарной сигнализации с использованием оборудования и материалов Подрядчика в здании учебного корпуса № 3 (В) ВолгГАСУ

На участие в аукционе подано 11 заявок. Заседание единой комиссии по рассмотрению первых частей заявок состоялся 03 сентября 2010 года. Допущено к участию в аукционе 11 участников размещения заказа.

Открытый аукцион в электронной форме состоялся 6 сентября 2010 года. В аукционе приняли участие 6 участников размещения заказа из 11, подавших заявку.

Заседание Единой комиссии по рассмотрению вторых частей заявок состоялось 09 сентября 2010 года. Протокол подведения итогов электронного аукциона в открытой форме размещен на официальном сайте 9 сентября 2010 года.

В своей жалобе ООО "Торгово-производственная компания Аурум" ссылается на прохождение аккредитации на электронной площадке. Но данное обстоятельство не освобождает единую комиссию ВолгГАСУ от исполнения законодательных норм и положений ФЗ-94, а именно пункта 6.1 статьи 41.11 ФЗ-94:

В соответствии с пунктом 6.1 статьи 41.11 ФЗ-94:

"Заявка на участие в открытом аукционе в электронной форме признается не соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, в случае:

1) непредставления документов, определенных частью 6 статьи 41.8 настоящего Федерального закона, с учетом документов, ранее представленных в составе первых частей заявок на участие в открытом, аукционе, отсутствия документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона, или их несоответствия требованиям документации об открытом аукционе, а также наличия в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа. Отсутствие документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;..."

В соответствии с частью 2 статьи 41.3

"Для получения аккредитации участник размещения заказа представляет оператору электронной площадки следующие документы и сведения: копия учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц), копии документов, удостоверяющих личность (для физических лиц); копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа - юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа - юридического лица без доверенности для получения аккредитации (далее - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также должна представляться доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенная печатью такого участника размещения заказа и подписанная руководителем, или уполномоченным им. лицом. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия этого лица; копии документов, подтверждающих полномочия руководителя. В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, также представляются

доверенности, выданные физическому лицу или физическим лицам на осуществление действий от имени участника размещения заказа по участию в открытых аукционах в электронной форме (в том числе на регистрацию на открытых аукционах), заверенные печатью участника размещения заказа и подписанные руководителем или уполномоченным им лицом. В случае, если такая доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем, должна представляться копия документа, подтверждающего полномочия данного лица, заверенная печатью участника размещения заказа и подписанная руководителем, участника размещения заказа;...."

В представленных документах второй части заявки Общества с ограниченной ответственностью "Торгово-производственная компания Аурум":

- Отсутствует в полном объеме копии учредительных документов (в Уставе Общества отсутствует стр. №2);

- отсутствует решение о назначении или об избрании на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа.

В соответствии с частью 2.3 статьи 41.3 участник размещения заказа должен представить копию учредительных документов участника размещения заказа (для юридических лиц). Согласно закону об ООО таким документом является устав. Устав представлен не в полном объеме. В представленной части отсутствуют обязательные сведения, определяемые законом об обществах с ограниченной ответственностью.

ООО "Торгово-производственная компания Аурум" объясняет это технической ошибкой, которая сразу же исправлена. Но в ФЗ-94 ничего не сказано о возможности технических ошибок в аукционной документации. Тем более, что частью 6.1 статьи 41.11 ФЗ-94 определено:

"...Отсутствие документов, предусмотренных частью 2 статьи 41.3 настоящего Федерального закона, или их несоответствие требованиям документации об открытом аукционе, а также наличие в таких документах недостоверных сведений об участнике размещения заказа определяется на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе;..."

На дату и время окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе устав ООО "Торгово-производственная компания Аурум" отсутствовал в полном объеме.

Также согласно части 2.4 статьи 41.3 ООО "Торгово-производственная компания Аурум" должна представить копии документов, подтверждающих полномочия лица на получение аккредитации от имени участника размещения заказа -

юридического лица (решение о назначении или об избрании лица на должность).

ООО "Торгово-производственная компания Аурум" решение о назначении или об избрании лица на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа, не представило.

Таким образом, аукционная заявка ООО "Торгово-производственная компания Аурум" признана не соответствующей требованиям, установленным аукционной документацией в соответствии с частью 6 статьи 41.11 ФЗ-94.

Выслушав доводы сторон, ознакомившись с представленными документами, проведя внеплановую проверку размещения данного заказа, Комиссия УФАС по Волгоградской области пришла к выводу, что жалоба ООО "ТПК Аурум" является частично обоснованной по следующим основаниям.

Согласно Протокола № ОАЭФ-09-2/10 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме ООО "ТПК Аурум" не соответствует требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме в соответствии с п. 2 ст. 41.11 ФЗ-94.

- отсутствует в полном объеме копии учредительных документов (в Уставе общества отсутствует стр. № 2);

- отсутствует решение о назначении или об избрании на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа.

Комиссия УФАС по Волгоградской области в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд при рассмотрении жалобы по существу установила, что заявка ООО "ТПК Аурум" действительно не соответствует требованиям документации об открытом аукционе ввиду того, что:

- отсутствует в полном объеме копии учредительных документов (в Уставе общества отсутствует стр. № 2);

- отсутствует решение о назначении или об избрании на должность, в соответствии с которым такое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа.

Таким образом, в действиях аукционной комиссии в части отказа в допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме отсутствуют нарушения действующего законодательства РФ о размещении заказов. Следовательно, жалоба в данной части является необоснованной.

Однако, аукционной комиссией было допущено нарушение в части неверного указания нормы Федерального закона от 21.07.2005г. № 94 - ФЗ в Протоколе № ОАЭФ-09-2/10 подведения итогов открытого аукциона в электронной форме, а именно:

Участнику размещения заказа ООО "ТПК Аурум" должно быть отказано в допуске к участию в открытом аукционе на основании п. 1 ч. 6 ст. 41.11 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

Таким образом, аукционная комиссия нарушила требования, предъявляемые к ведению протокола рассмотрения аукционных заявок, предусмотренные ч. 3 ст. 36 Федерального закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ.

Данные действия аукционной комиссии содержат признаки состава административного правонарушения, предусмотренного ч. 2.1 ст. 7.30 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

На основании изложенного, руководствуясь действующим законодательством, Комиссия на основании ч.ч. 9, 10 ст. 17, ч. 6 ст. 60 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд",

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО "ТПК Аурум" обоснованной в части нарушения аукционной комиссией требований к ведению протокола по рассмотрению заявок.

2. Признать аукционную комиссию нарушившей ч. 3 ст. 36 Федерального Закона от 21.07.2005 г. № 94 - ФЗ "О размещении заказов на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд".

3. Выдать аукционной комиссии предписание об устранении выявленных нарушений.

4. Передать материалы дела соответствующему должностному лицу для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.