

РЕШЕНИЕ
по делу К-1791/13 о нарушении
законодательства Российской Федерации о размещении заказов

21.10.2013 Москва

Комиссия Федеральной антимонопольной службы по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) рассмотрев жалобу ООО «Дорожная строительная компания» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления дорожного хозяйства Московской области, Министерства экономики Московской области (далее - Аукционная комиссия), содержащие признаки нарушения законодательства Российской Федерации о размещении заказов, при проведении Главным управлением дорожного хозяйства Московской области (далее - Заказчик), Министерством экономики Московской области (далее - Уполномоченный орган), ЗАО «Сбербанк-АСТ» (далее - Оператор электронной площадки) открытого аукциона в электронной форме на право заключения государственного контракта на выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги «Щелково-Фряново» на участке км 0 – км 4 в Щелковском районе Московской области. Корректировка (ОАЭФ №244-2013) (номер извещения 0148200000613000237) (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Федеральную антимонопольную службу поступила жалоба Заявителя на действия Аукционной комиссии при проведении Заказчиком, Уполномоченным органом, Оператором электронной площадки Аукциона.

По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены действиями Аукционной комиссии, принявшей необоснованное решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа не согласились с доводом Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Аукционная комиссия действовала в соответствии с положениями Закона о размещении заказов.

В результате рассмотрения жалобы и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документацией об Аукционе, протоколами, составленными при размещении заказа:

- 1) извещение о проведении Аукциона размещено на официальном сайте Российской Федерации в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет» для размещения информации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг www.zakupki.gov.ru – 17.09.2013;
- 2) начальная (максимальная) цена контракта – 1 235 842 078 рублей;
- 3) на участие в Аукционе подано 9 заявок от участников размещения заказа;
- 4) к участию в Аукционе допущено 6 участников размещения заказа;
- 5) дата проведения Аукциона – 14.10.2013;
- 6) в период проведения Аукциона предложения о цене контракта подавали 5 участников Аукциона.

В соответствии с частью 3 статьи 41.9 Закона о размещении заказов на основании

результатов рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащих сведения, предусмотренные частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, аукционной комиссией принимается решение о допуске к участию в открытом аукционе в электронной форме участника размещения заказа и о признании участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе, участником открытого аукциона или об отказе в допуске такого участника размещения заказа к участию в открытом аукционе в порядке и по основаниям, которые предусмотрены статьей 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае: 1) непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений; 2) несоответствия сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме.

В соответствии с подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар, должна содержать согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

В соответствии с Протоколом рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 10.10.2013 № 0148200000613000237 Заявителю отказано в допуске к участию в Аукционе, по следующему основанию: «Участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Федерального закона № 94-ФЗ в связи с не представлением в заявке сведений, предусмотренных к предоставлению подпунктом «б» пункта 3 части 4 статьи 41.8 Федерального закона № 94-ФЗ и подпункт 2 части 1.1 статьи 1 раздела II документации об открытом аукционе в электронной форме № 244-2013 с предметом контракта: выполнение работ по реконструкции автомобильной дороги «Щелково-Фряново» на участке км 0 – км 4 в Щелковском районе Московской области. Корректировка».

Приложением № 3 «Требования к материалам» части 13.1 раздела II документации об Аукционе установлено следующее требование к техническим характеристикам материалов: «пункт 6 «Горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь II марки типа Д» «пристольность минеральной части* «не более 22 %»; пункт 21 «Дорожная разметка термопластиком «класс разметочного материала по яркости» «цвет белый: В6, В7», «класс разметочного материала по плотности «ПП1, ПП2, ПП3», «класс разметочного материала по температуре размягчения «ТР1, ТР2, ТР3»; пункт 22 «Дорожная разметка краской (эмалью)» «класс разметочного материала по яркости «цвет белый В6, В7»; пункт 29 «Семена газонных трав» «категория семян «ОС или ЭС или РС».

Также в приложении № 3 «Требования к материалам» части 13.1 раздела II документации об Аукционе установлено: «* - требуется указание конкретного значения».

Изучив первую часть заявки Заявителя на участие в Аукционе, представленную представителем Заказчика, Комиссия установила, что в заявке непредставлены сведения к техническим характеристикам материалов, а именно: «пункт 6 «Горячая плотная песчаная асфальтобетонная смесь II марки типа Д» «пристольность минеральной части»; пункт 21 «Дорожная разметка термопластиком» «класс разметочного материала по яркости», «класс разметочного материала по плотности», «класс разметочного материала по температуре размягчения; пункт 22 «Дорожная разметка краской (эмалью)» «класс разметочного материала по яркости»; пункт 29 «Семена газонных трав» «категария семян», что не соответствует требованиям документации об Аукционе.

Таким образом, Аукционная комиссия приняла решение об отказе Заявителю в допуске к участию в Аукционе в соответствии с требованиями законодательства Российской Федерации о размещении заказов.

На основании изложенного и руководствуясь частью 5 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дорожная строительная компания» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в суде, арбитражном суде в течение трех месяцев в установленном законом порядке.