

Резолютивная часть решения оглашена 30 июня 2014 года.

Полный текст решения изготовлен 09 июля 2014 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области по рассмотрению дел о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

председателя Комиссии: <изъято> - заместителя руководителя управления - начальника отдела товарных рынков и естественных монополий,

членов Комиссии: <изъято> - заместителя начальника отдела товарных рынков и естественных монополий, <изъято> - ведущего специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий, <изъято> - специалиста-эксперта отдела товарных рынков и естественных монополий Псковского УФАС России (далее - Комиссия), рассмотрев дело № 35/10/14-ЕМ по признакам нарушения открытым акционерным обществом «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» (место нахождения: 188300, Ленинградская область, Гатчинский район, г. Гатчина, ул. Соборная, д. 31, почтовый адрес: 196247, г. Санкт-Петербург, площадь Конституции, д.3, лит. А, ОГРН 1047855175785) в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

Основанием для возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление <изъято> (вх. № 200 от 09.06.2014), в котором сообщалось о неосуществлении ОАО «МРСК Северо-Запада» в отношении принадлежащего ему энергопринимающего устройства технологического присоединения в установленные сроки.

Из материалов заявления следует, что 07.08.2013 <изъято> обратился в филиал ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» с заявкой на технологическое присоединение энергопринимающих устройств, расположенных на принадлежащем ему земельном участке по адресу: Псковская область, Псковский район, д. Великое Село, с присоединяемой мощностью 15кВт.

Между ОАО «МРСК Северо-Запада» и <изъято> был заключен договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям № 3788/13 от 26.08.2013, согласно п. 5 которого срок выполнения мероприятий по технологическому присоединению составляет 6 месяцев со дня заключения договора.

До настоящего времени ОАО «МРСК Северо-Запада» мероприятий по технологическому присоединению в отношении энергопринимающих устройств <изъято> не осуществило. 28.05.2014 заявителем было подано в сетевую организацию заявление о непроведении работ по договору. К настоящему моменту ответа на заявление не получено. На устные обращения заявителя производственное отделение «Северные электрические сети» филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» ссылается на большой объем работы и

нехватку рабочей силы.

На заседании Комиссии 30.06.2014 и в письменных пояснениях от 26.06.2014 № 2410-13/3879 представители Ответчика пояснили следующее:

Договор об осуществлении технологического присоединения к электрическим сетям энергопринимающих устройств <изъято> был подписан сторонами 07.10.2013. Срок исполнения обязательств по договору - 07.04.2014.

Во исполнения обязательств по указанному договору были организованы и проведена 25.12.2013 процедура запроса цен. По результатам запроса цен 09.01.2014 с ООО «Техносервис» был заключен договор на выполнение проектных и изыскательских работ. Указанный договор предусматривал срок исполнения обязательств до 09.03.2014. Однако проект был изготовлен только 05.05.2014. Проектно-сметная документация была утверждена 06.06.2014. В настоящее время проводятся необходимые конкурсные процедуры для заключения договора подряда на выполнение строительно-монтажных работ по выполнению мероприятий технологического присоединения энергопринимающего устройства заявителя к электрическим сетям.

Нарушение сроков исполнения обязательств по договору с <изъято> вызвано большим количеством находящихся в работе договоров технологического присоединения и сложными погодными условиями, вызвавшими многократное введение особых режимов работ в филиале, в период которых вводился запрет на производство работ в действующих электроустановках собственным и привлеченным персоналом, за исключением работ, связанных с предотвращением и ликвидацией последствий аварий.

Ответчик считает, что нарушение сроков исполнения договора вызвано объективными причинами и не является нарушением ч. 1 ст. 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Ответчик указал, что со стороны заявителя также не исполнены обязательства по договору технологического присоединения.

Комиссия, исследовав доказательства по делу, выслушав и оценив позиции сторон, приходит к следующим выводам.

1. В соответствии с пунктом 1 статьи 4 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» услуги по передаче электрической энергии относятся к сфере деятельности субъектов естественных монополий. Следовательно, ОАО «МРСК Северо-Запада» как хозяйствующий субъект, оказывающий услуги по передаче электрической энергии, является субъектом естественной монополии.

Согласно пункту 1.4 Порядка проведения анализа состояния конкуренции на товарном рынке, утвержденного Приказом Федеральной антимонопольной службы от 28.04.2010 № 220, не требуется проведение анализа состояния конкуренции на товарном рынке при установлении доминирующего положения хозяйствующего

субъекта (хозяйствующих субъектов) в случае, если хозяйствующий субъект осуществляет производство (реализацию) товаров в условиях естественной монополии.

Таким образом, в силу части 5 статьи 5 Закона защите конкуренции положение ОАО «МРСК Северо-Запада» на данном товарном рынке признается доминирующим.

В статье 3 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» услуги по передаче электрической энергии определены как комплекс организационно и технологически связанных действий, в том числе по оперативно-технологическому управлению, обеспечивающих передачу электрической энергии через технические устройства электрических сетей в соответствии с требованиями технических регламентов.

Согласно Правилам недискриминационного доступа к услугам по передаче электрической энергии и оказания этих услуг, утвержденным постановлением Правительства Российской Федерации от 27.12.2004 № 861 (далее – Правила недискриминационного доступа), сетевой организацией является организация, владеющая на праве собственности или на ином установленном федеральными законами основании объектами электросетевого хозяйства, с использованием которых такая организация оказывает услуги по передаче электрической энергии и осуществляет в установленном порядке технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

В соответствии с пунктом 10 Правил недискриминационного доступа договор об оказании услуг по передаче электрической энергии не может быть заключен ранее заключения договора об осуществлении технологического присоединения энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям.

Из положений названных норм следует, что технологическое присоединение является неотъемлемой организационно-технической предпосылкой, необходимой для оказания сетевой организацией услуг по передаче электрической энергии, и осуществляется силами сетевой организации.

Таким образом, услуги по технологическому присоединению являются составной частью услуг по передаче электрической энергии, охватываются единой сферой обращения товара - рынком услуг по передаче энергии.

В силу своего доминирующего положения на рынке услуг по передаче электрической энергии ОАО «МРСК Северо-Запада» обязано соблюдать запреты, установленные статьей 10 Закона о защите конкуренции, в том числе не допускать действий, которые имеют либо могут иметь своим результатом недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

2. В соответствии с частью 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение к объектам электросетевого хозяйства энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии осуществляется в порядке, установленном Правительством Российской Федерации, и носит однократный характер.

Технологическое присоединение осуществляется на основании договора об осуществлении технологического присоединения к объектам электросетевого хозяйства, заключаемого между сетевой организацией и обратившимся к ней лицом.

Технологическое присоединение энергопринимающих устройств (энергетических установок) юридических и физических лиц к электрическим сетям осуществляется в соответствии с Правилами технологического присоединения энергопринимающих устройств потребителей электрической энергии, объектов по производству электрической энергии, а также объектов электросетевого хозяйства, принадлежащих сетевым организациям и иным лицам, к электрическим сетям, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 27.12.2004 № 861 (далее - Правила технологического присоединения).

В соответствии с абзацем 3 части 1 статьи 26 Федерального закона от 26.03.2003 № 35-ФЗ «Об электроэнергетике» технологическое присоединение осуществляется в сроки, определяемые в порядке, установленном Правительством Российской Федерации или уполномоченным им федеральным органом исполнительной власти.

Согласно подпункту б) пункта 16 [Правил технологического присоединения](#) срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению для заявителей - физических лиц не может превышать шести месяцев в случае технологического присоединения к электрическим сетям классом напряжения до 20 кВ включительно, если расстояние от существующих электрических сетей необходимого класса напряжения до границ участка заявителя, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства, составляет не более 300 метров в городах и поселках городского типа и не более 500 метров в сельской местности.

Указанный срок осуществления мероприятий по технологическому присоединению установлен и в заключенном ОАО «МРСК Северо-Запада» с Заявителем договоре об осуществлении технологического присоединения № 2031/13 от 05.06.2013.

Согласно абзацу 13 пункта 15 [Правил технологического присоединения](#) договор считается заключенным с даты поступления подписанного заявителем экземпляра договора в сетевую организацию.

Таким образом, применительно к вышеуказанному договору технологическое присоединение энергопринимающих устройств должно было быть осуществлено до 07.04.2014.

При этом согласно пункту 16.3 Правил технологического присоединения, обязательства сторон по выполнению мероприятий по технологическому присоединению в случае заключения договора с физическим лицом в целях технологического присоединения энергопринимающих устройств, максимальная мощность которых составляет до 15 кВт включительно и которые используются для бытовых и иных нужд, не связанных с осуществлением предпринимательской деятельности, распределяются следующим образом:

- заявитель исполняет указанные обязательства в пределах границ участка, на

котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя;

- сетевая организация исполняет указанные обязательства (в том числе в части урегулирования отношений с иными лицами) до границ участка, на котором расположены присоединяемые энергопринимающие устройства заявителя.

Как следует из положений пунктов 3 и 16 Правил технологического присоединения в их совокупности сетевая организация обязана выполнить в отношении любого обратившегося к ней лица мероприятия по технологическому присоединению при условии соблюдения им данных Правил и наличии технической возможности технологического присоединения в установленный законодательством срок.

ОАО «МРСК Северо-Запада» по состоянию на 30.06.2014 не исполнило возложенные на него обязательства по осуществлению технологического присоединения энергопринимающего устройства <изъято>, расположенного на принадлежащем ему земельном участке по адресу: Псковская область, Псковский район, д. Великое Село, что является нарушением пункта 3 и подпункта «б» пункта 16 Правил технологического присоединения.

Более того, ОАО «МРСК Северо-Запада» не исполнило Положение об организации работ по технологическому присоединению энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям филиала «Псковэнерго», утвержденное приказом филиала № 71 от 20.03.2012 (далее – Положение).

Раздел 5 Положения устанавливает порядок заключения и исполнения договоров технологического присоединения в производственных отделениях филиала. Согласно пункту 5.17 Положения при стоимости работ по договору ЛТП в сетях филиала 40 тыс.руб. и более производственное отделение в течение 10 рабочих дней приступает к выполнению проектно-изыскательских работ хозяйственным способом, либо заключает договор подряда на проектно-изыскательские работы.

Согласно пункту 5.19 Положения в случае выполнения в сетях филиала строительно-монтажных работ стоимостью до 500 тыс.руб. подрядным способом в течение 10 рабочих дней после утверждения проектно-сметной документации производственное отделение оформляет договор подряда на СМР и осуществляет контроль за сроками и качеством исполнения работ в соответствии с регламентом работ по капитальному строительству филиала.

Согласно пункту 8.2 Положения производственные отделения несут ответственность за установленные существующим законодательством сроки выполнения обязательств по договорам технологического присоединения, заключенным в производственном отделении.

Срок технологического присоединения по договору с <изъято> истек 07.04.2014. По истечении срока сетевая организация не уведомила заявителя о принимаемых мерах и не объяснила причин неисполнения своих обязательств. Кроме того, 28.05.2014 <изъято> сам обратился с заявлением в сетевую организацию в связи с неисполнением последней обязательств по договору и просил объяснить причины задержки, однако ответа от сетевой организации не получил.

3. Комиссия не принимает довод Ответчика о том, что срок технологического присоединения не соблюден по объективным причинам: большому количеству договоров, находившихся в работе филиала и сложными погодным условиям в осенне - зимний период 2013-2014 г., вызвавшими многократное введение особых режимов работы в филиале Ответчика, в связи с нижеследующим.

Материалами, имеющимися в деле, подтверждается, что Ответчик должен был выполнить небольшой, не трудоемкий объем работ для исполнения своих обязательств перед Заявителем. Согласно Техническим условиям на присоединение к электрическим сетям № 3788/13-01 от 26.08.2013 сетевая организация должна осуществить мероприятия по строительству необходимого количества ЛЭП-0,4 кВ от существующей ВЛ-0,4 кВ Л-3 КТП-139 ф.282-06 до точки присоединения объекта. Согласно приказу филиала от 06.06.2014 № 536 «Об утверждении проектно-сметной документации» по договору № 3788/13 от 26.08.2013 предусматривается строительство линии электропередач длиной 73 метра и строительство 2-х опор.

Договор технологического присоединения с <изъято> был подписан 07.10.2013.

25.12.2013 был проведен запрос цен на выполнение проектных работ, т.е через 78 дней после подписания договора.

09.01.2014 был подписан договор на выполнение проектно-изыскательских работ. Сетевой организацией не принимались меры по соблюдению подрядной организацией срока выполнения проектных работ: срок выполнения проектных работ в соответствии с договором – 09.03.2014, однако они были выполнены только 05.05.2014.

Далее в течение месяца – до 06.06.2014 утверждалась проектная документация с учетом того, что срок по договору технологического присоединения <изъято> истек 07.04.2014.

На момент рассмотрения дела сетевая организация не приступила к выполнению строительно-монтажных работ, предусмотренных Техническими условиями.

Следовательно, сетевой организацией не принимались достаточные меры для соблюдения срока, предусмотренного договором технологического присоединения с Тонких А.В.

На заседании Комиссии <изъято> пояснил, что он исполнил свои обязательства, предусмотренные техническим условиями № 3788/13-01 от 26.08.2013, а именно приобрел шкаф учета наружной установки со счетчиком электроэнергии. Однако выполнение мероприятий, возложенных на сетевую организацию, не зависит от мероприятий, возложенных на заявителя, мероприятия обоих не связаны друг с другом и действия заявителя никоим образом не препятствовали осуществлению мероприятий сетевой организацией.

По мнению Комиссии, работы по технологическому присоединению энергопринимающих устройств <изъято> могли быть выполнены сетевой организацией в установленный срок независимо от погодных условий и действительно многократного введения в осенне-зимний период 2013-2014 г.г.

особых режимов работы на сетях Филиала, что подтверждается представленными распоряжениями руководителя филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго», протоколами филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» за указанный период о введении и отмене режимов повышенной готовности и особых режимов работы.

Наличие большого количества заявок в 2013-2014 годах на осуществление технологического присоединения и большой объем строительных работ, которые было необходимо в связи с этим выполнить, не относится к чрезвычайным и непредотвратимым обстоятельством, освобождающим сетевую организацию от выполнения требований Правил технологического присоединения и условий договоров.

Согласно части 3 статьи 401 Гражданского кодекса РФ если иное не предусмотрено законом или договором, лицо, не исполнившее или ненадлежащим образом исполнившее обязательство при осуществлении предпринимательской деятельности, несет ответственность, если не докажет, что надлежащее исполнение оказалось невозможным вследствие непреодолимой силы, то есть чрезвычайных и непредотвратимых при данных условиях обстоятельств. К таким обстоятельствам не относятся, в частности, нарушение обязанностей со стороны контрагентов должника, отсутствие на рынке нужных для исполнения товаров, отсутствие у должника необходимых денежных средств.

ОАО «МРСК Северо-Запада» в отсутствие объективно непреодолимых препятствий, имело реальную возможность выполнить мероприятия по технологическому присоединению по договору на технологическое присоединение № 3788/13 от 26.08.2013 в срок, установленный нормами действующего законодательства, однако им не были приняты соответствующие меры.

4. Комиссия приходит к выводу о наличии в действиях ОАО «МРСК Северо-Запада» нарушения части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

Частью 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции запрещаются действия занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Согласно разъяснениям Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенным в [пункте 1](#) постановления Пленума от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее - Постановление Пленум ВАС РФ от 30.06.2008 № 30), Закон о защите конкуренции формулирует требования для хозяйствующих субъектов при их вступлении в гражданско-правовые отношения с другими участниками гражданского оборота, в частности для лиц, занимающих доминирующее положение на рынке, введены ограничения, предусмотренные [статьей 10](#) Закона о защите конкуренции. Требования антимонопольного законодательства применяются к гражданско-правовым отношениям.

Таким образом, Комиссия не принимает довод Ответчика о том, что его взаимоотношения с заявителем не подпадают под действие антимонопольного законодательства.

Пунктом 4 Постановления Пленум ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 разъяснено, что исходя из системного толкования положений ст.10 ГК РФ и ст.ст. 3 и 10 Закона о защите конкуренции для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (угрозы наличия) любого из перечисленных в ч.1 ст. 10 Закона о защите конкуренции последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц.

В результате действий ОАО «МРСК Северо-Запада», выразившихся в невыполнении мероприятий по технологическому присоединению по договору на технологическое присоединение № 3788/13 от 26.08.2013 в срок, установленный пунктом 16 Правил технологического присоединения, были ущемлены права и законные интересы Заявителя.

Негативным последствием действий Ответчика является необоснованное лишение <изъято> права на получение услуги по электроснабжению. Рассматриваемые действия сетевой организации, публично осуществляющей присоединение энергопринимающих устройств заявителей к электрическим сетям, препятствуют гарантированному частью 1 статьи 8 Конституции РФ свободному перемещению товара - электроэнергии для потребителей, обеспечение которого является одной из целей Закона о защите конкуренции.

Таким образом, Заявителю ставятся необоснованные условия реализации им своих прав как потребителя электроэнергии.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона «О защите конкуренции» от 26.07.2006 года № 135-ФЗ,

РЕШИЛА:

1. Признать открытое акционерное общество «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» в части ущемления интересов <изъято> путем неисполнения в установленный п. 16 Правил технологического присоединения и договором № 3788/13 от 26.08.2013 срок технологического присоединения энергопринимающего устройства <изъято>, расположенного на принадлежащем ему земельном участке по адресу: Псковская область, Псковский район, д. Великое Село, к электрическим сетям.

2. Выдать открытому акционерному обществу «Межрегиональная распределительная сетевая компания Северо-Запада» в лице филиала ОАО «МРСК Северо-Запада» «Псковэнерго» предписание об устранении нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Псковской области для возбуждения дела об административном правонарушении по ст. 14.31 КоАП РФ.

Председатель Комиссии:

<ИЗЪЯТО>

Члены Комиссии:

<ИЗЪЯТО>

<ИЗЪЯТО>

<ИЗЪЯТО>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2² статьи 19.5. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.